

2022年 考研英语二阅读理解（四选一） 第4篇·36-40 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析·36-40 题

本页 36-40 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2022年 考研英语二阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 5 段原文（段首标 P1-P5 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

英语二真题(2022)

Section II Part A (4)

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions after each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the **ANSWER SHEET**. (40 points)

Text 4

P1 Although ethics classes are common around the world, scientists are unsure if their lessons can actually change behavior; evidence either way is weak, relying on contrived laboratory tests or sometimes unreliable self-reports. But a new study published in *Cognition* found that, in at least one real-world situation, a single ethics lesson may have had lasting effects.

尽管伦理课程在世界各地很常见,但科学家们不确定这些课程是否真的能改变行为;无论哪种方向的证据都很薄弱,依赖于人为设计的实验室测试或有时不可靠的自我报告。但发表在《认知》期刊上的一项新研究发现,至少在一种真实世界的情况下,一堂伦理课可能产生了持久的影响。

P2 The researchers investigated one class session's impact on eating meat. They chose this particular behavior for three reasons, according to study co-author Eric Schwitzgebel, a philosopher at the University of California, Riverside: students' attitudes on the topic are variable and unstable, behavior is easily measurable, and ethics literature largely agrees that eating less meat is good because it reduces environmental harm and animal suffering. Half of the students in four large philosophy classes read an article on the ethics of factory-farmed meat, optionally watched an 11-minute video on the topic and joined a 50-minute discussion. The other half focused on charitable giving instead. Then, unknown to the students, the researchers studied their anonymized meal-card purchases for that semester—nearly 14,000 receipts for almost 500 students.

研究人员调查了一堂课对吃肉行为的影响。根据该研究的共同作者、加州大学河滨分校哲学家Eric Schwitzgebel的说法,他们选择这一特定行为有三个原因:学生对该话题的态度是可变且不稳定的,行为易于测量,伦理学文献在很大程度上认同少吃肉是好的,因为它减少了环境危害和动物痛苦。在四个大型哲学课堂中,一半学生阅读了一篇关于工厂化养殖肉类伦理的文章,自愿观看了一个11分钟的相关视频,并参加了50

分钟的讨论。另一半则专注于慈善捐赠。然后,在学生不知情的情况下,研究人员研究了他们那个学期的匿名餐卡购买记录——近500名学生的近14000张收据。

P3 Schwitzgebel predicted the intervention would have no effect; he had previously found that ethics professors do not differ from other professors on a range of behaviors, including voting rates, blood donation and returning library books. But among student subjects who discussed meat ethics, meal purchases containing meat decreased from 52 to 45 percent—and this effect held steady for the study's duration of several weeks. Purchases from the other group remained at 52 percent.

Schwitzgebel预测这一干预不会产生效果;他此前发现伦理学教授在一系列行为上与其他教授没有差异,包括投票率、献血和归还图书馆书籍。但在讨论了肉类伦理的学生受试者中,含肉的餐食购买从52%下降到45%——而且这一效果在研究持续的几周内保持稳定。另一组的购买则保持在52%。

P4 "That's actually a pretty large effect for a pretty small intervention," Schwitzgebel says. Psychologist Nina Strohminger at the University of Pennsylvania, who was not involved in the study, says she wants the effect to be real but cannot rule out some unknown confounding variable. And if real, she notes, it might be reversible by another nudge: "Easy come, easy go."

Schwitzgebel说:"对于一个相当小的干预来说,这实际上是一个相当大的效果。"未参与该研究的宾夕法尼亚大学心理学家Nina Strohminger说,她希望这个效果是真实的,但不能排除某些未知的混淆变量。她指出,如果是真实的,它可能会被另一个推动而逆转:"来得容易,去得也快。"

P5 Schwitzgebel suspects the greatest impact came from social influence—classmates or teaching assistants leading the discussions may have shared their own vegetarianism, showing it as achievable or more common. Second, the video may have had an emotional impact. Least rousing, he thinks, was rational argument, although his co-authors say reason might play a bigger role. Now the researchers are probing the specific effects of teaching style, teaching assistants' eating habits and students' video exposure. Meanwhile, Schwitzgebel—who had predicted no effect—will be eating his words.

Schwitzgebel怀疑最大的影响来自社会影响——主持讨论的同学或助教可能分享了他们自己的素食主义,表明这是可实现的或更常见的。其次,视频可能产生了情感影响。他认为,理性论证的激励作用最小,尽管他的共同作者们说理性可能发挥更大的作用。现在研究人员正在探究教学风格、助教的饮食习惯和学生观看视频的具体效果。与此同时,曾预测不会有效果的Schwitzgebel将要食言了。

题目与逐题解析

36. Scientists generally believe that the effects of ethics classes are ____

- [A] hard to determine.
- [B] narrowly interpreted.
- [C] difficult to ignore.
- [D] poorly summarized.

科学家普遍认为伦理课程的效果是 ____

A) 难以确定。 B) 被狭隘地解释。 C) 难以忽视。 D) 总结得很差。

【答案】 A (细节题)

【判型】 Scientists generally believe that the effects of ethics classes are ____ 是不完整陈述句, 要求从原文找出科学家普遍看法的客观转述, 不涉及推断或主旨。

【拆句】 Scientists generally believe that the effects of ethics classes are ____ 是"主语+谓语+that 宾语从句"的简单结构，主句 Scientists generally believe 引出从句，从句主语是 the effects of ethics classes，系动词 are 后留空。无陷阱。

【定位】 Although ethics classes are common around the world, scientists are unsure if their lessons can actually change behavior; evidence either way is weak, relying on contrived laboratory tests or sometimes unreliable self-reports.

尽管伦理课在世界各地都很普遍，科学家们却不确定这些课的内容能否真的改变行为；正反两方面的证据都很薄弱，要么依赖人为设计的实验室测试，要么依赖有时并不可靠的自我报告。

【选项】 A) ✓ 正确

scientists are unsure if their lessons can actually change behavior ↔ **hard to determine**
evidence either way is weak ↔ **hard to determine**

预判要的是"不确定/难以判定"，四个选项中只有 hard to determine 直接命中这一语义。

B) 无中生有

原文没有提到学界把伦理课效果"解读得过窄"，narrowly interpreted 是凭空增加的评价维度。

C) 与原文相反

difficult to ignore 暗示效果显著、不可忽视，与定位句 scientists are unsure if their lessons can actually change behavior 的不确定态度直接相反。

D) 答非所问

原文谈的是证据本身薄弱、结论无法确定，并未提"总结得不好"。poorly summarized 把焦点从"是否能确定"偷换到"总结的质量"。

37. Which of the following is a reason for the researchers to study meat eating?

- [A] It is common among students.
- [B] It is a behavior easy to measure.
- [C] It is important to students' health.
- [D] It is a hot topic in ethics classes.

以下哪项是研究人员研究肉食行为的原因？

- A) 这在学生中很常见。 B) 这是一种容易测量的行为。 C) 这对学生的健康很重要。
D) 这是伦理课程中的热门话题。

【答案】 B (细节题)

【判型】 Which of the following is a reason for the researchers to study meat eating? 直接对照原文列举的若干 reasons，逐项核对即可，不涉及推理。

【拆句】 Which of the following is a reason for the researchers to study meat eating? 是 Which-疑问句，主语 Which of the following，系动词 is，表语 a reason，后接不定式 for the researchers to study meat eating 作 reason 的修饰。无陷阱。

【定位】 They chose this particular behavior for three reasons, according to study co-author Eric Schwitzgebel, a philosopher at the University of California, Riverside: students' attitudes on the topic are variable and unstable, behavior is easily measurable, and ethics literature largely agrees that eating less meat is good because it reduces environmental harm and animal suffering.

据研究合作者、加州大学河滨分校哲学家 Eric Schwitzgebel 介绍，他们选择这种特定行为出于三个原因：学生对该话题的态度可变且不稳定，该行为易于测量，伦理学文献普遍认同少吃肉是好事，因为这能减少对环境的伤害与对动物的痛苦。

【选项】 A) 无中生有

原文未提“吃肉在学生中很常见”。It is common among students 把“学生对吃肉的态度可变”偷换成了“吃肉本身在学生中很普遍”。

B) ✓ 正确

behavior is easily measurable ↔ It is a behavior easy to measure

It is a behavior easy to measure 与预判清单的第二条 behavior is easily measurable 一一对应，是原文事实的同义改写。

C) 无中生有

原文谈的是减少 environmental harm and animal suffering，未提对学生健康的影响。It is important to students' health 把环境与动物维度偷换为健康维度。

D) 无中生有

原文没有把吃肉描述为伦理课上的“热门话题”，而是说该话题适合作为研究对象。It is a hot topic in ethics classes 是凭空增加。

38. Eric Schwitzgebel's previous findings suggest that ethics professors_____

- [A] are seldom critical of their students.
- [B] are less sociable than other professors.
- [C] are not sensitive to political issues.
- [D] are not necessarily ethically better.

Eric Schwitzgebel之前的研究发现表明伦理学教授_____

- A) 很少批评他们的学生。 B) 比其他教授更不善于社交。 C) 对政治问题不敏感。
D) 在伦理道德方面不一定更好。

【答案】 D (细节题)

【判型】 Eric Schwitzgebel's previous findings suggest that ethics professors____ 要的是过往研究结论的客观转述，可以在原文一句话内找到对应。

【拆句】 Eric Schwitzgebel's previous findings suggest that ethics professors____ 主语 Eric Schwitzgebel's previous findings, 谓语 suggest, that 后是宾语从句，从句主语 ethics professors, 谓语留空。无陷阱。

【定位】 Schwitzgebel predicted the intervention would have no effect; he had previously found that ethics professors do not differ from other professors on a range of behaviors, including voting rates, blood donation and returning library books.

Schwitzgebel 此前预测该干预不会产生效果；他先前发现，伦理学教授在投票率、献血和归还图书等一系列行为上与其他教授并无差别。

【选项】 A) 无中生有

原文未提伦理教授对学生的态度。are seldom critical of their students 是凭空引入的师生关系话题。

B) 无中生有

原文未将伦理教授与他人"社交性"上做比较。are less sociable than other professors 是凭空构造的属性比较。

C) 以偏概全

原文只是把 voting rates 当作"行为列表"中的一项说明无差别，并未说伦理教授"对政治议题不敏感"。are not sensitive to political issues 把单一行为示例放大成整体政治敏感度判断。

D) ✓ 正确

ethics professors do not differ from other professors on a range of behaviors, including voting rates, blood donation and returning library books

↔ are not necessarily ethically better

预判要的是"伦理教授在伦理行为上与他人无异"，四项中只有 are not necessarily ethically better 直接对应这一上位结论。

39. Nina Strohminger thinks that the effect of the intervention is_____

- [A] permanent.
- [B] predictable.
- [C] uncertain.
- [D] unrepeatable.

Nina Strohminger认为干预措施的效果是_____

A) 持久的。 B) 可预测的。 C) 不确定的。 D) 不可重复的。

【答案】 C (态度题)

【判型】 Nina Strohminger thinks that the effect of the intervention is_____ 要求识别这位心理学家对干预效果的态度倾向，需聚合其评价性用词。

【拆句】 Nina Strohminger thinks that the effect of the intervention is_____ 主语 Nina Strohminger, 谓语 thinks, that 后宾语从句，从句主语 the effect of the intervention, 系动词 is, 表语留空。无陷阱。

【定位】 Psychologist Nina Strohming at the University of Pennsylvania, who was not involved in the study, says she wants the effect to be real but cannot rule out some unknown confounding variable.

未参与该研究的宾夕法尼亚大学心理学家 Nina Strohming 表示，她希望这种效应是真实的，但不能排除存在某种未知的混杂变量。

【选项】 A) 与原文相反

permanent 表示"永久"，与原文 Easy come, easy go 暗示的"可能被另一推力逆转"完全相反。

B) 无中生有

原文未表述效应是否"可预测"。predictable 是凭空引入的属性。

C) ✓ 正确

she wants the effect to be real but cannot rule out some unknown confounding variable ↔

uncertain

it might be reversible by another nudge ↔ **uncertain**

预判要的是"不下定论、保留怀疑"，四项中只有 uncertain 直接命中。

D) 无中生有

原文未谈"是否可重复"。unrepeatable 与 reversible (可逆) 混淆，不是同一概念。

40. Eric Schwitzgebel suspects that the students' change in behavior ____

[A] can bring psychological benefits.

[B] can be analyzed statistically.

[C] is a result of multiple factors.

[D] is a sign of self-development.

Eric Schwitzgebel怀疑学生行为的改变____

A) 能带来心理上的益处。 B) 可以进行统计分析。 C) 是多种因素共同作用的结果。

D) 是自我发展的标志。

【答案】 C (细节题)

【判型】 Eric Schwitzgebel suspects that the students' change in behavior ____ 询问 Schwitzgebel 给出的解释，原文应当列出他归因的具体内容，逐项核对即可。

【拆句】 Eric Schwitzgebel suspects that the students' change in behavior ____ 主语 Eric Schwitzgebel, 谓语 suspects, that 后宾语从句，从句主语 the students' change in behavior, 谓语留空。无陷阱。

【定位】 Schwitzgebel suspects the greatest impact came from social influence—classmates or teaching assistants leading the discussions may have shared their own vegetarianism, showing it as achievable or more common. Second, the video may have had an emotional impact. Least rousing, he thinks, was rational argument, although his co-authors say reason might play a bigger role.

Schwitzgebel 猜测最大的影响来自社交影响——主持讨论的同学或助教可能分享了自己的素食习惯，表明这种生活方式是可行的或更普遍的。其次，视频可能产生了情感冲击。他认为最弱的是理性论证，尽管他的合作者认为理性可能扮演更重要的角色。

【选项】 A) 无中生有

原文未提学生因此获得“心理收益”。can bring psychological benefits 与 emotional impact（视频带来的情感影响）不是同一概念，前者指对学生心理的好处，后者指视频本身的情绪冲击力。

B) 答非所问

原文虽出现 from 52 to 45 percent 的数字，但题干问的是 Schwitzgebel 对行为变化“原因”的猜测，can be analyzed statistically 把焦点从“原因”偷换为“分析方式”。

C) ✓ 正确

the greatest impact came from social influence ↔ **is a result of multiple factors**

Second, the video may have had an emotional impact ↔ **is a result of multiple factors**

Least rousing, he thinks, was rational argument ↔ **is a result of multiple factors**

预判要的是“多重原因”，四项中只有 is a result of multiple factors 直接对应这一并列归因结构。

D) 无中生有

原文未把吃肉减少视为学生的“自我发展”。is a sign of self-development 是凭空赋予的成长性解读。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

9 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Although ethics classes are common around the world, scientists are unsure if their lessons can actually change behavior; evidence either way is weak, relying on contrived laboratory tests or sometimes unreliable self-reports.

第1段，第1句

本句结构高度典型。分号连接并列句、让步状语从句前置、宾语从句嵌套、分词短语作状语,这些都是四六级和考研阅读中的高频句式。并列复合句加从句嵌套的组合是学术文本的标准配置,掌握本句结构后可直接迁移到大量真题句子。

But a new study published in Cognition found that, in at least one real-world situation, a single ethics lesson may have had lasting effects.

第1段，第2句

"主句 + that 宾语从句" 是四六级和考研阅读中高频出现的句式。主语带后置定语、从句中插入状语也是真题常见特征。情态动词加完成式的用法在学术性文本中经常用于表达推测,具有较高的复用价值。掌握此句型可迁移到大量同类句子的理解中。

Then, unknown to the students, the researchers studied their anonymized meal-card purchases for that semester—nearly 14,000 receipts for almost 500 students.

第2段，第5句

简单句中嵌入插入语和破折号补充说明是考试阅读中常见的句式,能训练学生在干扰信息中提取主干的能力。这种结构在四六级和考研真题中有一定代表性,掌握后可迁移到类似长句的分析,具有中等偏上的典型性。

But among student subjects who discussed meat ethics, meal purchases containing meat decreased from 52 to 45 percent—and this effect held steady for the study's duration of several weeks.

第3段，第2句

定语从句修饰主语 + 并列主句的结构在四六级和考研阅读中高频出现，是典型的学术报道句式，掌握后可迁移到大量类似长句的理解。

Psychologist Nina Strohminger at the University of Pennsylvania, who was not involved in the study, says she wants the effect to be real but cannot rule out some unknown confounding variable.

第4段，第2句

本句的结构非常典型:主句 + 插入的非限定性定语从句 + 宾语从句,且宾语从句内部有并列谓语。这种 says 引导宾语从句、宾语从句内部带有转折并列的结构,在四六级和考研真题中极为常见,尤其是科技、学术类文章的引述句式。学生掌握这种结构后,能够快速识别和理解类似的复杂句,迁移性很强。

And if real, she notes, it might be reversible by another nudge: "Easy come, easy go."

第4段，第3句

本句包含插入语、条件状语从句省略结构、情态动词系表结构、方式状语等多种成分，能够训练学习者识别省略、区分插入语与主干、判断状语类型等关键能力，训练价值较高

Second, the video may have had an emotional impact.

第5段，第2句

情态动词加完成式 (may have done) 是四六级和考研阅读中常见的表推测结构，具有一定代表性，但本句整体结构过于简单，缺少从句或复杂修饰，典型性中等。

Least rousing, he thinks, was rational argument, although his co-authors say reason might play a bigger role.

第5段，第3句

本句覆盖了主系表倒装结构、插入语、让步状语从句、宾语从句、情态动词谓语等多种成分和结构类型,且主句的倒装和插入语是常见易错点,需要还原语序才能准确划分成分。宾语从句省略了引导词that,也是需要识别的考点,训练价值较高。

Meanwhile, Schwitzgebel—who had predicted no effect—will be eating his words.

第5段，第5句

非限制性定语从句插入主句内部是四六级和考研阅读中的高频句式，用破折号或逗号分隔修饰成分的写法非常典型；将来进行时与过去完成时的时态对比在叙述语境中也常见；整体句式具有较强的代表性，掌握后可以应用于理解大量类似结构的句子。

本篇出现的 69 个考研英语二真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **考研英语二** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

effect A2

n. 影响

本篇9次 · 真题 80 句

ethics C1

n. 道德准则

本篇9次 · 真题 16 句

behavior B1

n. 行为

本篇6次 · 真题 52 句

researcher B2

n. 研究人员

本篇4次 · 真题 112 句

professor B1

n. 教授（大学教师的最高职称）

本篇4次 · 真题 38 句

impact B2

n. 影响

本篇3次 · 真题 53 句

purchase B1

v. 购买

本篇3次 · 真题 26 句

teaching A2

n. 教学工作; 教书

本篇3次 · 真题 16 句

intervention C1

n. 干预

本篇3次 · 真题 8 句

less A1

det. 较少的

本篇2次 · 真题 150 句

least A2

det. 最少的

本篇2次 · 真题 63 句

actually A2

adv. 实际上，事实上（用于纠正或补充信息）

本篇2次 · 真题 42 句

suspect B1

v. 怀疑

本篇2次 · 真题 12 句

assistant A2

n. 助手

本篇2次 · 真题 9 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇1次 · 真题 304 句

accord C1

n. (国家、团体间的) 协议

本篇1次 · 真题 172 句

following B1

adj. 接下来的

本篇1次 · 真题 91 句

issue B1

n. 问题

本篇1次 · 真题 89 句

benefit B1

n. 好处

本篇1次 · 真题 88 句

focus B1

n. 重点

本篇1次 · 真题 77 句

reduce B1

v. 减少, 降低 (数量、大小、程度等)

本篇1次 · 真题 75 句

rate A2

n. 速度

本篇1次 · 真题 72 句

better A1

adj. 更好的 (good 的比较级)

本篇1次 · 真题 70 句

measure B1

v. 测量

本篇1次 · 真题 65 句

involve B1

v. 包含

本篇1次 · 真题 61 句

political B1

adj. 政治的

本篇1次 · 真题 54 句

publish B1

v. 出版, 发行 (书籍、杂志等)

本篇1次 · 真题 52 句

evidence B1

n. 证据

本篇1次 · 真题 48 句

factor B1

n. 因素

本篇1次 · 真题 47 句

sign A1

n. 标志

本篇1次 · 真题 42 句

argument B1

n. 争论

本篇1次·真题 39 句

generally B1

adv. 通常, 一般地

本篇1次·真题 35 句

emotional B1

adj. 情绪的

本篇1次·真题 34 句

range B1

n. 范围

本篇1次·真题 31 句

finding B2

n. 调查结果

本篇1次·真题 30 句

largely B2

adv. 主要地

本篇1次·真题 30 句

rely B1

v. 依赖;依靠

本篇1次·真题 30 句

specific B2

adj. 具体的

本篇1次·真题 28 句

particular B2

adj. 特定的

本篇1次·真题 27 句

critical B2

adj. 批评的

本篇1次·真题 26 句

easily A2

adv. 容易地

本篇1次·真题 25 句

previous B1

adj. 先前的

本篇1次·真题 24 句

environmental B1

adj. 环境的

本篇1次·真题 23 句

style A2

n. 方式

本篇1次·真题 23 句

ignore B1

v. 忽视;不理睬

本篇1次·真题 22 句

analyze B2

v. 分析

本篇1次·真题 21 句

determine

B2

v. 决定

本篇1次·真题 21 句

sensitive

B2

adj. 敏感的

本篇1次·真题 21 句

harm

B1

n. 伤害

本篇1次·真题 20 句

psychologist

B2

n. 心理学家

本篇1次·真题 19 句

cannot

A1

aux. 不能

本篇1次·真题 16 句

multiple

B2

adj. 多个的

本篇1次·真题 16 句

literature

B2

n. 文学

本篇1次·真题 14 句

differ

B1

v. 不同, 有区别

本篇1次·真题 13 句

meanwhile

B1

adv. 与此同时

本篇1次·真题 13 句

psychological

B2

adj. 心理的

本篇1次·真题 13 句

contain

B1

v. 包含, 含有

本篇1次·真题 12 句

decrease

B1

v. 减少, 降低

本篇1次·真题 12 句

exposure

B2

n. 暴露

本篇1次·真题 12 句

interpret

B2

v. 解释

本篇1次·真题 11 句

necessarily

B2

adv. 必然地

本篇1次·真题 11 句

previously

B1

adv. 以前, 先前 (指过去某个时间)

本篇1次·真题 11 句

lasting

B2

adj. 持久的

本篇1次 · 真题 10 句

permanent

B2

adj. 永久的

本篇1次 · 真题 10 句

philosopher

B2

n. 哲学家

本篇1次 · 真题 10 句

philosophy

B2

n. 哲学

本篇1次 · 真题 9 句

donation

B2

n. 捐赠

本篇1次 · 真题 8 句

investigate

B2

v. 调查

本篇1次 · 真题 8 句

uncertain

B2

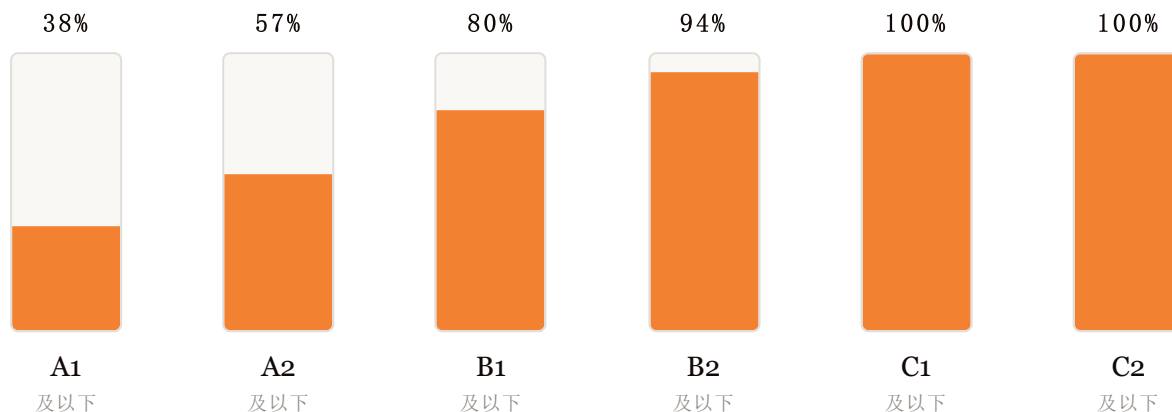
adj. 不确定的

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 215 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 215 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 13 个 · 约 6%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）· 数据为全文去重词 215 个 · 末柱为 100%

去重总词数

215

B2 以上难词

6%

B1 及以下覆盖

80%

考研英语二 2022年 · 全卷构成

Section I	完形填空（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (3)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (4)	阅读理解（四选一）	本题
Section II Part B	段落小标题（7选5）	题目解析 →
Section III	英译汉（段落翻译）	题目解析 →
Section IV Part A	写作	题目解析 →
Section IV Part B	写作	题目解析 →