

2022年 考研英语一阅读理解（四选一） 第3篇·31-35 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 31-35 题

本页 31-35 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2022年 考研英语一阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 6 段原文（段首标 P1-P6 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

英语一真题(2022)

Section II Part A (3)

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions after each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the **ANSWER SHEET**. (40 points)

Text 3

P1 Enlightening, challenging, stimulating, fun. These were some of the words that Nature readers used to describe their experience of art-science collaborations in a series of articles on partnerships between artists and researchers. Nearly 40% of the roughly 350 people who responded to an accompanying poll said they had collaborated with artists; and almost all said they would consider doing so in future.

启迪人心、富有挑战、激发灵感、趣味盎然。这些是Nature读者在一系列关于艺术家与研究人员合作的文章中用来描述他们艺术-科学合作体验的词汇。在随附调查中,大约350名受访者中近40%的人表示他们曾与艺术家合作;几乎所有人都表示未来会考虑这样做。

P2 Such an encouraging result is not surprising. Scientists are increasingly seeking out visual artists to help them communicate their work to new audiences. "Artists help scientists reach a broader audience and make emotional connections that enhance learning," one respondent said.

如此令人鼓舞的结果并不令人意外。科学家们越来越多地寻求视觉艺术家帮助他们向新受众传播其工作。一位受访者说:"艺术家帮助科学家触及更广泛的受众,并建立情感联系以增强学习效果。"

P3 One example of how artists and scientists have together rocked the scenes came last month when the Sydney Symphony Orchestra performed a reworked version of Antonio Vivaldi's The Four Seasons. They reimagined the 300-year-old score by injecting the latest climate prediction data for each season—provided by Monash University's Climate Change Communication Research Hub. The performance was a creative call to action ahead of November's United Nations Climate Change Conference in Glasgow, UK.

上个月,艺术家与科学家如何共同震撼舞台的一个例子出现了,当时悉尼交响乐团演奏了Antonio Vivaldi《四季》的改编版本。他们通过注入Monash大学气候变化传播研究中心提供的每个季节的最新气候预测

数据,重新构思了这部有300年历史的乐谱。这场演出是在英国格拉斯哥11月联合国气候变化大会之前发出的创意行动号召。

P4 But a genuine partnership must be a two-way street. Fewer artists than scientists responded to the Nature poll; however, several respondents noted that artists do not simply assist scientists with their communication requirements. Nor should their work be considered only as an object of study. The alliances are most valuable when scientists and artists have a shared stake in a project, are able to jointly design it and can critique each other's work. Such an approach can both prompt new research as well as result in powerful art.

但真正的合作伙伴关系必须是双向的。参与Nature调查的艺术家少于科学家;然而,几位受访者指出,艺术家不仅仅是协助科学家完成其传播需求。他们的作品也不应仅被视为研究对象。当科学家和艺术家在项目中拥有共同利益、能够共同设计项目并能够批评彼此的工作时,这种联盟最有价值。这种方法既可以激发新的研究,也可以产生有力的艺术作品。

P5 More than half a century ago, the Massachusetts Institute of Technology opened its Center for Advanced Visual Studies (CAVS) to explore the role of technology in culture. The founders deliberately focused their projects around light—hence the "visual studies" in the name. Light was something that both artists and scientists had an interest in, and therefore could form the basis of collaboration. As science and technology progressed, and divided into more sub-disciplines, the centre was simultaneously looking to a time when leading researchers could also be artists, writers and poets, and vice versa.

半个多世纪前,Massachusetts Institute of Technology开设了其高级视觉研究中心(CAVS),以探索技术在文化中的作用。创始人有意将他们的项目聚焦于光——因此名称中有"视觉研究"。光是艺术家和科学家都感兴趣的东西,因此可以构成合作的基础。随着科学技术的进步并细分为更多子学科,该中心同时展望着这样一个时代:顶尖研究人员也可以是艺术家、作家和诗人,反之亦然。

P6 Nature's poll findings suggest that this trend is as strong as ever, but, to make a collaboration work, both sides need to invest time, and embrace surprise and challenge. The reach of art-science tie-ups needs to go beyond the necessary purpose of research communication, and participants must not fall into the trap of stereotyping each other. Artists and scientists alike are immersed in discovery and invention, and challenge and critique are core to both, too.

Nature的调查结果表明,这一趋势一如既往地强劲,但要使合作成功,双方都需要投入时间,并接受意外和挑战。艺术-科学合作的范围需要超越研究传播的必要目的,参与者不能陷入相互刻板印象的陷阱。艺术家和科学家都沉浸在发现和发明中,挑战和批判也是两者的核心。

题目与逐题解析

31. According to Paragraph 1, art-science collaborations have ____

- [A] caught the attention of critics.
- [B] received favorable responses.
- [C] promoted academic publishing.
- [D] sparked heated public disputes.

根据第一段,艺术与科学的合作已经 ____

- A) 引起了批评者的注意。 B) 收到了积极的反响。 C) 促进了学术出版。
- D) 引发了激烈的公众争议。

【答案】 **B** (细节题)

【判型】 题干 According to Paragraph 1, art-science collaborations have ____ 是对第 1 段一个客观事实的转述补全, 不含 infer/suggest/imply 等推断词, 也不问主旨或态度。

【拆句】 题干为待补全陈述句, 主干是 art-science collaborations have ____, have 后接动词原形或被动态的过去分词, 由四个选项延续; According to Paragraph 1 为状语, 提示出处。结构平铺、无陷阱。

【定位】 Enlightening, challenging, stimulating, fun. These were some of the words that Nature readers used to describe their experience of art-science collaborations in a series of articles on partnerships between artists and researchers. Nearly 40% of the roughly 350 people who responded to an accompanying poll said they had collaborated with artists; and almost all said they would consider doing so in future.

启发性强、富有挑战、引人思考、有趣。这些是《自然》杂志读者在一系列关于艺术家与研究者合作的文章中用来描述其艺-科合作体验的一些词。在约 350 位回应配套民调的人里, 近 40% 表示自己曾与艺术家合作; 几乎所有人都表示未来愿意尝试合作。

【选项】 A) **偷换概念**

caught the attention of critics 把原文的 Nature readers (读者) 偷换成 critics (评论家), 主体不符; 原文也没说合作"引起关注", 只说读者用褒义词描述了体验。

B) **✓ 正确**

Enlightening, challenging, stimulating, fun ↔ **favorable responses**

almost all said they would consider doing so in future ↔ **received favorable responses**

预判要求选"正面反馈", 四项里只有 favorable responses 与之对应; 其余三项都偏离了"读者反馈"这一定位句的核心信息。

C) **无中生有**

promoted academic publishing 中的 academic publishing (学术出版) 在第 1 段没有任何对应——原文谈的是 Nature 杂志做的一组文章和民调, 并未说艺-科合作推动了学术出版。

D) **与原文相反**

sparked heated public disputes 的 disputes (争论、争议) 是负面意义, 与原文整段的褒义反馈方向相反; 原文也无 public (公众) 这一主体。

32. The reworked version of The Four Seasons is mentioned to show that ____

- [A] art can offer audiences easy access to science.
- [B] science can help with the expression of emotions.
- [C] public participation in science has a promising future.
- [D] art is effective in facilitating scientific innovations.

提到改编版《四季》是为了表明 ____

- A) 艺术可以为观众提供接触科学的便捷途径。 B) 科学可以帮助表达情感。
- C) 公众参与科学有着光明的前景。 D) 艺术在促进科学创新方面是有效的。

【答案】 **A** (例证目的题)

【判型】 题干 The reworked version of The Four Seasons is mentioned to show that ____ 中 "is mentioned to show" 明确询问举这个例子的目的，而非例子本身的细节。

【拆句】 题干主干 The reworked version ... is mentioned to show that ____, 不定式 to show 是 mentioned 的目的状语，that 引导宾语从句承接四个选项；要点是看清问的是"为何提"，不是"提了什么"。

【定位】 One example of how artists and scientists have together rocked the scenes came last month when the Sydney Symphony Orchestra performed a reworked version of Antonio Vivaldi's The Four Seasons. They reimagined the 300-year-old score by injecting the latest climate prediction data for each season—provided by Monash University's Climate Change Communication Research Hub. The performance was a creative call to action ahead of November's United Nations Climate Change Conference in Glasgow, UK.

上个月，悉尼交响乐团演奏了维瓦尔第《四季》的改编版，这是艺术家和科学家共同震撼舞台的一个例子。他们把莫纳什大学气候变化传播研究中心提供的最新各季气候预测数据注入这部 300 年前的乐谱，重新构想了它。此次演出是 11 月格拉斯哥联合国气候变化大会前的一次极具创意的行动号召。

【选项】 **A) ✓ 正确**

Artists help scientists reach a broader audience ↔

art can offer audiences easy access to science

make emotional connections that enhance learning ↔ **easy access to science**

injecting the latest climate prediction data ↔ **art ... access to science**

预判要求"艺术让科学走向大众"，art can offer audiences easy access to science 完整覆盖 art / audience / science 三个核心要素及其方向。

B) 与原文相反

science can help with the expression of emotions 把方向反过来——成了"科学帮助情感表达"；原文是艺术家借助情感连接帮科学传播，并未说科学服务于情感表达。

C) 过度推断

public participation in science has a promising future 中的 public participation in science (公众参与科学) 这一行为在第 2、3 段没有任何对应——原文谈的是公众作为受众接收科学，而非参与科学研究本身。

D) 偷换概念

art is effective in facilitating scientific innovations 中的 scientific innovations (科学创新) 在原文 (尤其是第 2、3 段例证链) 没有对应；这个例子展示的是科学的传播，而非促成了什么新的科学发现或创新。

33. Some artists seem to worry about in the art-science partnership_____

- [A] their role may be underestimated.
- [B] their reputation may be impaired.
- [C] their creativity may be inhibited.
- [D] their work may be misguided.

一些艺术家似乎担心在艺术与科学的合作中_____

- A) 他们的作用可能被低估。 B) 他们的声誉可能受损。 C) 他们的创造力可能受到抑制。
- D) 他们的作品可能被误导。

【答案】 A (细节题)

【判型】 题干问的是艺术家"担忧什么"这一具体内容, 是对原文一处明确表态的客观转述, 不要求跨句推断。

【拆句】 题干为待补全陈述句, 主干 Some artists seem to worry about____; seem to do 是"似乎"的弱化表态, worry about 后接宾语, 由四个选项延续宾语; 空格语义上等于 artists' worry。

【定位】 But a genuine partnership must be a two-way street. Fewer artists than scientists responded to the Nature poll; however, several respondents noted that artists do not simply assist scientists with their communication requirements. Nor should their work be considered only as an object of study.

但真正的合作关系必须是双向的。回应《自然》民调的艺术家少于科学家; 不过, 一些受访者指出, 艺术家不只是协助科学家完成传播任务。他们的作品也不应仅被当作研究对象。

【选项】 A) ✓ 正确

artists do not simply assist scientists with their communication requirements ↔

their role may be underestimated

Nor should their work be considered only as an object of study ↔

their role may be underestimated

预判要的是"艺术家担心自身角色被矮化", their role may be underestimated 用 role + underestimated 精确对应两处并列否定的共同指向。

B) 无中生有

their reputation may be impaired 中的 reputation (声誉) 原文从未涉及——文中谈的是合作中的角色定位, 没有讨论艺术家的名声是否受损。

C) 无中生有

their creativity may be inhibited 中的 creativity (创造力) 和 inhibited (被抑制) 原文没有对应——艺术家在第 4 段表达的是"角色被简化", 并未说创作力被压制。

D) 偷换概念

their work may be misguided 中的 misguided (被误导/方向错误) 原文不存在——原文说作品不应只被当作研究对象, 没有说作品被错误引导。

34. What does the author say about CAYS?

- [A] It was headed alternately by artists and scientists.
- [B] It exemplified valuable art-science alliances.
- [C] Its projects aimed at advancing visual studies.
- [D] Its founders sought to raise the status of artists.

作者对CAYS有何评价?

- A) 它由艺术家和科学家交替领导。 B) 它体现了有价值的艺术与科学联盟。
C) 它的项目旨在推进视觉研究。 D) 它的创立者寻求提升艺术家的地位。

【答案】 B (细节题)

【判型】 题干 What does the author say about CAYS? 是对作者就该机构所说内容的客观转述，属于典型细节题问法。

【拆句】 题干为疑问句，主干 What does the author say about CAYS?, What 作 say 的宾语，about CAYS 是状语指明话题；结构平铺、无陷阱。

【定位】 More than half a century ago, the Massachusetts Institute of Technology opened its Center for Advanced Visual Studies (CAVS) to explore the role of technology in culture. The founders deliberately focused their projects around light—hence the "visual studies" in the name. Light was something that both artists and scientists had an interest in, and therefore could form the basis of collaboration.

半个多世纪前，麻省理工学院创办了“先进视觉研究中心”（CAVS），以探索技术在文化中的角色。创办者刻意把项目聚焦在“光”上——所以名字里有“视觉研究”。光是艺术家和科学家都感兴趣的事物，因此能成为他们合作的基础。

【选项】 A) 无中生有

It was headed alternately by artists and scientists 中的 headed alternately (轮流领导) 原文没有任何依据——原文只说创办者刻意聚焦于光，未谈领导层如何轮换。

B) ✓ 正确

Light was something that both artists and scientists had an interest in, and therefore could form the basis of collaboration

↔ It exemplified valuable art-science alliances

looking to a time when leading researchers could also be artists, writers and poets, and vice versa

↔ valuable art-science alliances

预判要求选"它是有价值的艺-科合作范例", It exemplified valuable art-science alliances 在 exemplify、valuable、art-science alliances 三个要素上严丝合缝。

C) 偷换概念

Its projects aimed at advancing visual studies 把 CAVS 项目的目的偷换为"推进视觉研究"; 原文明示项目是为了 explore the role of technology in culture, "visual studies" 只是因为聚焦于光而出现在名字里, 并不是项目要推进的对象。

D) 过度推断

Its founders sought to raise the status of artists 中的 raise the status of artists (提高艺术家地位) 原文没有依据——原文说创办者把项目聚焦在光上, 未提及他们想抬高艺术家身份。

35. In the last paragraph, the author holds that art-science collaborations ____

- [A] are likely to go beyond public expectations.
- [B] will intensify interdisciplinary competition.
- [C] should do more than communicating science.
- [D] are becoming more popular than before.

在最后一段中, 作者认为艺术与科学的合作 ____

- A) 很可能超出公众的期望。 B) 将加剧跨学科竞争。 C) 应该做的不仅仅是传播科学。
- D) 正变得比以前更受欢迎。

【答案】 C (主旨题)

【判型】 题干 In the last paragraph, the author holds that art-science collaborations ____ 问作者在末段对话题持有的总观点, 是末段层面的小主旨。

【拆句】 题干为待补全陈述句, 主干 the author holds that art-science collaborations ____, that 引导宾语从句作 holds 的宾语, 从句主语为 art-science collaborations, 谓语由四个选项延续; In the last paragraph 是地点状语。

【选项】 A) 偷换概念

are likely to go beyond public expectations 中的 public expectations (公众预期) 原文没有——末段谈的是合作应超越"科研传播"功能, 与公众预期无关; go beyond 一词制造了与正确项的伪同义陷阱。

B) 与原文相反

will intensify interdisciplinary competition 中 competition (竞争) 与原文方向相反——原文末段主张的是双方合作加深、共同探索, 而非把跨学科推向竞争。

C) ✓ 正确

The reach of art-science tie-ups needs to go beyond the necessary purpose of research communication

↔ **should do more than communicating science**

participants must not fall into the trap of stereotyping each other ↔

should do more than communicating science

预判要求选"应超出科研传播之外做更多", should do more than communicating science 在情态、超越关系、科学传播三要素上严格对应作者主张句。

D) 答非所问

are becoming more popular than before 只对应末段第一句 this trend is as strong as ever——但这是作者承认的事实背景, 不是末段主张; 题干问 author holds that, 应取主张而非背景。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

7 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Nearly 40% of the roughly 350 people who responded to an accompanying poll said they had collaborated with artists; and almost all said they would consider doing so in future.

第1段, 第3句

这句结构典型、可练点多, 而且时态层次有一定训练价值, 适合作为中等偏上的结构与时态综合练习。虽然嵌套不深, 但正因为难度适中, 更适合反复操练找主干与辨别时间关系。

Scientists are increasingly seeking out visual artists to help them communicate their work to new audiences.

第2段，第2句

主谓宾加目的状语是四六级和考研阅读中的常见句式。不定式作目的状语、现在进行时表示正在发生的趋势、短语动词的使用，都是高频考点。本句结构典型，学生掌握后可大量复用到类似句子中。

Nor should their work be considered only as an object of study.

第4段，第3句

本句涵盖倒装结构中的主语识别、情态动词搭配被动语态的谓语形式、状语与补语的区分（"only as an object of study" 的成分归属）等多个易错点。这些都是学习者在划分成分时容易混淆的地方，具有较高的训练价值。

Such an approach can both prompt new research as well as result in powerful art.

第4段，第5句

本句涵盖了主语、谓语、两个宾语成分，且谓语中包含 both ... as well as 并列结构，可用于练习识别并列谓语动词及其各自的宾语。这种并列结构在考试中较为常见，具有一定训练价值，但成分种类相对单一（缺少定语从句、状语从句、补语等更丰富的成分），训练价值中等。

The founders deliberately focused their projects around light—hence the "visual studies" in the name.

第5段，第2句

简单句在真题中常见，但本句结构过于基础，缺少从句、复杂修饰或特殊句式，作为考点句的代表性一般，学习后可迁移性较低。

Light was something that both artists and scientists had an interest in, and therefore could form the basis of collaboration.

第5段，第3句

限制性定语从句修饰表语、关系代词作介词宾语、并列谓语共享主语，这些都是四六级和考研阅读中的常见句式。句子结构典型，掌握后可迁移到大量真题句的分析中。

As science and technology progressed, and divided into more sub-disciplines, the centre was simultaneously looking to a time when leading researchers could also be artists, writers and poets, and vice versa.

第5段，第4句

句中覆盖了状语从句、定语从句、并列谓语、情态动词结构、主系表结构等多种成分类型，且定语从句修饰宾语、状语从句修饰全句，层次分明。适合练习识别从句类型、划分并列成分、区分主句与从句的主谓宾，训练价值较高。

HIGH-FREQUENCY · 真题高频词

本篇出现的 78 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **考研英语一** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

collaboration

B2

n. 合作

本篇5次 · 真题 10 句

visual

B2

adj. 视觉的

本篇4次 · 真题 9 句

project

A2

n. 项目

本篇3次 · 真题 40 句

audience

A2

n. 观众

本篇3次 · 真题 16 句

poll

B2

n. 民意调查

本篇3次 · 真题 10 句

author

A2

n. 作者

本篇2次 · 真题 209 句

researcher

B2

n. 研究人员

本篇2次 · 真题 112 句

challenge

B1

n. 挑战

本篇2次 · 真题 57 句

climate B1

n. 气候

本篇2次 · 真题 50 句

seek B1

v. 寻找

本篇2次 · 真题 40 句

respond B1

v. 回答, 答复

本篇2次 · 真题 33 句

valuable B1

adj. 贵重的

本篇2次 · 真题 20 句

version B1

n. 版本

本篇2次 · 真题 18 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇1次 · 真题 304 句

accord C1

n. (国家、团体间的) 协议

本篇1次 · 真题 172 句

likely A2

adj. 很可能的

本篇1次 · 真题 89 句

scientific B1

adj. 科学的

本篇1次 · 真题 83 句

data B1

n. 数据

本篇1次 · 真题 80 句

focus B1

n. 重点

本篇1次 · 真题 77 句

design B1

n. 设计

本篇1次 · 真题 52 句

united B1

adj. 联合的

本篇1次 · 真题 52 句

approach B1

v. 靠近, 接近 (在空间或时间上)

本篇1次 · 真题 51 句

access B1

n. 进入

本篇1次 · 真题 44 句

simply B1

adv. 仅仅, 只不过

本篇1次 · 真题 43 句

increasingly B2

adv. 越来越;日益;不断增加地

本篇1次·真题40句

trend B1

n. 趋势

本篇1次·真题40句

nation B1

n. 国家

本篇1次·真题39句

promote B2

v. 促进

本篇1次·真题38句

reader A2

n. 读者

本篇1次·真题37句

response B1

n. 回答

本篇1次·真题37句

aim B1

v. 瞄准

本篇1次·真题35句

emotional B1

adj. 情绪的

本篇1次·真题34句

advance B1

v. 前进

本篇1次·真题33句

innovation B2

n. 创新;革新(指行为或过程)

本篇1次·真题33句

finding B2

n. 调查结果

本篇1次·真题30句

performance B1

n. 表演

本篇1次·真题30句

status B2

n. 地位

本篇1次·真题29句

academic B2

adj. 学术的

本篇1次·真题28句

explore B1

v. 探索

本篇1次·真题28句

requirement B2

n. 要求

本篇1次·真题26句

connection

B1

n. 联系

本篇1次·真题 24 句

critic

B2

n. 批评家

本篇1次·真题 24 句

enhance

B2

v. 提高

本篇1次·真题 24 句

invest

B2

v. 投资 (金钱、时间等以期获得回报)

本篇1次·真题 24 句

basis

B2

n. 基础;根据

本篇1次·真题 23 句

expression

B1

n. 表达

本篇1次·真题 22 句

learning

A1

n. 学习

本篇1次·真题 22 句

powerful

B1

adj. 强大的

本篇1次·真题 22 句

series

B1

n. 系列

本篇1次·真题 21 句

broad

B1

adj. 宽阔的

本篇1次·真题 20 句

creative

B1

adj. 有创造力的

本篇1次·真题 20 句

effective

B1

adj. 有效的, 起作用的

本篇1次·真题 20 句

participant

B2

n. 参与者

本篇1次·真题 20 句

perform

B1

v. 执行

本篇1次·真题 19 句

creativity

B2

n. 创造力

本篇1次·真题 18 句

expectation

B2

n. 期待;预期

本篇1次·真题 17 句

centre A2

n. 中心; 中央

本篇1次 · 真题 16 句

publishing B2

n. 出版业

本篇1次 · 真题 16 句

reputation B2

n. 名声

本篇1次 · 真题 16 句

institute B2

n. 学院

本篇1次 · 真题 15 句

therefore B1

adv. 因此, 所以

本篇1次 · 真题 15 句

challenging B2

adj. 有挑战性的

本篇1次 · 真题 14 句

prompt B2

v. 促使

本篇1次 · 真题 13 句

roughly B1

adv. 大约, 大概

本篇1次 · 真题 13 句

underestimate B2

v. 低估

本篇1次 · 真题 13 句

advanced B2

adj. 先进的

本篇1次 · 真题 12 句

core B1

n. 核心

本篇1次 · 真题 12 句

dispute B2

n. 争论

本篇1次 · 真题 12 句

leading B1

adj. 最重要的

本篇1次 · 真题 12 句

ahead A2

adv. 在前面

本篇1次 · 真题 11 句

embrace B2

v. 拥抱

本篇1次 · 真题 11 句

scene A2

n. 场景

本篇1次 · 真题 10 句

spark

B1

n. 火花

本篇1次 · 真题 10 句

trap

B1

n. 陷阱

本篇1次 · 真题 10 句

participation

B2

n. 参与

本篇1次 · 真题 9 句

shared

A2

adj. 共享的

本篇1次 · 真题 9 句

prediction

B2

n. 预测

本篇1次 · 真题 8 句

surprising

A2

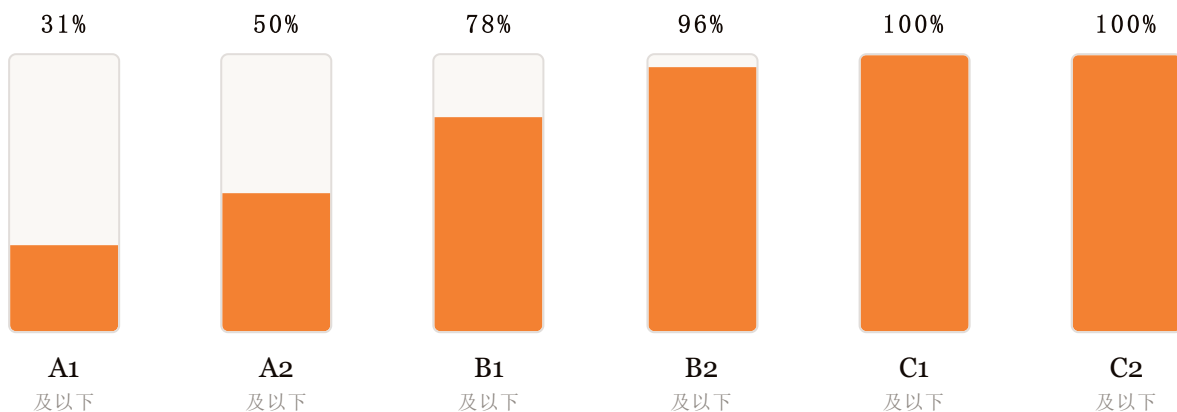
adj. 令人惊讶的

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 243 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **243** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 10 个 · 约 4%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）· 数据为全文去重词 243 个 · 末柱为 100%

去重总词数

243

B2 以上难词

4%

B1 及以下覆盖

78%

考研英语一 · 2022年 · 全卷构成

Section I	完形填空（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (3)	阅读理解（四选一）	本题
Section II Part A (4)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part B	段落小标题（7选5）	题目解析 →
Section II Part C	英译汉（划线句子翻译）	题目解析 →
Section III Part A	写作	题目解析 →
Section III Part B	写作	题目解析 →