

2020年 考研英语一阅读理解（四选一） 第3篇·31-35 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 31-35 题

本页 31-35 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2020年 考研英语一阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 10 段原文（段首标 P1-P10 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

英语一真题(2020)

Section II Part A (3)

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions after each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the **ANSWER SHEET**. (40 points)

Text 3

P1 Progressives often support diversity mandates as a path to equality and a way to level the playing field. But all too often such policies are an insincere form of virtue-signaling that benefits only the most privileged and does little to help average people.

进步人士常常支持多元化强制措施,将其视为通往平等的途径和创造公平竞争环境的方式。但这类政策往往是一种不真诚的美德信号形式,只让最有特权的人受益,对普通人却帮助甚微。

P2 A pair of bills sponsored by Massachusetts state Senator Jason Lewis and House Speaker Pro Tempore Patricia Haddad, to ensure "gender parity" on boards and commissions, provides a case in point. 由Massachusetts州参议员Jason Lewis和众议院临时议长Patricia Haddad提案的两项法案,旨在确保董事会和委员会的"性别平等",便是一个典型例证。

P3 Haddad and Lewis are concerned that more than half the state-government boards are less than 40 percent female. In order to ensure that elite women have more such opportunities, they have proposed imposing government quotas. If the bills become law, state boards and commissions will be required to set aside 50 percent of board seats for women by 2022.

Haddad和Lewis担心该州一半以上的政府董事会女性比例不足40%。为了确保精英女性获得更多这样的机会,他们提议实施政府配额制度。如果这些法案成为法律,州董事会和委员会将被要求在2022年前将50%的董事会席位留给女性。

P4 The bills are similar to a measure recently adopted in California, which last year became the first state to require gender quotas for private companies. In signing the measure, California Governor

Jerry Brown admitted that the law, which expressly classifies people on the basis of sex, is probably unconstitutional.

这些法案类似于California最近通过的一项措施,该州去年成为第一个要求私营公司实行性别配额的州。在签署该措施时,California州长Jerry Brown承认,这项明确按性别对人进行分类的法律可能违宪。

P5 The US Supreme Court frowns on sex-based classifications unless they are designed to address an "important" policy interest. Because the California law applies to all boards, even where there is no history of prior discrimination, courts are likely to rule that the law violates the constitutional guarantee of "equal protection".

美国最高法院不赞成基于性别的分类,除非这些分类旨在解决"重要的"政策利益。由于California的法律适用于所有董事会,即使在没有先前歧视历史的情况下,法院也可能裁定该法律违反了"平等保护"的宪法保障。

P6 But are such government mandates even necessary? Female participation on corporate boards may not currently mirror the percentage of women in the general population, but so what?

但这种政府强制措施真的有必要吗?企业董事会中的女性参与率目前可能并未反映女性在总人口中的比例,但那又如何?

P7 The number of women on corporate boards has been steadily increasing without government interference. According to a study by Catalyst, between 2010 and 2015 the share of women on the boards of global corporations increased by 54 percent.

在没有政府干预的情况下,企业董事会中的女性人数一直在稳步增加。根据Catalyst的一项研究,2010年至2015年间,全球企业董事会中女性的比例增加了54%。

P8 Requiring companies to make gender the primary qualification for board membership will inevitably lead to less experienced private sector boards. That is exactly what happened when Norway adopted a nationwide corporate gender quota.

要求公司将性别作为董事会成员资格的首要条件,将不可避免地导致私营部门董事会经验不足。这正是Norway采用全国性企业性别配额时发生的情况。

P9 Writing in The New Republic, Alice Lee notes that increasing the number of opportunities for board membership without increasing the pool of qualified women to serve on such boards has led to a "golden skirt" phenomenon, where the same elite women scoop up multiple seats on a variety of boards. Alice Lee在The New Republic撰文指出,在没有增加合格女性人才储备的情况下增加董事会成员的机会数量,导致了"金裙子"现象,即同一批精英女性在各种董事会中占据多个席位。

P10 Next time somebody pushes corporate quotas as a way to promote gender equity, remember that such policies are largely self-serving measures that make their sponsors feel good but do little to help average women.

下次有人推动企业配额制度作为促进性别平等的方式时,请记住,这类政策在很大程度上是自利性措施,让提案者感觉良好,但对普通女性帮助甚微。

题目与逐题解析

31. The author believes that the bills sponsored by Lewis and Haddad will_____

- [A] help little to reduce gender bias.
- [B] pose a threat to the state government.
- [C] raise women's position in politics.
- [D] greatly broaden career options.

作者认为由Lewis和Haddad提案的法案将_____

- A) 对减少性别偏见几乎没有帮助。 B) 对州政府构成威胁。 C) 提高女性在政界的地位。
D) 极大地拓宽职业选择。

【答案】 **A** (细节题)

【判型】 The author believes that the bills sponsored by Lewis and Haddad will_____ 指向某一具体对象的作者评价，答案应能在文章对该对象的评论句里直接找到对应。

【拆句】 The author believes that the bills sponsored by Lewis and Haddad will_____ 是主句
The author believes 带 that 宾语从句，从句主语 the bills 后跟过去分词短语 sponsored by Lewis and Haddad 作后置定语，谓语 will_____ 留空待选项补齐——选项是 will 后的动词原形短语。结构常规、无陷阱。

【定位】 But all too often such policies are an insincere form of virtue-signaling that benefits only the most privileged and does little to help average people.

但这类政策往往只是不真诚的姿态作秀，只惠及最有特权的人群，对普通人几乎没有任何帮助。

【选项】 **A) ✓ 正确**

does little to help average people ↔ **help little to reduce gender bias**

预判"对消除性别不平等几乎没用"与 help little to reduce gender bias 在否定方向 (little) 与施事意图 (reduce bias = help average people) 上完全对应，A 锁定。

B) 无中生有

全文论证集中在"对普通女性无效"与"可能违宪"，从未把矛头指向"威胁州政府"这一新主体。

C) 偷换概念

state-government boards 指州属委员会/董事会席位，属"任职机会"，与 raise women's position in politics (提升女性政治地位) 不是一回事；且作者总评是"无效"，方向相反。

D) 与原文相反

作者通篇主张该法案 does little to help average people、do little to help average women，不会有 greatly broaden career options 的效果；且原文谈的是 board seats，不是 career options 整体。

32. Which of the following is true of the California measure?

- [A] It has irritated private business owners.
- [B] It is welcomed by the Supreme Court.
- [C] It may go against the Constitution.
- [D] It will settle the prior controversies.

关于加利福尼亚州的措施,下列哪项是正确的?

- A) 它激怒了私营企业主。 B) 它受到最高法院的欢迎。 C) 它可能违反宪法。
D) 它将解决先前的争议。

【答案】 C (细节题)

【判型】 Which of the following is true of the California measure? 问对该法案的事实性陈述,属于典型细节题题干。

【拆句】 Which of the following is true of the California measure? 是 which 引导的特殊疑问句, true of the California measure 是介词短语作 true 的范围限定,结构平铺、无陷阱。

【定位】 In signing the measure, California Governor Jerry Brown admitted that the law, which expressly classifies people on the basis of sex, is probably unconstitutional.
在签署该法案时,加州州长杰里·布朗承认,这部明确按性别对人进行分类的法律可能违宪。

【选项】 A) 无中生有

全文论及加州法案的部分只谈合宪性与法律分析,未涉及 private business owners 的反应。

B) 与原文相反

The US Supreme Court frowns on sex-based classifications 中 frowns on 是不悦/反对,与 welcomed by 完全相反。

C) ✓ 正确

is probably unconstitutional ↔ **It may go against the Constitution**
the law violates the constitutional guarantee of "equal protection" ↔

It may go against the Constitution

预判"可能违宪"与 may go against the Constitution 在情态"可能"与语义"违宪"上完全对应, C 锁定。

D) 偷换概念

no history of prior discrimination 只是说"无此前的歧视记录",是论证违宪的依据;
从未说法案能 settle the prior controversies。

33. The author mentions the study by Catalyst to illustrate_____

- [A] the harm from arbitrary board decision.
- [B] the importance of constitutional guarantees.
- [C] the pressure on women in global corporations.
- [D] the needlessness of government interventions.

作者提到Catalyst的研究是为了说明_____

- A) 董事会武断决策造成的危害。 B) 宪法保障的重要性。 C) 全球性公司中女性承受的压力。
D) 政府干预的不必要性。

【答案】 D (例证目的题)

【判型】 The author mentions the study by Catalyst to illustrate_____ 是典型例证目的题句式，问的是“举这个例子是为了说明什么”。

【拆句】 The author mentions the study by Catalyst to illustrate_____ 主谓宾结构 The author mentions the study, by Catalyst 作 study 的后置定语，to illustrate 是不定式作目的状语，_____ 是 illustrate 的宾语，选项即被说明的内容。

【定位】 The number of women on corporate boards has been steadily increasing without government interference. According to a study by Catalyst, between 2010 and 2015 the share of women on the boards of global corporations increased by 54 percent.

在没有政府干预的情况下，企业董事会中的女性人数一直在稳步上升。根据 Catalyst 的一项研究，2010 至 2015 年间，全球公司董事会中的女性比例增长了 54%。

【选项】 A) 无中生有

数据只显示女性董事比例增长，未涉及 arbitrary board decision (任意/武断决策) 这一概念。

B) 答非所问

宪法话题属于 P5 的论证，与 P7 的 Catalyst 例证服务的论点 (无需政府干预) 不在同一论证链上。

C) 与原文相反

has been steadily increasing 是中性偏正面的事实陈述，并未提及女性在跨国公司中承受何种压力。

D) ✓ 正确

without government interference ↔ **the needlessness of government interventions**

But are such government mandates even necessary? ↔

the needlessness of government interventions

预判“无需政府干预”与 the needlessness of government interventions 在内核 (不需要+政府干预) 上完全一致，D 锁定。

34. Norway's adoption of a nationwide corporate gender quota has led to____

- [A] the underestimation of elite women's role.
- [B] the objection to female participation on boards.
- [C] the entry of unqualified candidates into the board.
- [D] the growing tension between labor and management.

挪威在全国范围内采用企业性别配额已导致____

- A) 对精英女性作用的低估。 B) 对女性参与董事会的反对。 C) 不合格候选人进入董事会。
- D) 劳资关系日益紧张。

【答案】 C (细节题)

【判型】 Norway's adoption of a nationwide corporate gender quota has led to____ 问某项政策实施后导致了什么，是结果型细节题。

【拆句】 Norway's adoption of a nationwide corporate gender quota has led to____ 主语是 Norway's adoption (名词化结构，"挪威采纳.....一事")，后接 of 短语作 adoption 的内容补充，谓语 has led to 后空缺由选项填——选项是一个名词短语。

【定位】 Requiring companies to make gender the primary qualification for board membership will inevitably lead to less experienced private sector boards. That is exactly what happened when Norway adopted a nationwide corporate gender quota.

要求公司把性别当成进入董事会的首要资格，必然导致私营董事会经验下降。挪威在全国范围内推行公司性别配额时，发生的正是这种情况。

【选项】 A) 与原文相反

the same elite women scoop up multiple seats 描述精英女性"通吃"多席位，并非她们的角色被低估。

B) 偷换概念

全文只反对"用配额强推"，而非反对女性参与董事会本身；promote gender equity 仍是被作者承认的目标。

C) ✓ 正确

will inevitably lead to less experienced private sector boards ↔

the entry of unqualified candidates into the board

without increasing the pool of qualified women to serve on such boards ↔

the entry of unqualified candidates into the board

预判"经验/资质不足的人进入董事会"与 the entry of unqualified candidates into the board 一一对应，C 锁定。

D) 无中生有

全文论证停留在配额对董事会经验和资质的影响，从未触及 labor and management 的关系。

35. Which of the following can be inferred from the text?

- [A] Women's need in employment should be considered.
- [B] Feasibility should be a prime concern in policymaking.
- [C] Everyone should try hard to promote social justice.
- [D] Major social issues should be the focus of legislation.

从文中可以推断出下列哪项？

- A) 应该考虑女性在就业方面的需求。 B) 可行性应该是政策制定中的首要考虑因素。
- C) 每个人都应该努力促进社会公正。 D) 重大社会问题应该成为立法的重点。

【答案】 **B** (推断题)

【判型】 Which of the following can be inferred from the text? 是经典推断题句式。

【拆句】 Which of the following can be inferred from the text? which 引导特殊疑问句, can be inferred 是情态动词+被动语态, from the text 是来源状语——直白结构, 无陷阱。

【选项】 A) **答非所问**

原文反复出现 women 的董事会席位, 但议题始终是"用强制配额是否合理", 从未提出"应当先考虑女性的就业需求"这一规范主张。

B) **✓ 正确**

does little to help average people ↔ **Feasibility should be a prime concern in policymaking**
But are such government mandates even necessary? ↔

Feasibility should be a prime concern in policymaking

will inevitably lead to less experienced private sector boards ↔

Feasibility should be a prime concern in policymaking

预判"立法应先考虑可行性与实效"与 Feasibility should be a prime concern in policymaking 完全对应——主线五处证据都指向"政策能否真起作用"这一议题, B 锁定。

C) **过度推断**

P10 是对立法者的提醒, 不是对全社会的道德号召; 且作者对"social justice"是否能通过此类法律实现持怀疑态度。

D) **偷换概念**

作者反对的是该法案的"无效", 而非性别平等问题"不够重大"; 他并未划定"什么级别的问题才值得立法"这一议题。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

10 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

But all too often such policies are an insincere form of virtue-signaling that benefits only the most privileged and does little to help average people.

第1段，第2句

本句是四六级和考研英语阅读中常见的句式：主系表结构加后置定语从句，表语部分包含介词短语和限制性定语从句层层修饰。定语从句内部的并列谓语结构（带有程度副词和不定式状语）也是常考形式。掌握本句的分析方法，可以复用到大量同类长难句中。

A pair of bills sponsored by Massachusetts state Senator Jason Lewis and House Speaker Pro Tempore Patricia Haddad, to ensure "gender parity" on boards and commissions, provides a case in point.

第2段，第1句

本句是典型的四六级和考研真题句式：简单句主干配以长定语修饰主语的模式，在学术类和新闻类阅读材料中极为常见。过去分词短语和不定式短语作后置定语的用法都是高频考点，且本句所涉及的扩展方式（人名职位 + 目的状语）也是真题常见套路。掌握本句结构后可直接迁移到大量类似句子的分析中。

Haddad and Lewis are concerned that more than half the state-government boards are less than 40 percent female.

第3段，第1句

be concerned that从句是四六级和考研英语阅读中的高频结构，表达情绪反应加具体内容，非常典型且实用，掌握后可大量复用到其他表情绪或态度的形容词(worried、aware、sure等)加that从句的句式。

The bills are similar to a measure recently adopted in California, which last year became the first state to require gender quotas for private companies.

第4段，第1句

这句主干不算过难，但附加结构很典型，既能练成分切分，也能练分清主句与补充说明中的时态。对结构和时态同步训练来说，属于值得优先练习的材料。

In signing the measure, California Governor Jerry Brown admitted that the law, which expressly classifies people on the basis of sex, is probably unconstitutional.

第4段，第2句

本句成分丰富且层次分明:主句包含时间状语、主语、谓语、宾语从句;宾语从句内有主系表结构和插入的定语从句;定语从句内有主谓宾和方式状语。涵盖了从句作宾语、非限制性定语从句修饰、状语位置等多个常考知识点,适合综合训练。

The US Supreme Court frowns on sex-based classifications unless they are designed to address an "important" policy interest.

第5段，第1句

主句 + unless 条件状语从句是四六级和考研阅读中的高频结构,从句中的被动语态 + 不定式目的状语也是常考组合。frown on 这类动词短语作谓语、复合形容词修饰名词的用法在真题中反复出现。整体句式具有较强的代表性和复用价值

Because the California law applies to all boards, even where there is no history of prior discrimination, courts are likely to rule that the law violates the constitutional guarantee of "equal protection".

第5段，第2句

句子覆盖主谓宾、原因状语从句、让步状语从句、宾语从句等多种成分，且包含"be likely to do"复合谓语、"there is"存在句、"apply to"动词短语搭配等典型结构，成分种类丰富，适合作为综合性划分练习。

According to a study by Catalyst, between 2010 and 2015 the share of women on the boards of global corporations increased by 54 percent.

第7段，第2句

"主语 + 多层定语 + 谓语 + 状语" 的简单句结构在学术和新闻文本中较为常见，具有一定代表性，掌握后可迁移到类似句型，但非复杂句式，典型性中等。

Writing in The New Republic, Alice Lee notes that increasing the number of opportunities for board membership without increasing the pool of qualified women to serve on such boards has led to a "golden skirt" phenomenon, where the same elite women scoop up multiple seats on a variety of boards.

第9段，第1句

本句结构高度典型:主句 + that 宾语从句 + where 非限制性定语从句的组合在学术文章和考试阅读中极为常见,宾语从句以动名词短语作主语表达因果关系,定语从句补充说明现象,这种多层嵌套且逻辑清晰的句式是四六级和考研阅读的高频句型,掌握后可大量迁移

Next time somebody pushes corporate quotas as a way to promote gender equity, remember that such policies are largely self-serving measures that make their sponsors feel good but do little to help average women.

第10段，第1句

主句加宾语从句、定语从句修饰名词、使役动词结构、并列谓语等都是四六级和考研阅读中的高频句式；祈使句加时间状语从句的组合在劝告类文本中常见；整体结构典型，掌握后可迁移到多种语境。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 81 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **考研英语一** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

gender B1

n. 性别（社会文化意义上的）

本篇7次 · 真题 23 句

corporate B2

adj. 公司的

本篇5次 · 真题 31 句

quota B2

n. 定额

本篇5次 · 真题 11 句

measure B1

v. 测量

本篇4次 · 真题 65 句

court A2

n. 法院

本篇3次·真题82句

policy B1

n. 政策

本篇3次·真题69句

female A2

adj. 女性的

本篇3次·真题16句

elite C1

n. 精英

本篇3次·真题15句

sponsor B2

n. 赞助商

本篇3次·真题9句

author A2

n. 作者

本篇2次·真题209句

less A1

det. 较少的

本篇2次·真题150句

following B1

adj. 接下来的

本篇2次·真题91句

average A2

adj. 平均的

本篇2次·真题55句

opportunity B1

n. 机会

本篇2次·真题50句

global B2

adj. 全球的

本篇2次·真题44句

promote B2

v. 促进

本篇2次·真题38句

ensure B2

v. 确保

本篇2次·真题33句

commission B2

n. 佣金

本篇2次·真题32句

supreme C1

adj. 最高的

本篇2次·真题28句

corporation B2

n. 公司, 企业 (尤指大型的、有限责任的)

本篇2次·真题19句

guarantee B2

n. 保证

本篇2次·真题 17 句

adopt B1

v. 采纳

本篇2次·真题 14 句

participation B2

n. 参与

本篇2次·真题 9 句

prior B2

adj. 先前的, 之前的

本篇2次·真题 9 句

constitutional C1

adj. 宪法的

本篇2次·真题 8 句

mandate C1

n. 授权

本篇2次·真题 8 句

accord C1

n. (国家、团体间的) 协议

本篇1次·真题 172 句

issue B1

n. 问题

本篇1次·真题 89 句

likely A2

adj. 很可能的

本篇1次·真题 89 句

benefit B1

n. 好处

本篇1次·真题 88 句

support A2

v. 支持

本篇1次·真题 87 句

focus B1

n. 重点

本篇1次·真题 77 句

case A2

n. 情况

本篇1次·真题 75 句

reduce B1

v. 减少, 降低 (数量、大小、程度等)

本篇1次·真题 75 句

concern B1

v. 涉及

本篇1次·真题 60 句

major B1

adj. 主要的

本篇1次·真题 56 句

pressure B1

n. 心理压力

本篇1次·真题 55 句

design B1

n. 设计

本篇1次·真题 52 句

career B1

n. 职业

本篇1次·真题 42 句

sign A1

n. 标志

本篇1次·真题 42 句

labor B1

n. 劳动

本篇1次·真题 41 句

protection B1

n. 保护

本篇1次·真题 39 句

recently A2

adv. 最近

本篇1次·真题 37 句

justice B2

n. 公正;正义

本篇1次·真题 36 句

management B1

n. 管理

本篇1次·真题 36 句

apply A2

v. 申请

本篇1次·真题 33 句

importance B1

n. 重要性

本篇1次·真题 31 句

threat B1

n. 威胁

本篇1次·真题 31 句

largely B2

adv. 主要地

本篇1次·真题 30 句

employment B1

n. 工作

本篇1次·真题 29 句

basis B2

n. 基础;根据

本篇1次·真题 23 句

illustrate B2

v. 说明

本篇1次·真题 23 句

variety B1

n. 多样化

本篇1次·真题 22 句

impose B2

v. 强制实行

本篇1次·真题 21 句

concerned B1

adj. 担心的

本篇1次·真题 20 句

harm B1

n. 伤害

本篇1次·真题 20 句

politics B1

n. 政治

本篇1次·真题 20 句

propose B1

v. 提议

本篇1次·真题 20 句

legislation B2

n. 法律

本篇1次·真题 19 句

option B1

n. 选择

本篇1次·真题 19 句

phenomenon B2

n. 现象

本篇1次·真题 19 句

sector B2

n. (经济或商业的) 部门, 行业

本篇1次·真题 19 句

multiple B2

adj. 多个的

本篇1次·真题 16 句

exactly B1

adv. 精确地

本篇1次·真题 15 句

bias B2

n. 偏见

本篇1次·真题 14 句

pose B2

v. 摆姿势 (供拍照或绘画)

本篇1次·真题 14 句

candidate B1

n. 候选人

本篇1次·真题 13 句

constitution C1

n. 宪法

本篇1次·真题 13 句

currently B1

adv. 目前, 当前
本篇1次 · 真题 13 句

admit B1

v. 承认 (事实、错误等)
本篇1次 · 真题 12 句

discrimination C1

n. 歧视
本篇1次 · 真题 12 句

diversity B2

n. 多样性
本篇1次 · 真题 12 句

equal A2

adj. 相等的
本篇1次 · 真题 12 句

percentage B1

n. 百分比, 百分率
本篇1次 · 真题 12 句

controversy C1

n. 争议
本篇1次 · 真题 11 句

sex A2

n. 性别
本篇1次 · 真题 11 句

inevitably B2

adv. 不可避免地
本篇1次 · 真题 10 句

settle B1

v. 解决 (争端、问题)
本篇1次 · 真题 10 句

greatly B1

adv. 非常
本篇1次 · 真题 9 句

intervention C1

n. 干预
本篇1次 · 真题 8 句

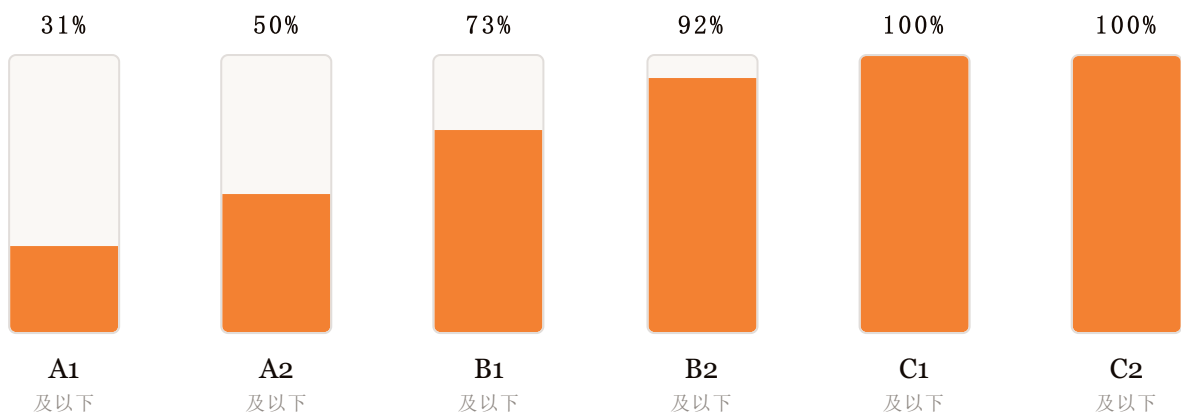
violate B2

v. 违反, 违背 (法律、规则、协议等)
本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 226 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 226 个单词, 按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF), 最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词, 本篇共 18 个 · 约 8%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 226 个 · 末柱为 100%

去重总词数 226	B2 以上难词 8%	B1 及以下覆盖 73%
---------------------	----------------------	------------------------

考研英语一 · 2020年 · 全卷构成

Section I	完形填空 (四选一)	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解 (四选一)	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解 (四选一)	题目解析 →
Section II Part A (3)	阅读理解 (四选一)	本题
Section II Part A (4)	阅读理解 (四选一)	题目解析 →
Section II Part B	段落小标题 (7选5)	题目解析 →
Section II Part C	英译汉 (划线句子翻译)	题目解析 →
Section III Part A	写作	题目解析 →
Section III Part B	写作	题目解析 →