

2019年 考研英语一段落排序·41-45 答案与解析

ORDERING & ANALYSIS • 段落排序题和解析

段落排序题和解析·41-45 题

本页 41-45 题的正确段落顺序与逐位解析由懒笔记基于2019年 考研英语一段落排序原卷逐位核对整理。与试卷排版同一卷面：Directions、7 段打乱的字母标号完整原文（逐段附中文翻译）与排序链连续排印；卷面之后先给完整正确顺序链，再逐位紧跟解析——正确段、与已确定邻居的双侧接缝原文（回指/复现/连接词）与指代消解依据，以及诱人错段的辨析。

英语一真题(2019)

Section II Part B

Directions:

The following paragraphs are given in a wrong order. For questions 41 -45, you are required to reorganize these paragraphs into a coherent text by choosing from the list A-G and filling them into the numbered boxes. **Paragraphs C and F** have been correctly placed. Mark your answers on the ANSWER SHEET. (10 points)

[A] These tools can help you win every argument – not in the unhelpful sense of beating your opponents but in the better sense of learning about the issues that divide people. Learning why they disagree with us and learning to talk and work together with them. If we readjust our view of arguments – from a verbal fight or tennis game to a reasoned exchange through which we all gain mutual respect, and understanding – then we change the very nature of what it means to "win" an argument.

这些工具可以帮助你赢得每一场争论——不是以击败对手这种无益的方式，而是以更好的方式：了解分化人们的议题。了解他们为何不同意我们的观点，并学会与他们交谈和共事。如果我们重新调整对争论的看法——从一场言语斗争或网球比赛转变为一种理性交流，通过这种交流我们都获得相互尊重和理解——那么我们就改变了“赢得”争论的本质意义。

[B] Of course, many discussions are not so successful. Still, we need to be careful not to accuse opponents of bad arguments too quickly. We need to learn how to evaluate them properly. A large part of evaluation is calling out bad arguments, but we also need to admit good arguments by opponents and to apply the same critical standards to ourselves. Humility requires you to recognize weakness in your own arguments and sometimes also to accept reasons on the opposite side.

当然，许多讨论并不那么成功。尽管如此，我们需要小心，不要过快指责对手的论证不当。我们需要学习如何正确评估它们。评估的很大一部分是指出不当论证，但我们也需要承认对手的优秀论证，并对自己应用同样的批判标准。谦逊要求你认识到自己论证中的弱点，有时还要接受对立方的理由。

[C] None of these will be easy but you can start even if others refuse to. Next time you state your position, formulate an argument for what you claim and honestly ask yourself whether your argument is any good. Next time you talk with someone who takes a stand, ask them to give you

a reason for their view. Spell out their argument fully and charitably. Assess its strength impartially. Raise objections and listen carefully to their replies.

这些都不容易,但即使其他人拒绝,你也可以开始。下次你陈述自己的立场时,为你的主张构建一个论证,并诚实地问自己这个论证是否有力。下次你与持某种立场的人交谈时,请他们给出支持其观点的理由。完整且善意地阐明他们的论证。公正地评估其力度。提出反对意见并仔细聆听他们的回应。

- [D] Carnegie would be right if arguments were fights, which is how we often think of them. Like physical fights, verbal fights can leave both sides bloodied. Even when you win, you end up no better off. Your prospects would be almost as dismal if arguments were even just competitions – like, say, tennis games. Pairs of opponents hit the ball back and forth until one winner emerges from all who entered. Everybody else loses. This kind of thinking is why so many people try to avoid arguments, especially about politics and religion.

如果争论是斗争,Carnegie的观点就是对的,而我们常常就是这样看待争论的。就像肢体斗争一样,言语斗争会让双方都遍体鳞伤。即使你赢了,你最终也不会变得更好。如果争论甚至只是竞赛——比如说网球比赛——你的前景也同样暗淡。一对对手来回击球,直到所有参赛者中产生一个赢家。其他所有人都输了。正是这种思维方式导致许多人试图避免争论,尤其是关于政治和宗教的争论。

- [E] In his 1936 work *How to Win Friends and Influence People*, Dale Carnegie wrote: "There is only one way...to get the best of an argument – and that is to avoid it." This aversion to arguments is common, but it depends on a mistaken view of arguments that causes profound problems for our personal and social lives – and in many ways misses the point of arguing in the first place.

Dale Carnegie在其1936年的著作《人性的弱点》中写道:"只有一种方法.....能在争论中占上风——那就是避免争论。"这种对争论的厌恶很常见,但它基于对争论的错误看法,这种看法给我们的个人和社会生活带来了严重问题——而且在许多方面从一开始就误解了争论的意义。

- [F] These views of arguments also undermine reason. If you see a conversation as a fight or competition, you can win by cheating as long as you don't get caught. You will be happy to convince people with bad arguments. You can call their views stupid, or joke about how ignorant they are. None of these tricks will help you understand them, their positions or the issues that divide you, but they can help you win – in one way.

这些争论观也削弱了理性。如果你把对话视为斗争或竞赛,只要不被抓住,你可以通过作弊获胜。你会乐于用不当论证说服人们。你可以称他们的观点愚蠢,或拿他们的无知开玩笑。这些伎俩都无助于你理解他们、他们的立场或分化你们的议题,但它们可以帮助你获胜——在某种意义上。

- [G] There is a better way to win arguments. Imagine that you favor increasing the minimum wage in our state, and I do not. If you yell, "Yes," and I yell, "No," neither of us learns anything. We neither understand nor respect each other, and we have no basis for compromise or cooperation. In contrast, suppose you give a reasonable argument: that full-time workers should not have to live in poverty. Then I counter with another reasonable argument: that a higher minimum wage will force businesses to employ fewer people for less time. Now we can understand each other's positions and recognize our shared values, since we both care about needy workers.

有一种更好的方式来赢得争论。假设你赞成提高我们州的最低工资,而我不赞成。如果你喊"赞成",我喊"反对",我们谁也学不到东西。我们既不理解也不尊重彼此,也没有妥协或合作的基础。相反,假设你给出一个合理的论证:全职工人不应该生活在贫困中。然后我用另一个合理的论证来反驳:更高的

最低工资会迫使企业雇用更少的人,工作时间也更短。现在我们可以理解彼此的立场并认识到我们共同的价值观,因为我们都关心贫困的工人。

41. → 42. → F → 43. → 44. → C → 45.

正确顺序 41 E → 42 D → 预给 F → 43 G → 44 B → 预给 C → 45 A

通读验证 按 E→D→F→G→B→C→A 通读全篇连贯: E 引卡耐基提出「避开争论」并点出这是 a mistaken view of arguments; D 以 Carnegie 承接,把这种观具体化为「打架/比赛」; F 的 These views 正指 D 的两类观、再添一条「败坏理性」的危害; G 用 a better way 转入正解并举成功例; B 以 Of course, many discussions are not so successful 让步、把话题推向「谨慎评估」; C 的 None of these 回收 B 列出的要求、给出可照做的步骤; A 的 These tools 收回 C 的步骤并升华重定义「赢」。每条接缝的回指词都消解到唯一对象,首段 E 独立开篇、尾段 A 收束,全序成立。

41. 正确段 E

【引出后一段】 段 D 词汇复现

本段 In his 1936 work How to Win Friends and Influence People, Dale Carnegie wrote

段 D Carnegie would be right if arguments were fights

E 引入、D 接着点名。E 第一次完整介绍卡耐基, D 段首直接以 Carnegie 起句承接, 专名复现把两段连成「提出—展开」链。

【辨错段】 段 D

D 预设卡耐基已登场。D 段首 Carnegie would be right 默认读者已知卡耐基是谁, 缺少首次介绍, 不能放在最前; 它只能跟在 E 之后。

42. 正确段 D

【承接前一段】 段 E 词汇复现

本段 Carnegie would be right if arguments were fights

段 E it depends on a mistaken view of arguments

展开 E 留下的「错误观」。E 结尾抛出「错误认识」, D 以 Carnegie 起句承接并具体化为「把争论当打架」, 既复现专名又回答了 E 的悬念。

【引出后一段】 段 F 指代衔接

本段 competitions – like, say, tennis games

段 F These views of arguments also undermine reason

D 给「These views」备料。D 把争论归为「打架/比赛」两类观点, 正是后面给定段 F「These views」所指代的对象, 因此 D 必须排在 F 之前、即 42 位。

【辨错段】 段 G

G 属正解、来得太早。42 位仍在「剖析坏观点」阶段, 而 G 是「更好方式」的正解, 提前放会打断「误解→剖析」的推进, 也使 F 的 These views 失去指代来源。

43. 正确段 G

【承接前一段】 段 F 逻辑连接词

本段 There is a better way to win arguments

段 F These views of arguments also undermine reason

坏方式→更好方式。给定段 F 讲把争论当打架/比赛「败坏理性」的坏方式，G 段首「a better way」正是对它的转折对照，紧接其后构成「坏—好」对比。

【辨错段】 段 A

A 的 These tools 无着落。A 也讲「赢得争论」，但其段首 These tools 需要前文先给出一套具体工具，而 F 之后尚未出现，放这里指代落空；G 才是引出「更好方式」的正解段。

44. 正确段 B

【承接前一段】 段 G 逻辑连接词

本段 Of course, many discussions are not so successful. Still, we need to be careful

段 G suppose you give a reasonable argument

对 G 成功例的让步。G 给了一个成功讲理的例子，B 段首「Of course...Still」先承认「并非都成功」再转向「要谨慎评估」，是对 G 的让步承接。

【引出后一段】 段 C 指代衔接

本段 recognize weakness in your own arguments

段 C None of these will be easy but you can start

B 列要求、C 的 None of these 回收。B 列出评估、谦逊、自省等一组要求，给定段 C 段首「None of these」正回指这组要求，故 B 紧排在 C 之前、即 44 位。

【辨错段】 段 A

A 是结尾不是过渡。A 也可承上，但它以 These tools 收束全文、属尾段；44 位需要的是「让步 + 引出做法」的过渡段，B 的 Of course...Still 才贴合。

45. 正确段 A

【承接前一段】 段 C 指代衔接

本段 These tools can help you win every argument

段 C None of these will be easy but you can start

These tools 指 C 的步骤。给定段 C 列出一整套可照做的步骤（提出论据、索要理由、公正评估），A 段首「These tools」正回指这套步骤，故 A 紧接 C，作全文收束。

【辨错段】 段 G

G 是引出而非收束。G 也含「win arguments」，但它在「引出」更好方式、属正解开端，放结尾会与前文重复且无收束味；A 的「These tools」+ 重定义「赢」才是真正的尾段。

先建全文语境，再判断哪段接哪段

排序题是语篇连贯题——把每段单独读懂没用，必须先有全文主旨与脉络骨架，判断「这两段逻辑上能不能顺承」才有大方向。这是逐位定段、通读验证时核对的全局工作台。

全文主旨

重新定义「赢得争论」

全文反驳卡耐基「最好避开争论」的态度：把争论看成打架/比赛是错的，Carnegie would be right if arguments were fights 只在「争论是打架」时才成立；真正的赢是通过讲理互相理解，we change the very nature of what it means to "win" an argument。

脉络骨架

误解→剖析→正解→怎么做→收束

典型说理文走向：先引名人提出「避开争论」的误解（E），剖析这种「打架/比赛」观为何有害（D、F），再给出更好的讲理之道（G、B），落到可操作的步骤（C），最后升华重定义「赢」（A）。待答位置据此判断该放「剖析类」还是「方法类」段落。

SIGNALS • 逐段衔接信号表

每段在讲什么·段首钩子·段尾伏笔

把每段拆成「讲什么 + 段首的回指钩子（指向前一段）+ 段尾的伏笔（指向后一段）」——这是判相邻的取料表，也是把「扫一眼首尾句就感到链条」拆成可复核的明账。

段 A

指代衔接

讲什么 **收束：重定义「赢」**

段首钩子 These tools 回指方法

段尾伏笔 升华作结、不再引下文

段 B

逻辑连接词

讲什么 **让步：评估也要谦逊**

段首钩子 Of course...Still 让步

段尾伏笔 引出「谦逊/自我反省」

段 C

指代衔接

讲什么 **可操作的起步步骤**

段首钩子 None of these 回指做法

段尾伏笔 给出整套可用的「工具」

段 D

词汇复现

讲什么 **剖析：争论当打架/比赛**

段首钩子 Carnegie 复现

段尾伏笔 把争论归为「打架/比赛」两类

段 E

首段候选

讲什么 **引子：卡耐基主张避开争论**

段首钩子 首次完整引入卡耐基

段尾伏笔 抛出「错误认识」待展开

段 F

指代衔接

讲什么 **剖析：这种观还败坏理性**

段首钩子 These views 回指两类观

段尾伏笔 停在「赢却无助于理解」

段 G

逻辑连接词

讲什么 **正解：更好的赢=讲理**

段首钩子 a better way 对照坏方式

段尾伏笔 给出一个「成功」的讲理例

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

17 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

If we readjust our view of arguments – from a verbal fight or tennis game to a reasoned exchange through which we all gain mutual respect, and understanding – then we change the very nature of what it means to "win" an argument.

A段，第3句

本句结构高度典型:if... then... 条件句是四六级和考研阅读的常见句式;破折号插入解释成分、介词加关系代词引导定语从句(through which)、宾语从句作介词宾语(of what...)、形式主语 it 配真正主语不定式,均为考试高频考点。掌握本句的分析方法,可直接迁移到大量真题句型中,代表性极强。

Still, we need to be careful not to accuse opponents of bad arguments too quickly.

B段，第2句

"主语+need+不定式宾语"的结构在四六级和考研阅读中高频出现，且宾语中嵌套否定不定式（not to do）也是常考的细节理解点，句式简洁但包含典型的书面表达特征（如句首过渡词、抽象名词搭配），学习者掌握后可在大量真题句子中复用识别方法

None of these will be easy but you can start even if others refuse to.

C段，第1句

并列句加让步状语从句的组合在四六级和考研阅读中非常常见。"but" 连接的转折并列、"even if" 引导的让步从句、以及情态动词 "can" 的使用，都是典型的常考句式。掌握这种结构后，学生可以在大量真题句子中复用相同的分析方法。结构具有较高的代表性和迁移价值。

Next time you state your position, formulate an argument for what you claim and honestly ask yourself whether your argument is any good.

C段，第2句

本句覆盖的成分种类丰富:时间状语从句、祈使句的并列谓语、及物动词的宾语、介词宾语、双宾语结构(间接宾语和直接宾语)、方式状语、系动词的表语,以及两个不同类型的宾语从句(what引导和whether引导)。特别值得练习的是双宾语结构、宾语从句的识别,以及祈使句隐含主语的理解,这些都是常见易错点,训练价值较高。

Next time you talk with someone who takes a stand, ask them to give you a reason for their view.

C段，第3句

本句结构在四六级和考研真题中高度典型。祈使句搭配时间状语从句、定语从句修饰先行词、复合宾语结构（ask sb to do sth）都是常考句式。嵌套层次适中，覆盖多个高频语法点，掌握后可复用到大量类似句型。

Spell out their argument fully and charitably.

C段，第4句

祈使句在真题写作建议或图表说明中偶有出现，但并非阅读理解或翻译题的高频句式，典型性中等偏下。不过作为基础句型，理解其结构有助于巩固简单句识别能力。

Carnegie would be right if arguments were fights, which is how we often think of them.

D段，第1句

全句覆盖主谓表、主系表、主谓宾、条件状语、定语、表语从句等多种成分和从句类型，且 which 和 how 在从句内部实际充当主语和方式状语，是易错点。非常适合作为成分划分和从句识别的综合练习。

Your prospects would be almost as dismal if arguments were even just competitions – like, say, tennis games.

D段，第4句

虚拟条件句是四六级和考研阅读的高频句式，尤其在议论文和学术英语中大量出现。本句的 "if + 过去时，主句 + would" 结构是虚拟条件句的标准范式，掌握后可直接迁移到大量真题句。具有很强的学习复用性。

Pairs of opponents hit the ball back and forth until one winner emerges from all who entered.

D段，第5句

主句 + until 时间状语从句的结构在四六级和考研阅读中高频出现，属于典型的主从复合句式。定语从句修饰状语从句中的名词也是常见嵌套模式。整句结构代表性强，掌握后可迁移到大量类似句式，是值得重点练习的典型句。

This aversion to arguments is common, but it depends on a mistaken view of arguments that causes profound problems for our personal and social lives – and in many ways misses the point of arguing in the first place.

E段，第2句

"but" 连接的并列主句、宾语后紧跟限制性定语从句、破折号补充并列谓语，这些都是四六级和考研阅读中高频出现的句式组合。句子体现了如何用定语从句限定名词、如何用并列结构表达多重观点，具有较强的迁移性和代表性。

If you see a conversation as a fight or competition, you can win by cheating as long as you don't get caught.

F段，第2句

条件状语从句 ("If" 引导) 加主句、主句内再嵌套条件从句 ("as long as" 引导) 的结构在四六级和考研阅读中较为常见，体现了复合句的典型层次。情态动词 "can" 和被动语态 "get caught" 也是高频考点。掌握本句结构后，可迁移到大量类似的条件复合句分析中。

None of these tricks will help you understand them, their positions or the issues that divide you, but they can help you win – in one way.

F段，第5句

并列谓语 + 转折连词 but 的对比结构，以及限制性定语从句修饰并列宾语中的某一项，都是四六级和考研真题中的高频句式。help sb do sth 结构和 that 引导定语从句也是常考点。这种对比论证句式(某物不能做 A 但能做 B)在议论文中极为典型，掌握后可广泛迁移到类似语境。

If you yell, "Yes," and I yell, "No," neither of us learns anything.

G段，第3句

"If ..., 主句" 是四六级和考研中高频出现的条件状语从句结构，从句内部的并列结构也很常见。掌握这种句式可以迁移到大量类似句子的分析中，具有较高的典型性和实用性。

We neither understand nor respect each other, and we have no basis for compromise or cooperation.

G段，第4句

并列主句是四六级和考研阅读中的常见句式，neither...nor 结构和后置定语也是典型考点，但本句结构相对简单直接，没有更高频的复杂从句或特殊句式，代表性中等偏上。

In contrast, suppose you give a reasonable argument: that full-time workers should not have to live in poverty.

G段，第5句

本句涵盖祈使句主谓宾结构、省略 that 的宾语从句、冒号引出的同位语从句、情态动词谓语、介词短语状语等多种成分，尤其同位语从句的识别和情态动词结构的分析具有较好的练习价值，成分种类较为丰富

Then I counter with another reasonable argument: that a higher minimum wage will force businesses to employ fewer people for less time.

G段，第6句

本句成分丰富且有训练价值。主句包含主语、谓语、时间状语、方式状语，方式状语中还嵌套同位语从句；同位语从句内部有主语、谓语、宾语、宾语补足语，宾补又是不定式短语。覆盖了多种成分类型，特别是同位语从句和宾语补足语都是易错点，适合用来练习成分划分

Now we can understand each other's positions and recognize our shared values, since we both care about needy workers.

G段，第7句

主句包含并列谓语，从句为原因状语从句，这种“主句 + 原因状语从句”的结构在四六级和考研英语阅读中较为常见，具有一定代表性。并列谓语和原因状语从句的分析方法可以迁移到其他类似句子，但句子本身不涉及定语从句、名词性从句等更高频的复杂结构，典型性中等。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 44 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇长文中出现，又是 **考研英语一** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

argument B1

n. 争论

本篇21次 · 真题 39 句

view A2

n. 观点，看法

本篇5次 · 真题 91 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要，会

本篇2次 · 真题 304 句

issue B1

n. 问题

本篇2次 · 真题 89 句

better A1

adj. 更好的 (good 的比较级)

本篇2次 · 真题 70 句

recognize B1

v. 认出

本篇2次 · 真题 24 句

wage B1

n. 工资

本篇2次 · 真题 16 句

reasonable B1

adj. 合理的

本篇2次 · 真题 11 句

minimum B2

n. 最小值

本篇2次 · 真题 8 句

verbal B2

adj. 口头的

本篇2次 · 真题 8 句

less A1

det. 较少的

本篇1次 · 真题 150 句

argue B1

v. 争论

本篇1次 · 真题 63 句

claim B1

v. 声称

本篇1次 · 真题 49 句

gain B1

v. 获得;赢得

本篇1次 · 真题 43 句

physical B1

adj. 身体的

本篇1次 · 真题 40 句

apply A2

v. 申请

本篇1次 · 真题 33 句

quickly A2

adv. 快速地

本篇1次 · 真题 33 句

thinking A2

n. 思考

本篇1次 · 真题 33 句

critical B2

adj. 批评的

本篇1次 · 真题 26 句

emerge B2

v. 出现;浮现

本篇1次 · 真题 25 句

prospect B2

n. 可能性

本篇1次 · 真题 25 句

understanding B1

n. 理解;领悟

本篇1次 · 真题 25 句

favor B1

n. 帮忙

本篇1次 · 真题 24 句

basis B2

n. 基础;根据

本篇1次 · 真题 23 句

politics B1

n. 政治

本篇1次 · 真题 20 句

fully B1

adv. 完全地

本篇1次 · 真题 18 句

assess B2

v. 评估

本篇1次 · 真题 17 句

contrast B2

n. 对比

本篇1次 · 真题 17 句

employ B1

v. 雇用

本篇1次 · 真题 17 句

poverty B2

n. 贫穷

本篇1次 · 真题 16 句

cooperation B2

n. 合作

本篇1次 · 真题 15 句

exchange B1

n. 交换

本篇1次 · 真题 15 句

disagree A2

v. 不同意

本篇1次 · 真题 14 句

admit B1

v. 承认 (事实、错误等)

本篇1次 · 真题 12 句

strength B1

n. 力量

本篇1次 · 真题 12 句

weakness B1

n. 缺点

本篇1次 · 真题 12 句

properly B1

adv. 正确地

本篇1次 · 真题 11 句

undermine C1

v. 逐渐削弱

本篇1次 · 真题 11 句

convince B1

v. 说服, 使相信

本篇1次 · 真题 10 句

religion B1

n. 宗教

本篇1次 · 真题 10 句

trick B1

n. 诡计

本篇1次 · 真题 10 句

carefully A2

adv. 仔细地

本篇1次 · 真题 9 句

compromise B2

n. 妥协

本篇1次 · 真题 9 句

shared A2

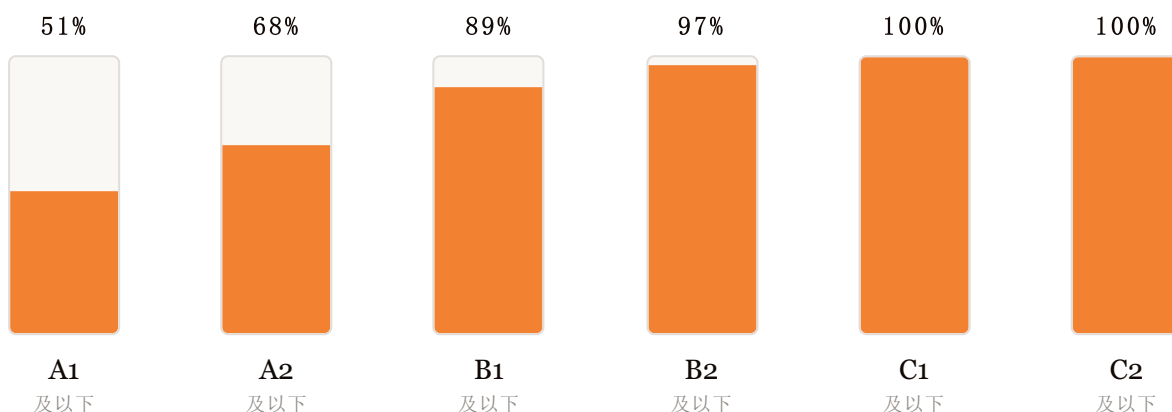
adj. 共享的

本篇1次 · 真题 9 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 220 词按 CEFR 难度累积覆盖

打乱长文去重后共 **220** 个单词, 按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF), 最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词, 本篇共 7 个 · 约 3%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 220 个 · 末柱为 100%

去重总词数

220

B2 以上难词

3%

B1 及以下覆盖

89%

考研英语一 · 2019年 · 全卷构成

Section I	完形填空（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (3)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (4)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part B	段落排序	本题
Section II Part C	英译汉（划线句子翻译）	题目解析 →
Section III Part A	写作	题目解析 →
Section III Part B	写作	题目解析 →