

# 2015年 考研英语一阅读理解（四选一） 第3篇·31-35 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

## 阅读理解题和解析 · 31-35 题

本页 31-35 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2015年 考研英语一阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 6 段原文（段首标 P1-P6 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

英语一真题(2015)

Section II Part A (3)

### Directions:

Read the following four texts. Answer the questions after each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the **ANSWER SHEET**. (40 points)

### Text 3

P1 The journal *Science* is adding an extra round of statistical checks to its peer-review process, editor-in-chief Marcia McNutt announced today. The policy follows similar efforts from other journals, after widespread concern that basic mistakes in data analysis are contributing to the irreproducibility of many published research findings.

《科学》杂志主编Marcia McNutt今天宣布,该杂志将在同行评审过程中增加一轮额外的统计学检查。此前,人们普遍担心数据分析中的基本错误导致了許多已发表研究结果的不可重复性,此项政策是继其他期刊类似举措之后推出的。

P2 "Readers must have confidence in the conclusions published in our journal," writes McNutt in an editorial. Working with the American Statistical Association, the journal has appointed seven experts to a statistics board of reviewing editors (SBoRE). Manuscripts will be flagged up for additional scrutiny by the journal's internal editors, or by its existing Board of Reviewing Editors or by outside peer reviewers. The SBoRE panel will then find external statisticians to review these manuscripts.

McNutt在一篇社论中写道:"读者必须对我们期刊发表的结论有信心。"该期刊与美国统计学会合作,任命了七位专家组成统计学评审编辑委员会(SBoRE)。稿件将由期刊内部编辑、现有的评审编辑委员会或外部同行评审人标记出来以进行额外审查。然后,SBoRE小组将寻找外部统计学家来评审这些稿件。

P3 Asked whether any particular papers had impelled the change, McNutt said: "The creation of the 'statistics board' was motivated by concerns broadly with the application of statistics and data analysis in scientific research and is part of *Science*'s overall drive to increase reproducibility in the research we publish."

当被问及是否有特定论文促成了这一变化时,McNutt说:"'统计学委员会'的设立是出于对科学研究中统计学和数据分析应用的广泛关切,是《科学》杂志提高我们所发表研究可重复性的整体努力的一部分。"

P4 Giovanni Parmigiani, a biostatistician at the Harvard School of Public Health, a member of the SBoRE group, says he expects the board to "play primarily an advisory role." He agreed to join because he "found the foresight behind the establishment of the SBoRE to be novel, unique and likely to have a lasting impact. This impact will not only be through the publications in Science itself, but hopefully through a larger group of publishing places that may want to model their approach after Science."

Harvard School of Public Health的生物统计学家、SBoRE小组成员Giovanni Parmigiani表示,他预计该委员会将"主要发挥咨询作用"。他同意加入是因为他"发现设立SBoRE背后的远见是新颖的、独特的,并且可能产生持久影响。这种影响不仅将通过《科学》杂志本身的出版物产生,而且希望能通过更多可能希望效仿《科学》杂志做法的出版机构产生。"

P5 John Ioannidis, a physician who studies research methodology, says that the policy is "a most welcome step forward" and "long overdue". "Most journals are weak in statistical review, and this damages the quality of what they publish. I think that, for the majority of scientific papers nowadays, statistical review is more essential than expert review," he says, but he noted that biomedical journals such as Annals of Internal Medicine, the Journal of the American Medical Association and The Lancet pay strong attention to statistical review.

研究方法的医生John Ioannidis表示,这项政策是"最受欢迎的进步"并且"早该实施"。他说:"大多数期刊在统计学评审方面很薄弱,这损害了它们所发表内容的质量。我认为,对于当今大多数科学论文来说,统计学评审比专家评审更为重要。"但他指出,诸如《内科学年鉴》、《美国医学会杂志》和《柳叶刀》等生物医学期刊非常重视统计学评审。

P6 Professional scientists are expected to know how to analyse data, but statistical errors are alarmingly common in published research, according to David Vaux, a cell biologist. Researchers should improve their standards, he wrote in 2012, but journals should also take a tougher line, "engaging reviewers who are statistically literate and editors who can verify the process". Vaux says that Science's idea to pass some papers to statisticians "has some merit, but a weakness is that it relies on the board of reviewing editors to identify 'the papers that need scrutiny' in the first place".

专业科学家应该知道如何分析数据,但据细胞生物学家David Vaux称,统计错误在已发表的研究中普遍得令人担忧。他在2012年写道,研究人员应该提高标准,但期刊也应该采取更强硬的立场,"聘用具有统计学素养的评审人和能够验证过程的编辑"。Vaux表示,《科学》杂志将某些论文转交给统计学家的想法"有一定价值,但弱点在于它首先依赖评审编辑委员会来识别'需要审查的论文'。"

## 题目与逐题解析

31. It can be learned from Paragraph 1 that \_\_\_\_\_

- [ A ] Science intends to simplify its peer-review process.
- [ B ] journals are strengthening their statistical checks.
- [ C ] few journals are blamed for mistakes in data analysis.
- [ D ] lack of data analysis is common in research projects.

从第一段可以得知 \_\_\_\_\_

- A) Science 期刊打算简化其同行评审流程。
- B) 期刊正在加强其统计审查。
- C) 很少有期刊因数据分析错误而受到指责。
- D) 缺乏数据分析在研究项目中很常见。

**【答案】 B** (细节题)

【判型】 题干It can be learned from Paragraph 1 that要求从指定段落中读出一个客观信息，而非作出推论或归纳全篇。

【拆句】 题干It can be learned from Paragraph 1 that\_\_\_是被动语态的形式主语句（learned 的逻辑宾语就是后面 that 从句），结构平铺，无陷阱。

【定位】 The policy follows similar efforts from other journals, after widespread concern that basic mistakes in data analysis are contributing to the irreproducibility of many published research findings.

在人们普遍担忧数据分析中的基本错误正导致大量已发表研究无法复现的背景下，这一政策（指 Science 新增统计审查）是在效仿其他期刊已有的类似做法。

【选项】 A) 与原文相反

原文是adding an extra round of statistical checks（增加额外一轮审查），方向是『加强』；选项 A 却说 simplify（简化），与原文意思完全相反。

B) ✓ 正确

The policy follows similar efforts from other journals ↔

journals are strengthening their statistical checks

adding an extra round of statistical checks ↔ statistical checks

预判要求『多家期刊都在加强统计审查』，B 项主语 journals（复数）+ 谓语 are strengthening + 宾语 statistical checks 三要素逐一对应，是唯一不偏不漏的选项。

C) 与原文相反

原文是widespread concern（广泛担忧），暗示『许多』期刊都被诟病；选项 C 用 few（几乎没有）反向缩小，与 widespread 矛盾。

D) 偷换概念

原文说的是mistakes in data analysis（数据分析中犯错），即『做了但做错』；选项 D 却说 lack of data analysis（缺少数据分析），即『压根没做』，两者不是一回事。

32. The phrase "flagged up" (Para. 2) is the closest in meaning to\_\_\_\_\_

[ A ] found.

[ B ] revised.

[ C ] marked.

[ D ] stored.

短语 "flagged up"(第二段)在意思上最接近\_\_\_\_\_

A) 发现。 B) 修订。 C) 标记。 D) 存储。

【答案】 C （词义句意题）

【判型】 题干The phrase "flagged up" (Para. 2) is the closest in meaning to明确询问某短语的近义，是典型的词义题模板。

【拆句】 题干为简单系表结构，主语是带引号的短语，谓语 is，表语 the closest in meaning to + 选项。无难点。

**【定位】** Manuscripts will be flagged up for additional scrutiny by the journal's internal editors, or by its existing Board of Reviewing Editors or by outside peer reviewers.

稿件将被期刊内部编辑、已有的评审编辑委员会或外部同行评议者『flagged up』，以便接受额外审查。

**【选项】** A) 偷换概念

found (被发现) 暗示『此前未知，现被找到』；但原文 flagged up 的对象是已经进入评审流程的稿件，它们并不需要『被发现』，而是『被标出来再查』。

B) 过度推断

revised 意为『修改、修订』，原文 flagged up 阶段还没有任何修改动作，只是『标出待查』；修改要等到后续 SBoRE 审完之后才可能发生。

C) ✓ 正确

flagged up for additional scrutiny ↔ **marked**

预判得到『被挑出、被标记』，四个选项中只有 marked 能精确承载『标出』这层含义，其余三项在『使其引起注意』这一核心义上均不对位。

D) 与原文相反

stored (被存储) 意味着『放进档案/保存起来』，与『为额外审查而标出』方向完全不同——前者是收档静置，后者是引起注意。

33. Giovanni Parmigiani believes that the establishment of the SBoRE may\_\_\_\_\_

- [ A ] pose a threat to all its peers.
- [ B ] meet with strong opposition.
- [ C ] increase Science's circulation.
- [ D ] set an example for other journals.

**Giovanni Parmigiani 认为 SBoRE 的建立可能会\_\_\_\_\_**

- A) 对其所有同行构成威胁。 B) 遭遇强烈反对。 C) 增加 Science 期刊的发行量。
- D) 为其他期刊树立榜样。

**【答案】** D (细节题)

**【判型】** 题干Giovanni Parmigiani believes that要求复述某人原话的客观含义，是细节题里的观点归属型。

**【拆句】** 主语是人名，谓语 believes 后接 that 从句作宾语；从句主语 the establishment of the SBoRE 是动名词短语，重点是题干为「主语 + 情态动词 may」的开放式延续，选项要接得通顺。

**【定位】** This impact will not only be through the publications in Science itself, but hopefully through a larger group of publishing places that may want to model their approach after Science.

这种影响不仅体现在《Science》自身的发表上，更有望让更多刊物以《Science》为榜样、效仿它的做法。

**【选项】 A) 与原文相反**

原文novel, unique and likely to have a lasting impact是清一色褒义；选项 A 用threat（威胁）把同行关系反转为对立性负面，与全段语气完全相反。

**B) 无中生有**

Parmigiani 整段都在正面赞扬这一举措，原文未出现任何 opposition / resistance / criticism 字样；『遭遇强烈反对』在原文中没有任何依据。

**C) 偷换概念**

原文谈的是『方法/做法被效仿』，落点在学术影响力；选项 C 谈的是『发行量增加』，落点在商业销量，两件事在原文中没有任何联系。

**D) ✓ 正确**

a larger group of publishing places that may want to model their approach after Science ↔

set an example for other journals

a larger group of publishing places ↔ other journals

预判要求『为他人立榜样』，D 项 set an example for other journals 把 model... after Science 完整翻译成了立榜样的固定搭配，是四个选项中唯一同向同强度的表达。

34. David Vaux holds that what Science is doing now\_\_\_\_\_

- [ A ] adds to researchers' workload.
- [ B ] diminishes the role of reviewers.
- [ C ] has room for further improvement.
- [ D ] is to fail in the foreseeable future.

David Vaux 认为 Science 期刊目前所做的\_\_\_\_\_

- A) 增加了研究人员的工作量。 B) 削弱了审稿人的作用。 C) 仍有进一步改进的空间。
- D) 在可预见的未来注定会失败。

**【答案】 C**（细节题）

**【判型】** 题干David Vaux holds that what Science is doing now问的是 Vaux 对 Science 现行做法的看法，本质仍是观点归属型细节题。

**【拆句】** 题干主句是 David Vaux holds that...；从句主语 what Science is doing now 是 what 引导的名词性从句作 holds 的宾语从句的主语，重点要看清谁是观点持有者（Vaux）、谁是被评价对象（Science 的做法）。

**【定位】** Vaux says that Science's idea to pass some papers to statisticians "has some merit, but a weakness is that it relies on the board of reviewing editors to identify 'the papers that need scrutiny' in the first place".

Vaux 说，Science 把部分论文交由统计学家审阅的做法『有可取之处，但弱点在于它首先依赖评审编辑委员会去识别出 "需要进一步审查的论文"』。

【选项】 A) 无中生有

原文中 Vaux 抱怨的是『识别可疑论文的环节有漏洞』，他从未谈及研究者的工作量；workload（工作量）在原文里没有任何对应表述。

B) 与原文相反

Vaux 的批评是『评审编辑可能选不准要被审的论文』，他想要的是更强的评审能力，而非削弱评审者作用；diminishes the role of reviewers（削弱评审者作用）与他立场相反。

C) ✓ 正确

has some merit, but a weakness is that it relies on the board of reviewing editors to identify 'the papers that need scrutiny' in the first place

↔ has room for further improvement

预判要求『既承认价值又指出弱点』，C 项 has room for further improvement 同时容纳了肯定（已有部分价值）与保留（还可改进）两层语义，是唯一不偏不漏的归纳。

D) 过度推断

Vaux 只是指出一个弱点，未对未来下定论；选项 D 却把『有弱点』升格为 fail in the foreseeable future（在可预见的未来必将失败），强度严重过头。

35. Which of the following is the best title of the text?

- [ A ] Science Joins Push to Screen Statistics in Papers
- [ B ] Professional Statisticians Deserve More Respect
- [ C ] Data Analysis Finds Its Way onto Editors' Desks
- [ D ] Statisticians Are Coming Back with Science

以下哪项是本文的最佳标题？

- A) Science 期刊加入推动论文统计审查的行列    B) 专业统计学家应获得更多尊重  
C) 数据分析进入编辑的办公桌    D) 统计学家与 Science 期刊再度携手

【答案】 A （主旨题）

【判型】 题干Which of the following is the best title of the text?是标准主旨题模板，要求选项概括全篇核心事件。

【拆句】 标准疑问句，which of the following + 系动词 is + 表语 the best title of the text，无难点。

【选项】 A) ✓ 正确

Science is adding an extra round of statistical checks ↔

**Science Joins Push to Screen Statistics in Papers**

follows similar efforts from other journals ↔ **Joins Push**

Manuscripts will be flagged up for additional scrutiny ↔ **Screen Statistics in Papers**

A 项同时具备『事件主体 Science』『核心动作 Screen Statistics』『行业背景 Joins Push』三要素，这是其他三项任何一个都不具备的完整覆盖。

B) 偷换概念

全文谈的是『Science 给论文加统计审查』这件事，没有任何一段在论证『统计学家配不配获得更多尊重』；B 项的主语 Professional Statisticians 与全文真正主语 Science 错位。

C) 偷换概念

Data Analysis Finds Its Way onto Editors' Desks 字面意为『数据分析进入编辑案头』，既未点明事件主体 Science，也偷换了对象——文中是把论文送给『外部统计学家』审阅，并不是把数据分析活儿塞给编辑做。

D) 无中生有

Statisticians Are Coming Back with Science 暗示『统计学家在归来/卷土重来』，原文从未说过统计学家曾被踢出局或正在回归；这是凭空捏造的『回归』叙事。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

## 7 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

The policy follows similar efforts from other journals, after widespread concern that basic mistakes in data analysis are contributing to the irreproducibility of many published research findings.

第1段，第2句

句中覆盖主语、谓语、宾语、状语、同位语从句等多种成分，且同位语从句嵌套在状语从句内是较好的练习点。状语从句中谓语省略也是值得学生注意的语言现象。成分种类丰富，适合作为划分练习句。

"Readers must have confidence in the conclusions published in our journal," writes McNutt in an editorial.

第2段，第1句

直接引语充当宾语从句、引述动词倒装、后置定语修饰名词，这些都是四六级和考研阅读中的高频句式；新闻报道和学术文本常用这种引述结构。学生掌握本句后可直接迁移到大量真题句子，典型性较高。

Asked whether any particular papers had impelled the change, McNutt said: "The creation of the 'statistics board' was motivated by concerns broadly with the application of statistics and data analysis in scientific research and is part of Science's overall drive to increase reproducibility in the research we publish."

第3段，第1句

成分种类丰富：包含主语、谓语、宾语、表语、状语（原因状语、分词状语）、定语从句，还涉及并列谓语和关系代词省略。直接引语作宾语、分词短语作状语、定语从句修饰名词等都是常见易错点，非常适合作为划分练习句。

He agreed to join because he "found the foresight behind the establishment of the SBoRE to be novel, unique and likely to have a lasting impact. This impact will not only be through the publications in Science itself, but hopefully through a larger group of publishing places that may want to model their approach after Science."

第4段，第2句

涵盖多种成分类型：主谓宾结构、主系表结构、宾语补足语、原因状语从句、限制性定语从句、并列表语；特别是原因状语从句内部的 find + 宾语 + 宾补结构，以及第二个主句的 not only... but 并列表语，都是值得练习的典型结构；定语从句中的关系代词作主语也是常见考点；整体成分丰富且具有代表性。

"Most journals are weak in statistical review, and this damages the quality of what they publish. I think that, for the majority of scientific papers nowadays, statistical review is more essential than expert review," he says, but he noted that biomedical journals such as Annals of Internal Medicine, the Journal of the American Medical Association and The Lancet pay strong attention to statistical review.

第5段，第2句

典型的学术/新闻报道句式，包含“某人说+转折+具体实例”的结构，具有极高的复用价值。

Professional scientists are expected to know how to analyse data, but statistical errors are alarmingly common in published research, according to David Vaux, a cell biologist.

第6段，第1句

并列句加转折连词 but 是四六级和考研英语阅读中极为常见的句式；第一个主句的被动语态加不定式补语结构（be expected to do）是高频句型；疑问词加不定式作宾语也是典型用法；掌握后可广泛应用于真题理解。

Vaux says that Science's idea to pass some papers to statisticians "has some merit, but a weakness is that it relies on the board of reviewing editors to identify 'the papers that need scrutiny' in the first place".

第6段，第3句

句中涵盖主谓宾、主系表、宾语从句、表语从句、定语从句、不定式作定语和状语、介词短语作状语等多种成分，且 but 连接的并列结构、关系代词 that 的多重角色（引导表语从句 vs 引导定语从句并充当主语）都是易错点，训练价值很高。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

## 本篇出现的 73 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **考研英语一** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

**journal**

B1

n. 杂志

本篇10次 · 真题 57 句

**statistical**

B2

adj. 统计的

本篇7次 · 真题 8 句

**publish**

B1

v. 出版，发行（书籍、杂志等）

本篇5次 · 真题 52 句

**analysis**

B2

n. 分析

本篇5次 · 真题 24 句

**editor** B1

n. 编辑

本篇5次·真题 16 句

**data** B1

n. 数据

本篇4次·真题 80 句

**process** B1

n. 过程

本篇3次·真题 80 句

**reviewer** B2

n. 评论者

本篇3次·真题 8 句

**researcher** B2

n. 研究人员

本篇2次·真题 112 句

**scientific** B1

adj. 科学的

本篇2次·真题 83 句

**policy** B1

n. 政策

本篇2次·真题 69 句

**concern** B1

v. 涉及

本篇2次·真题 60 句

**impact** B2

n. 影响

本篇2次·真题 53 句

**professional** B1

adj. 专业的

本篇2次·真题 46 句

**expert** B1

n. 专家

本篇2次·真题 42 句

**association** B2

n. 协会

本篇2次·真题 27 句

**peer** B2

n. 同龄人

本篇2次·真题 27 句

**datum** C1

n. 数据（单数形式，复数为 data）

本篇2次·真题 19 句

**internal** B2

adj. 内部的

本篇2次·真题 9 句

**accord** C1

n. （国家、团体间的）协议

本篇1次·真题 172 句

**following** B1

adj. 接下来的

本篇1次·真题 91 句

**likely** A2

adj. 很可能的

本篇1次·真题 89 句

**approach** B1

v. 靠近, 接近 (在空间或时间上)

本篇1次·真题 51 句

**quality** A2

n. 质量

本篇1次·真题 45 句

**lack** B1

v. 缺少

本篇1次·真题 41 句

**project** A2

n. 项目

本篇1次·真题 40 句

**identify** B1

v. 识别

本篇1次·真题 37 句

**reader** A2

n. 读者

本篇1次·真题 37 句

**contribute** B1

v. 捐献

本篇1次·真题 34 句

**further** B1

adv. 更远地

本篇1次·真题 34 句

**overall** B1

adj. 总体的

本篇1次·真题 32 句

**intend** B1

v. 打算, 计划

本篇1次·真题 31 句

**threat** B1

n. 威胁

本篇1次·真题 31 句

**finding** B2

n. 调查结果

本篇1次·真题 30 句

**rely** B1

v. 依赖; 依靠

本篇1次·真题 30 句

**essential** B1

adj. 必不可少的

本篇1次·真题 27 句

**particular** B2

adj. 特定的

本篇1次·真题 27 句

**publication** B2

n. 出版物

本篇1次·真题 27 句

**majority** B2

n. 大多数, 大部分

本篇1次·真题 25 句

**unique** B2

adj. 独特的

本篇1次·真题 24 句

**application** B1

n. 申请

本篇1次·真题 22 句

**damage** B1

n. 损害

本篇1次·真题 20 句

**improvement** B1

n. 改进

本篇1次·真题 20 句

**tough** B1

adj. 困难的

本篇1次·真题 20 句

**engage** B2

v. 参与;从事

本篇1次·真题 19 句

**creation** B2

n. 创造

本篇1次·真题 18 句

**blame** B1

v. 责备

本篇1次·真题 17 句

**extra** A2

adj. 额外的

本篇1次·真题 17 句

**phrase** B1

n. 短语

本篇1次·真题 17 句

**confidence** B1

n. 信心

本篇1次·真题 16 句

**additional** B1

adj. 额外的

本篇1次·真题 15 句

**panel** B1

n. 专家小组

本篇1次·真题 15 句

**strengthen** B2

v. 加强

本篇1次·真题 15 句

**cell** B1

n. 细胞

本篇1次·真题 14 句

**novel** B1

n. 小说

本篇1次·真题 14 句

**pose** B2

v. 摆姿势（供拍照或绘画）

本篇1次·真题 14 句

**widespread** B2

adj. 广泛的

本篇1次·真题 13 句

**weakness** B1

n. 缺点

本篇1次·真题 12 句

**opposition** B2

n. 反对

本篇1次·真题 11 句

**primarily** B2

adv. 主要地

本篇1次·真题 11 句

**announce** B1

v. 宣布

本篇1次·真题 10 句

**biologist** B2

n. 生物学家

本篇1次·真题 10 句

**error** A2

n. 错误

本篇1次·真题 10 句

**existing** B1

adj. 现有的

本篇1次·真题 10 句

**lasting** B2

adj. 持久的

本篇1次·真题 10 句

**statistic** B2

n. 统计数字

本篇1次·真题 10 句

**external** B2

adj. 外部的;外面的

本篇1次·真题 9 句

**broadly** B2

adv. 大体上

本篇1次·真题 8 句

**deserve**

B1

v. 应得

本篇1次 · 真题 8 句

**diminish**

C1

v. 减少

本篇1次 · 真题 8 句

**motivate**

B2

v. 激励

本篇1次 · 真题 8 句

**nowadays**

B1

adv. 现在

本篇1次 · 真题 8 句

**physician**

B2

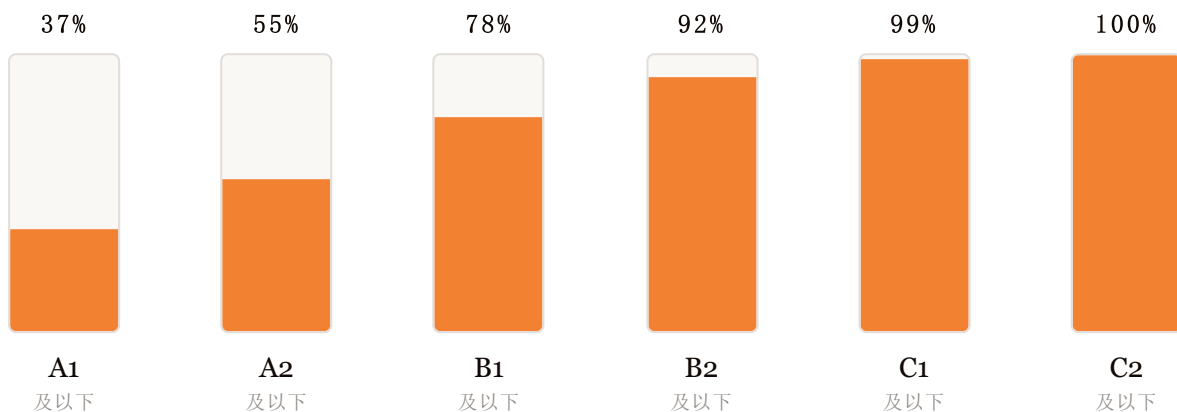
n. 医生

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

## 全文 218 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **218** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 18 个 · 约 8%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）· 数据为全文去重词 218 个 · 末柱为 100%

去重总词数

**218**

B2 以上难词

**8%**

B1 及以下覆盖

**78%**

## 考研英语一 · 2015年 · 全卷构成

|                              |             |                        |
|------------------------------|-------------|------------------------|
| Section I                    | 完形填空（四选一）   | <a href="#">题目解析 →</a> |
| Section II Part A (1)        | 阅读理解（四选一）   | <a href="#">题目解析 →</a> |
| Section II Part A (2)        | 阅读理解（四选一）   | <a href="#">题目解析 →</a> |
| <b>Section II Part A (3)</b> | 阅读理解（四选一）   | <b>本题</b>              |
| Section II Part A (4)        | 阅读理解（四选一）   | <a href="#">题目解析 →</a> |
| Section II Part B            | 选句填空（7选5）   | <a href="#">题目解析 →</a> |
| Section II Part C            | 英译汉（划线句子翻译） | <a href="#">题目解析 →</a> |
| Section III Part A           | 写作          | <a href="#">题目解析 →</a> |
| Section III Part B           | 写作          | <a href="#">题目解析 →</a> |