

2015年 考研英语一阅读理解（四选一） 第2篇·26-30 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 26-30 题

本页 26-30 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2015年 考研英语一阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 7 段原文（段首标 P1-P7 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

英语一真题(2015)

Section II Part A (2)

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions after each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the **ANSWER SHEET**. (40 points)

Text 2

P1 Just how much does the Constitution protect your digital data? The Supreme Court will now consider whether police can search the contents of a mobile phone without a warrant if the phone is on or around a person during an arrest.

宪法究竟在多大程度上保护你的数字数据？最高法院现在将审议这样一个问题：如果手机在逮捕过程中在嫌疑人身上或其周围，警方是否可以在没有搜查令的情况下搜查手机内容。

P2 California has asked the justices to refrain from a sweeping ruling, particularly one that upsets the old assumption that authorities may search through the possessions of suspects at the time of their arrest. It is hard, the state argues, for judges to assess the implications of new and rapidly changing technologies.

加利福尼亚州要求大法官们避免作出影响广泛的裁决，特别是那种颠覆旧有假设的裁决——即执法部门可以在逮捕时搜查嫌疑人的随身物品。该州辩称，法官很难评估新技术和快速变化的技术所带来的影响。

P3 The court would be recklessly modest if it followed California's advice. Enough of the implications are discernable, even obvious, so that the justices can and should provide updated guidelines to police, lawyers and defendants.

如果法院听从加利福尼亚州的建议，那将是一种鲁莽的谦逊。这些影响已经足够明显，甚至是显而易见的，因此大法官们能够也应该为警方、律师和被告提供更新的指导方针。

P4 They should start by discarding California's lame argument that exploring the contents of a smartphone – a vast storehouse of digital information – is similar to, say, going through a suspect's purse. The court has ruled that police don't violate the Fourth Amendment when they go through the wallet or pocketbook of an arrestee without a warrant. But exploring one's smartphone is more like

entering his or her home. A smartphone may contain an arrestee's reading history, financial history, medical history and comprehensive records of recent correspondence. The development of "cloud computing", meanwhile, has made that exploration so much the easier.

他们应该首先摒弃加利福尼亚州的无力论据，即探查智能手机的内容——一个庞大的数字信息存储库——类似于翻查嫌疑人的手提包。法院曾裁定，警方在没有搜查令的情况下翻查被捕者的钱包或皮夹并不违反第四修正案。但探查一个人的智能手机更像是进入他或她的家。智能手机可能包含被捕者的阅读记录、财务记录、医疗记录以及近期通信的全面记录。与此同时，云计算的发展使得这种探查变得容易得多。

P5 Americans should take steps to protect their digital privacy. But keeping sensitive information on these devices is increasingly a requirement of normal life. Citizens still have a right to expect private documents to remain private and protected by the Constitution's prohibition on unreasonable searches. 美国人应该采取措施保护他们的数字隐私。但在这些设备上保存敏感信息日益成为正常生活的一项要求。公民仍然有权期望私人文件保持私密性，并受到宪法关于禁止不合理搜查的条款的保护。

P6 As so often is the case, stating that principle doesn't ease the challenge of line-drawing. In many cases, it would not be overly burdensome for authorities to obtain a warrant to search through phone contents. They could still invalidate Fourth Amendment protections when facing severe, urgent circumstances, and they could take reasonable measures to ensure that phone data are not erased or altered while waiting for a warrant. The court, though, may want to allow room for police to cite situations where they are entitled to more freedom.

正如经常出现的情况一样，阐明这一原则并不能减轻划定界限的挑战。在许多情况下，执法部门获得搜查令以搜查手机内容并不会过于繁重。他们在面临严重、紧急情况时仍可以使第四修正案的保护失效，并且可以采取合理措施确保在等待搜查令期间手机数据不会被删除或篡改。不过，法院可能希望允许警方有空间列举他们有权获得更多自由的情形。

P7 But the justices should not swallow California's argument whole. New, disruptive technology sometimes demands novel applications of the Constitution's protections. Orin Kerr, a law professor, compares the explosion and accessibility of digital information in the 21st century with the establishment of automobile use as a virtual necessity of life in the 20th: The justices had to specify novel rules for the new personal domain of the passenger car then; they must sort out how the Fourth Amendment applies to digital information now.

但大法官们不应全盘接受加利福尼亚州的论点。新的、颠覆性的技术有时需要对宪法保护进行新颖的应用。法学教授Orin Kerr将21世纪数字信息的爆炸式增长和可获取性与20世纪汽车使用成为生活实际必需品相比较：当时大法官们必须为乘用车这一新的个人领域制定新规则；现在他们必须弄清楚第四修正案如何适用于数字信息。

题目与逐题解析

26. The Supreme Court will work out whether, during an arrest, it is legitimate to_____
- [A] prevent suspects from deleting their phone contents.
 - [B] search for suspects' mobile phones without a warrant.
 - [C] check suspects' phone contents without being authorized.
 - [D] prohibit suspects from using their mobile phones.

最高法院将裁定在逮捕过程中是否有正当理由

- A) 阻止嫌疑人删除其手机内容。 B) 在没有搜查令的情况下搜查嫌疑人的手机。
C) 在未经授权的情况下检查嫌疑人的手机内容。 D) 禁止嫌疑人使用其手机。

【答案】 C (细节题)

【判型】 The Supreme Court will work out whether 后面接的是一件具体、可在某段落直接对应的事实，没有 infer/imply/mainly 等信号。

【拆句】 The Supreme Court will work out whether, during an arrest, it is legitimate to___ 主干是 The Supreme Court will work out whether...; whether 引导宾语从句，从句主语用形式主语 it，真正主语是后面的不定式（即四个选项接入处）；during an arrest 是插入语，仅做时间限定，不影响主干。

【定位】 The Supreme Court will now consider whether police can search the contents of a mobile phone without a warrant if the phone is on or around a person during an arrest.

最高法院现在将审议：如果手机在逮捕人身上或身边，警察是否可以在没有搜查令的情况下搜查手机内容。

【选项】 A) 答非所问

prevent suspects from deleting their phone contents 说的是「防止嫌疑人删手机内容」，这在 they could take reasonable measures to ensure that phone data are not erased or altered while waiting for a warrant 中是后文提到的「等令状期间警方的配套措施」，不是最高法院本案要裁决的问题。

B) 偷换概念

search for suspects' mobile phones without a warrant 的 search for (寻找) + mobile phones (手机本身) 说的是「找出嫌疑人的手机」，而原文 search the contents of a mobile phone 是「搜手机里的内容」，宾语层级被偷换。

C) ✓ 正确

search the contents of a mobile phone ↔ **check suspects' phone contents**
without a warrant ↔ **without being authorized**

预判要求出现「查手机内容 + 未获授权」两个语义模块；C 项 check suspects' phone contents without being authorized 两块都精确对译，是定位句的同义替换，锁定 C。

D) 无中生有

prohibit suspects from using their mobile phones 谈的是「禁止嫌疑人使用手机」，全文从未出现「禁止使用」这层意思，本案讨论的是「搜查」而非「使用禁令」。

27. The author's attitude toward California's argument is one of ____

- [A] disapproval.
- [B] indifference.
- [C] tolerance.
- [D] cautiousness.

作者对加利福尼亚州论点的态度是

A) 不赞成。 B) 漠不关心。 C) 容忍。 D) 谨慎。

【答案】 A (态度题)

【判型】 The author's attitude toward California's argument is one of ____ 中 attitude 一词直接亮明题型。

【拆句】 The author's attitude toward California's argument is one of ____ 主系表结构：主语是 The author's attitude; toward California's argument 是后置介宾短语，限定态度的针对对象；is one of ____ 是「态度是.....之一」的固定句式，选项填入名词性的情感词。

【选项】 A) ✓ 正确

California's lame argument ↔ **disapproval**

should not swallow California's argument whole ↔ **disapproval**

预判极性为「强烈负面」，A 项 disapproval 是「不赞同」的标准态度名词，正好匹配 lame、recklessly modest、should not swallow whole 共同构成的负面情感共识。

B) 与原文相反

indifference 表示「漠不关心」，但作者整篇都在主动反驳 California 并提出替代方案 (Enough of the implications are discernable, even obvious)，是高度投入的批评者而非旁观者。

C) 程度偷换

tolerance 是「容忍/可以接受但不喜欢」的弱负面态度；本文作者用 lame argument 这种带嘲讽意味的形容词，并主张 should not swallow California's argument whole，是强烈反对而非「勉强容忍」。

D) 答非所问

cautiousness 描述的是「小心谨慎、不轻易下结论」的态度；但作者在第 3 段就直接断言 Enough of the implications are discernable, even obvious，毫不犹豫地下了判断，第 4 段更用 lame 这种直接的贬义词——并不谨慎，而是相当干脆地否定。

28. The author believes that exploring one's phone contents is comparable to_____

- [A] going through one's wallet.
- [B] handling one's historical records.
- [C] scanning one's correspondences.
- [D] getting into one's residence.

作者认为探查一个人的手机内容可以比作

- A) 翻查一个人的钱包。 B) 处理一个人的历史记录。 C) 扫描一个人的信件。
D) 进入一个人的住所。

【答案】 D (细节题)

【判型】 exploring one's phone contents is comparable to_____ 问的是文中已明说的比拟对象，可在某段中直接锁定。

【拆句】 The author believes that exploring one's phone contents is comparable to_____ 主干 The author believes that ...; that 引导宾语从句，从句主语是动名词短语 exploring one's phone contents，谓语 is comparable to，宾语位置由选项的动名词短语填充——要求选项与主语在语法形态上对齐（都用 -ing 形式）。

【定位】 But exploring one's smartphone is more like entering his or her home.

但探查一个人的智能手机更像是闯入他或她的家。

【选项】 A) 与原文相反

going through one's wallet 直接对应 going through a suspect's purse——但原文这是 California 提出、被作者用 But 否定的类比，不是作者本人认可的比拟对象。

B) 答非所问

handling one's historical records 中的 historical records 对应原文 reading history, financial history, medical history——这些是手机里**装的东西**（用以解释为什么像家），不是作者用来类比的**比拟对象**。

C) 以偏概全

scanning one's correspondences 对应原文 comprehensive records of recent correspondence——也是手机里**装的东西**之一，作者并未把「查手机」类比为「翻通讯记录」。

D) ✓ 正确

entering his or her home ↔ **getting into one's residence**

预判要求选「住宅/家」类的比拟对象；D 项 getting into one's residence 与 entering his or her home 是几乎——对应的近义替换，锁定 D。

29. In Paragraphs 5 and 6, the author shows his concern that_____

- [A] principles are hard to be clearly expressed.
- [B] the court is giving police less room for action.
- [C] phones are used to store sensitive information.
- [D] citizens' privacy is not effectively protected.

在第5段和第6段中,作者表达了他的担忧

- A) 原则很难被清楚地表达。 B) 法院正在给予警方更少的行动空间。 C) 手机被用来存储敏感信息。
D) 公民的隐私没有得到有效保护。

【答案】 D (细节题)

【判型】 题干已指定段落，问作者具体担忧什么，答案在两段中直接可寻——本质是细节题，只是答题域跨两段。

【拆句】 In Paragraphs 5 and 6, the author shows his concern that___ 主句 the author shows his concern; that 引导同位语从句，补充说明 concern 的具体内容（即选项内容是「担忧」的具体所指）；句首 In Paragraphs 5 and 6 是地点状语，限定证据范围。

【定位】 Citizens still have a right to expect private documents to remain private and protected by the Constitution's prohibition on unreasonable searches.

公民依然有权期待私人文件保持私密、并受到宪法对不合理搜查之禁令的保护。

【选项】 A) 偷换概念

principles are hard to be clearly expressed 把原文 stating that principle doesn't ease the challenge of line-drawing 篡改为「原则难以清晰表达」；原文说的是「原则容易讲、边界难划」，难点不在「表达原则」而在「划定执行边界」。

B) 与原文相反

the court is giving police less room for action 说「法院在缩小警方行动空间」，但 The court, though, may want to allow room for police to cite situations where they are entitled to more freedom. 明确表态「法院可能要为警察留出空间」——方向完全相反。

C) 答非所问

phones are used to store sensitive information 对应 keeping sensitive information on these devices is increasingly a requirement of normal life——但作者此处只是中性陈述「这是现代生活的必需」，并未把「存敏感信息于手机」本身当成担忧的对象。

D) ✓ 正确

Citizens still have a right to expect private documents to remain private and protected ↔

citizens' privacy is not effectively protected

stating that principle doesn't ease the challenge of line-drawing ↔

citizens' privacy is not effectively protected

预判落点是「隐私名义有保障但实际未落地」，D 项 citizens' privacy is not effectively protected 恰好用「未被有效保护」一词概括了 still...right (应然) 与 doesn't ease the challenge (实然难落地) 之间的鸿沟，且情感极性为负面，与 concern 完全对齐。

30. Orin Kerr's comparison is quoted to indicate that_____

- [A] the Constitution should be implemented flexibly.
- [B] principles of the Constitution should never be altered.
- [C] California's argument violates principles of the Constitution.
- [D] new technology requires reinterpretation of the Constitution.

引用Orin Kerr的比较是为了表明

- A) 宪法应该灵活实施。 B) 宪法原则永远不应被改变。 C) 加利福尼亚州的论点违反了宪法原则。
- D) 新技术需要对宪法进行重新解释。

【答案】 D (例证目的题)

【判型】 Orin Kerr's comparison is quoted to indicate that____ 中 quoted to indicate 是例证目的题的标准提问。

【拆句】 Orin Kerr's comparison is quoted to indicate that ____ 被动句：主语是 Orin Kerr's comparison；is quoted 是被动语态，省略的施事是作者；to indicate that... 是不定式作目的状语；that 引导宾语从句填入选项内容。整句意思是「作者引用 Kerr 的比较，目的是表明……」。

【定位】 New, disruptive technology sometimes demands novel applications of the Constitution's protections. Orin Kerr, a law professor, compares the explosion and accessibility of digital information in the 21st century with the establishment of automobile use as a virtual necessity of life in the 20th: The justices had to specify novel rules for the new personal domain of the passenger car then; they must sort out how the Fourth Amendment applies to digital information now.

崭新的颠覆性技术有时要求对宪法保护作出新颖的适用。法学教授 Orin Kerr 把 21 世纪数字信息的爆炸与可及性，与 20 世纪汽车成为生活必需的确立相对比：那时大法官们必须为乘客车厢这一新私人领域专门制定新规；如今他们必须厘清第四修正案如何适用于数字信息。

【选项】 A) **过度推断**

the Constitution should be implemented flexibly 用 flexibly 把作者的「针对新技术作出 novel applications」泛化成了「灵活实施」；原文强调的不是执行方式的弹性，而是面对新事物时**释义/适用**需要更新——一个层级偏低、一个层级偏高。

B) **与原文相反**

principles of the Constitution should never be altered 说「宪法原则永远不应被改动」，但作者明确主张需要 novel applications of the Constitution's protections——「新的适用」本质上正是对原则的延伸/再解释，与「永远不变」相反。

C) **答非所问**

California's argument violates principles of the Constitution 把第 7 段开头对 California 的反对 (the justices should not swallow California's argument whole) 拿来冒充 Kerr 引用的目的；但 Kerr 的引用本身只服务于「新技术需新适用」这一上位论点，并不直接评价 California 是否「违反宪法原则」。

D) **✓ 正确**

New, disruptive technology sometimes demands novel applications of the Constitution's protections

↔ **new technology requires reinterpretation of the Constitution**

预判要求选「新技术 → 宪法需新适用」一类表述，D 项 new technology requires reinterpretation of the Constitution 直接对应作者论点句，不困在 Kerr 引用的「汽车」「乘客车厢」等论据细节里，是例证目的题的标准正确项。

11 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

The Supreme Court will now consider whether police can search the contents of a mobile phone without a warrant if the phone is on or around a person during an arrest.

第1段，第2句

主句带宾语从句、宾语从句内嵌套条件状语从句，这种结构在四六级和考研阅读中非常常见。whether 引导的间接疑问作宾语、if 引导的条件从句修饰动作，都是高频句式。学生掌握后可大量复用到类似长难句的分析中。

California has asked the justices to refrain from a sweeping ruling, particularly one that upsets the old assumption that authorities may search through the possessions of suspects at the time of their arrest.

第2段，第1句

本句主干不至于难到无法入手，但后置限定、内容说明和多层谓语层级都很典型，正适合作为结构与时态综合训练材料。对提升长句顺读能力和从句归属判断都很有帮助。

The court would be recklessly modest if it followed California's advice.

第3段，第1句

虚拟条件句是四六级和考研阅读中的高频句式，主句使用 would 加系表结构、从句使用一般过去式的搭配是虚拟语气的经典形式，掌握该句型后可迁移至大量类似结构，具有很高的代表性和实用性。

Enough of the implications are discernable, even obvious, so that the justices can and should provide updated guidelines to police, lawyers and defendants.

第3段，第2句

主句使用主系表结构，结果状语从句使用 "so that" 引导，这是四六级和考研阅读中常见的句式。情态动词 "can and should" 的并列使用也是典型的表达方式，学习者掌握后可以在类似语境中迁移。句子结构清晰，具有较高的典型性和实用性

They should start by discarding California's lame argument that exploring the contents of a smartphone – a vast storehouse of digital information – is similar to, say, going through a suspect's purse.

第4段，第1句

同位语从句跟在抽象名词后解释其内容，这是四六级和考研阅读中的高频句式。情态动词表达建议或义务，搭配介词短语作状语，也是学术和议论文常见结构。句式具有很强的可迁移性，掌握后可应用于大量类似句子的分析。

The court has ruled that police don't violate the Fourth Amendment when they go through the wallet or pocketbook of an arrestee without a warrant.

第4段，第2句

宾语从句加嵌套状语从句的结构在四六级和考研阅读中高频出现，特别是法律、学术类文本常用此类结构表达复杂判断。掌握本句型对理解同类长难句有很强的迁移价值，典型性很高。

The development of "cloud computing", meanwhile, has made that exploration so much the easier.

第4段，第5句

覆盖主语、谓语、宾语、宾语补足语、状语五种成分，其中"make + 宾语 + 形容词比较级"的宾补结构和插入副词的识别有一定训练价值，但整体成分种类常规，无特别易错点。

Americans should take steps to protect their digital privacy.

第5段，第1句

情态动词 + 动词原形 + 宾语 + 不定式目的状语是四六级和考研中常见的简单句型，具有一定代表性。掌握后可迁移到其他包含情态动词和不定式的句子，但因过于基础、缺乏从句等复杂结构，典型性中等偏上。

As so often is the case, stating that principle doesn't ease the challenge of line-drawing.

第6段，第1句

主句包含动名词短语作主语，这是一个重要且容易混淆的语法点；状语从句有倒装结构（表语提前），可以训练倒装识别能力；主句的宾语带介词短语定语，可以练习名词短语的修饰关系。成分种类较丰富，有一定训练价值。

The court, though, may want to allow room for police to cite situations where they are entitled to more freedom.

第6段，第4句

主句包含主语、情态动词谓语、宾语、定语（不定式复合结构），定语从句包含主语、被动谓语、状语，成分种类丰富。尤其是不定式复合结构作定语、定语从句修饰定语中的名词这两个易错点，训练价值较高。

Orin Kerr, a law professor, compares the explosion and accessibility of digital information in the 21st century with the establishment of automobile use as a virtual necessity of life in the 20th: The justices had to specify novel rules for the new personal domain of the passenger car then; they must sort out how the Fourth Amendment applies to digital information now.

第7段，第3句

这句结构有层次但不过分缠绕，既能训练标点切分，也能训练主从识别和时态对照，难度与收益比较平衡。对句子结构和时态训练来说，属于很值得优先练习的一类材料。

HIGH-FREQUENCY · 真题高频词

本篇出现的 71 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **考研英语一** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

constitution

C1

n. 宪法

本篇7次 · 真题 13 句

court

A2

n. 法院

本篇6次 · 真题 82 句

content

B1

n. 内容

本篇6次 · 真题 31 句

suspect

B1

v. 怀疑

本篇6次 · 真题 12 句

digital B1

adj. 数字的

本篇5次 · 真题 72 句

argument B1

n. 争论

本篇4次 · 真题 39 句

justice B2

n. 公正;正义

本篇4次 · 真题 36 句

principle B2

n. 原则, 准则

本篇4次 · 真题 23 句

author A2

n. 作者

本篇3次 · 真题 209 句

explore B1

v. 探索

本篇3次 · 真题 28 句

smartphone B1

n. 智能手机

本篇3次 · 真题 10 句

mobile B1

adj. 可移动的

本篇3次 · 真题 8 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇2次 · 真题 304 句

data B1

n. 数据

本篇2次 · 真题 80 句

case A2

n. 情况

本篇2次 · 真题 75 句

protection B1

n. 保护

本篇2次 · 真题 39 句

authority B2

n. 权力

本篇2次 · 真题 33 句

privacy B2

n. 隐私

本篇2次 · 真题 30 句

supreme C1

adj. 最高的

本篇2次 · 真题 28 句

sensitive B2

adj. 敏感的

本篇2次 · 真题 21 句

citizen B1

n. 公民

本篇2次·真题 19 句

novel B1

n. 小说

本篇2次·真题 14 句

alter B2

v. 改变, 更改 (使某物与之前不同)

本篇2次·真题 13 句

implication C1

n. 可能的影响或结果

本篇2次·真题 13 句

violate B2

v. 违反, 违背 (法律、规则、协议等)

本篇2次·真题 8 句

less A1

det. 较少的

本篇1次·真题 150 句

measure B1

v. 测量

本篇1次·真题 65 句

argue B1

v. 争论

本篇1次·真题 63 句

demand B1

v. 坚决要求

本篇1次·真题 63 句

concern B1

v. 涉及

本篇1次·真题 60 句

financial B2

adj. 财政的

本篇1次·真题 59 句

challenge B1

n. 挑战

本篇1次·真题 57 句

reading A1

n. 阅读

本篇1次·真题 42 句

increasingly B2

adv. 越来越;日益;不断增加地

本篇1次·真题 40 句

professor B1

n. 教授 (大学教师的最高职称)

本篇1次·真题 38 句

apply A2

v. 申请

本篇1次·真题 33 句

ensure B2

v. 确保

本篇1次·真题 33 句

particularly B2

adv. 尤其, 特别 (强调某事物)

本篇1次·真题 32 句

lawyer B1

n. 律师

本篇1次·真题 29 句

judge B1

v. 判断, 评判

本篇1次·真题 27 句

historical B2

adj. 历史的

本篇1次·真题 26 句

requirement B2

n. 要求

本篇1次·真题 26 句

cite B2

v. 引用, 引证

本篇1次·真题 24 句

indicate B2

v. 表明

本篇1次·真题 23 句

ruling B2

n. 裁决

本篇1次·真题 23 句

application B1

n. 申请

本篇1次·真题 22 句

obtain B2

v. 获得

本篇1次·真题 21 句

handle A2

v. 处理

本篇1次·真题 19 句

freedom B1

n. 自由

本篇1次·真题 18 句

assess B2

v. 评估

本篇1次·真题 17 句

obvious B1

adj. 明显的

本篇1次·真题 17 句

rapidly B1

adv. 迅速地

本篇1次·真题 17 句

severe B2

adj. 严重的

本篇1次·真题 17 句

clearly A2

adv. 清楚地, 明白地

本篇1次·真题 16 句

device B1

n. 设备

本篇1次·真题 16 句

legitimate C1

adj. 合法的

本篇1次·真题 13 句

meanwhile B1

adv. 与此同时

本篇1次·真题 13 句

necessity B2

n. 必需品

本篇1次·真题 13 句

circumstance B2

n. 情况

本篇1次·真题 12 句

contain B1

v. 包含, 含有

本篇1次·真题 12 句

ease B1

n. 容易

本篇1次·真题 12 句

effectively B2

adv. 有效地

本篇1次·真题 12 句

quote B1

v. 引用

本篇1次·真题 12 句

vast B2

adj. 巨大的

本篇1次·真题 12 句

assumption B2

n. 假定;假设(未经证实就认为是真的事)

本篇1次·真题 11 句

reasonable B1

adj. 合理的

本篇1次·真题 11 句

urgent B2

adj. 紧急的, 急迫的

本篇1次·真题 11 句

virtual B2

adj. 虚拟的 (计算机生成的)

本篇1次·真题 10 句

tolerance

B2

n. 容忍

本篇1次 · 真题 9 句

implement

B2

v. 实施

本篇1次 · 真题 8 句

modest

B2

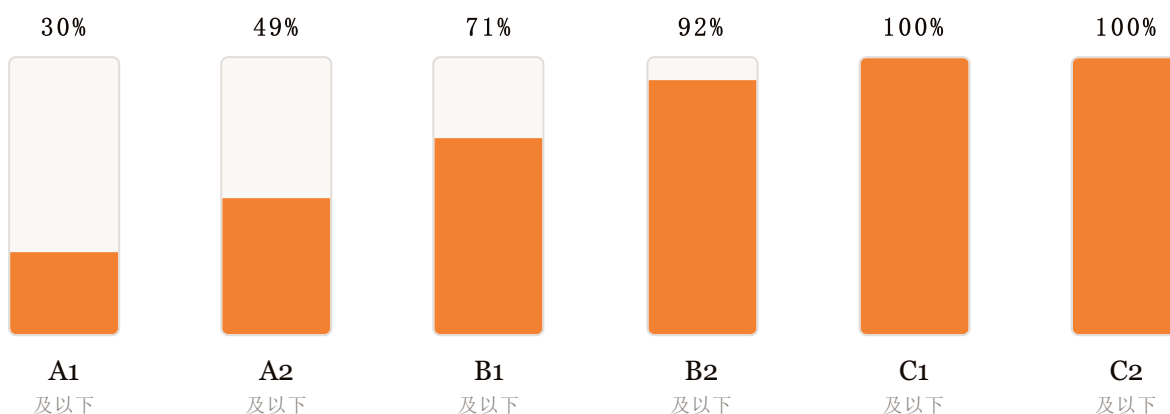
adj. 谦虚的, 谦逊的

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 223 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **223** 个单词, 按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF), 最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词, 本篇共 17 个 · 约 8%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 223 个 · 末柱为 100%

去重总词数

223

B2 以上难词

8%

B1 及以下覆盖

71%

考研英语一 · 2015年 · 全卷构成

Section I	完形填空（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解（四选一）	本题
Section II Part A (3)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (4)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part B	选句填空（7选5）	题目解析 →
Section II Part C	英译汉（划线句子翻译）	题目解析 →
Section III Part A	写作	题目解析 →
Section III Part B	写作	题目解析 →