

2015年 考研英语一完形填空（四选一）· 1-20 空答案与解析

CLOZE & ANALYSIS • 完形题和解析

完形填空题和解析 · 1-20 空

本页 1-20 空的正确选项与逐空解析由懒笔记基于2015年 考研英语一完形填空（四选一）原卷逐空核对整理。与试卷排版同一卷面：Directions、6 段带空原文（每段之后紧随中文翻译）与每空四选项连续排印；卷面下方逐空紧跟解析——正确选项、原文填空线索、四选项逐个辨析（正确项契合点 + 错项错因与差别），以及代入验证。

英语一真题(2015)

Section I

Directions:

Read the following text. Choose the best word(s) for each numbered blank and mark A, B, C or D on the ANSWER SHEET. (10 points)

Though not biologically related, friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes. That is 1 a study, published from the University of California and Yale University in the Proceedings of the National Academy of Sciences, has 2 .

尽管在生物学上没有关联,但朋友之间的"亲缘关系"相当于四代表亲,共享约1%的基因。这是加州大学和耶鲁大学联合发表在《美国国家科学院院刊》上的一项研究得出的结论。

The study is a genome-wide analysis conducted 3 1,932 unique subjects which 4 pairs of unrelated friends and unrelated strangers. The same people were used in both 5 .

该研究是一项全基因组分析,对1932名独特受试者进行了研究,比较了无亲缘关系的朋友对和无亲缘关系的陌生人对。两个样本使用了相同的人群。

While 1% may seem 6 , it is not so to a geneticist. As James Fowler, professor of medical genetics at UC San Diego, says, "Most people do not even 7 their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who 8 our kin."

虽然1%看似微不足道,但对遗传学家来说并非如此。正如加州大学圣地亚哥分校医学遗传学教授James Fowler所说:"大多数人甚至不认识自己的四代表亲,但却能以某种方式选择那些与我们亲属相似的人作为朋友。"

The study 9 found that the genes for smell were something shared in friends but not genes for immunity. Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain, for now. 10 , as the team suggests, it draws us to similar environments but there is more 11 it. There could be many mechanisms working together that 12 us in choosing genetically similar friends 13 "functional kinship" of being friends with 14 !

该研究还发现,嗅觉基因是朋友之间共享的,但免疫基因则不是。目前很难解释为什么嗅觉基因存在这种相似性。也许,正如研究团队所提出的,这会将我们吸引到相似的环境中,但还有更多原因。可能有许多机制共同作用,驱使我们选择基因相似的朋友,而不是"功能性亲缘关系"即互利互惠的朋友关系!

One of the remarkable findings of the study was that the similar genes seem to be evolving 15 than other genes. Studying this could help 16 why human evolution picked pace in the last 30,000 years, with social environment being a major 17 factor.

该研究的一个显著发现是,相似的基因似乎比其他基因进化得更快。研究这一点可能有助于理解为什么人类进化在过去3万年里加快了步伐,而社会环境是一个主要的促成因素。

The findings do not simply explain people's 18 to befriend those of similar 19 backgrounds, say the researchers. Though all the subjects were drawn from a population of European extraction, care was taken to 20 that all subjects, friends and strangers, were taken from the same population.

研究人员表示,这些发现并不是简单地解释人们倾向于与具有相似种族背景的人交朋友。尽管所有受试者都来自欧洲血统的人群,但研究人员特别注意确保所有受试者、朋友和陌生人都来自同一人群。

1. [A] when
[B] why
[C] how
[D] what
2. [A] defended
[B] concluded
[C] withdrawn
[D] advised
3. [A] for
[B] with
[C] on
[D] by
4. [A] compared
[B] sought
[C] separated
[D] connected
5. [A] tests
[B] objects
[C] samples
[D] examples
6. [A] insignificant
[B] unexpected
[C] unreliable
[D] incredible

7. [A] visit
[B] miss
[C] seek
[D] know
8. [A] resemble
[B] influence
[C] favor
[D] surpass
9. [A] again
[B] also
[C] instead
[D] thus
10. [A] Meanwhile
[B] Furthermore
[C] Likewise
[D] Perhaps
11. [A] about
[B] to
[C] from
[D] like
12. [A] drive
[B] observe
[C] confuse
[D] limit
13. [A] according to
[B] rather than
[C] regardless of
[D] along with
14. [A] chances
[B] responses
[C] missions
[D] benefits
15. [A] later
[B] slower
[C] faster
[D] earlier

16. [A] forecast
[B] remember
[C] understand
[D] express
17. [A] unpredictable
[B] contributory
[C] controllable
[D] disruptive
18. [A] endeavor
[B] decision
[C] arrangement
[D] tendency
19. [A] political
[B] religious
[C] ethnic
[D] economic
20. [A] see
[B] show
[C] prove
[D] tell

1. ____

【答案】 **[D] what** 语法形态

【线索】 从句动词 **concluded** 缺宾语

That is __(1)__ a study ... has __(2)__ 中，从句的主语是 a study、谓语是 has concluded（由第 2 题确定），concluded 在此为及物用法，需要一个宾语；而前句 That 指代 friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes 这一论断，正是研究“得出的结论”本身——从句缺的就是这个宾语。

【选项】 A) when **X when 不引导宾语**

when 引导时间状语从句或表时间的名词性从句，但本句从句不缺成分中的时间状语，concluded 缺的是宾语而非时间，故排除。

B) why **X why 不补宾语**

why 引导原因从句，从句内部需要完整；但本句 has concluded 缺的是结论本身，而不是“为何得出结论”，逻辑不合。

C) how **X how 不补宾语**

how 引导方式从句，从句内部成分应完整；本句缺的是 concluded 的宾语（即结论内容），不是“如何得出”，方式义对不上。

D) what **✓ what 替补宾语并指代结论**

what 既能引导表语从句，又能在从句内部充当 concluded 的宾语，含义为“.....所得出的结论”，正好回指前句 friends are as "related" as fourth cousins 这一研究结论，结构与语义双线对得上。

【验证】 代回后整句读作 That is __(1)__ a study ... has __(2)__ → That is what a study has concluded，意为“这就是一项研究得出的结论”，与上文 friends are as "related" as fourth cousins 平滑衔接，且与全文脉络中“研究抛出结论”的开篇走向一致。

2. ____

【答案】 [B] **concluded** 词义辨析

【线索】 上句提出研究的结论

Though not biologically related, friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes. That is __(1)__ a study ... has __(2)__ . 前句给出的就是一项研究“得出的结论”，所以本空动词应表“得出（结论）”。

【选项】 A) **defended** X 义为辩护、不合语境

defended 意为“捍卫、辩护”，常用于受到攻击时的辩护；上文并未提及任何争论，纯属无中生有。

B) **concluded** ✓ 得出结论，精准对位

concluded 意为“得出结论”，与前句“研究的结论”完全对位，是研究类文本最常见的搭配 a study has concluded that..., 词义与语境双线契合。

C) **withdrawn** X 撤回研究方向反

withdrawn 意为“撤回、撤销”，与文意正好相反——本研究是被刊出、被引述的，而不是被撤回。

D) **advised** X 建议主体错位

advised 意为“建议、劝告”，主语通常是人，study 本身并不“建议”，且全文并无建议性论述，逻辑错位。

【验证】 代回 has concluded，整句意为“这就是某研究所得出的结论”，紧扣上句 1% 共享基因这一结论，并为下文展开实验细节（The study is a genome-wide analysis）做铺垫，与开篇“抛出结论”的脉络一致。

3. ____

【答案】 [C] on 固定搭配

【线索】 对 1932 名受试者展开的分析

The study is a genome-wide analysis conducted __ (3) __ 1,932 unique subjects 表明这是一项“针对/基于 1,932 名独立受试者”的分析，研究英文里的固定搭配是 conduct an analysis/a study on sb。

【选项】 A) for X for 表目的、不匹配

for 多表“为了……”，conduct an analysis for sb 一般指“为某人做”，但研究并非“为受试者做”，搭配与语义都不合。

B) with X with 不与分析搭

with 表伴随或工具，conduct an analysis with 强调“用……方法做”，后面常接工具或方法名词，不接受受试者人群。

C) on ✓ on + 受试群体，固定搭配

on 与 analysis/study 搭配表“针对……展开”，conduct a study/analysis on subjects 是研究类文本的标准框架，对应 1,932 名受试者完全契合。

D) by X by 表施事，对象错位

by 引出施动者，conducted by 后面应是研究者；但本句 1,932 unique subjects 是受试者而非研究者，逻辑反了。

【验证】 代回后整句为 a genome-wide analysis conducted on 1,932 unique subjects，意为“对 1,932 名独立受试者展开的全基因组分析”，与下文 pairs of unrelated friends and unrelated strangers 的人群分组顺理成章，符合研究方法段的常规表达。

4. ____

【答案】 [A] compared 词义辨析

【线索】 朋友 vs 陌生人两组对照

a genome-wide analysis conducted __ (3) __ 1,932 unique subjects which __ (4) __ pairs of unrelated friends and unrelated strangers, 研究把受试者分成“无血缘朋友对”与“无血缘陌生人对”两组——这是典型的对照实验结构，研究的目的就是把两组进行比较。

【选项】 A) compared ✓ 比较两组，结构对位

compared 意为“比较”，与 pairs of unrelated friends and unrelated strangers 这一两组对照结构完美对位，体现研究设计的核心动作。

B) sought X 寻找含义偏离

sought 意为“寻找、追求”，本句受试者已经被选定 (unique subjects)，不再处于“寻找”阶段，逻辑链断裂。

C) separated X 只分不比，信息缺失

separated 意为“分开”，仅描述分组动作，没体现两组之间的对比关系，与实验“得出共享基因”的结论缺少桥梁。

D) connected X 连接与对照实验冲突

connected 意为“连接”，把朋友对和陌生人对“连接”起来在实验逻辑上不通——研究的恰恰是两组的差异，而不是把它们合在一起。

【验证】 代回后整句为 a genome-wide analysis ... which compared pairs of unrelated friends and unrelated strangers, 意为“比较了一组组无血缘朋友与一组组无血缘陌生人”，与第 5 题 the same people were used in both samples 互为佐证，全文“先比较再得出共享基因”的实验逻辑闭合。

5. ____

【答案】 [C] samples 词义辨析

【线索】 受试者被用于两组

The same people were used in both __ (5) __. 表“同一批人被用于两个 __ 里”，回指上文 pairs of unrelated friends and unrelated strangers 这两组受试者。研究学术语境中，“被分析的一组人”称为 sample（样本）。

【选项】 A) tests X tests 指测试本身

tests 意为“测试、考试”，但 The same people were used in both tests 隐含“做了两次测试”，本研究只是一次基因分析、并未做两次测试，对不上。

B) objects X objects 不是科研术语

objects 意为“物体、对象”，作“研究对象”用时英文一般作 subjects；objects 偏指物，不用于人，搭配错位。

C) samples ✓ samples 是标准术语

samples 意为“样本”，对应 pairs of unrelated friends and unrelated strangers 这两组样本群，是基因研究 / 统计学的标准说法，词义与术语都对得上。

D) examples X examples 偏举例义

examples 意为“例子、范例”，常用于“举出例子”，不用于“研究样本”，缺少术语规范性。

【验证】 代回后整句为 The same people were used in both samples，意为“同一批人被用于两组样本中”，与上文“朋友对样本”与“陌生人对样本”两组对照设计闭环，符合 P2 全段“研究方法说明”的功能定位。

6. ____

【答案】 [A] insignificant 词义辨析

【线索】 but-句反转的对照

While 1% may seem __(6)_, it is not so to a geneticist. While ..., it is not so 形成一组“普通人觉得 X、遗传学家不这么认为”的对照。普通人对 1% 的直觉是“少、不算什么”，遗传学家则觉得 1% 已不少——故 __(6)_ 应表“不重要 / 微不足道”。

【选项】 A) insignificant ✓ 微不足道，刚好被遗传学家反驳

insignificant 意为“微不足道的、不重要的”，正是普通人对“仅 1%”的直觉，紧接 it is not so to a geneticist 正好形成“普通直觉 vs 专家观点”的反转，逻辑链最齐。

B) unexpected ✗ 意料之外，不被反驳

unexpected 意为“出乎意料”，但后文遗传学家没有对“是否令人意外”做出反驳，反差句对不上，逻辑链断裂。

C) unreliable ✗ 不可靠，主语错配

unreliable 意为“不可靠”，对应的是数据可信度，而本句要描述的是“1% 给人的量级印象”，主体不对。

D) incredible ✗ 难以置信，方向反

incredible 意为“令人难以置信、惊人”，反倒像专家观点（1% 已经很多），与 while 引导的“普通人觉得”反向矛盾。

【验证】代回后整句 While 1% may seem insignificant, it is not so to a geneticist, 意为“虽然 1% 看上去微不足道，但对遗传学家来说并非如此”，与 Most people do not even __(7)___ their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who __(8)___ our kin 进一步强化“小数其实不小”的论证完全一致。

7. ____

【答案】 **[D] know** 词义辨析

【线索】 **but 后对照朋友相似度**

Most people do not even __(7)__ their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who __(8)__ our kin. but 前后形成对照：人们对四代表亲毫不“熟悉”，却选了与亲属相似的朋友。前半句强调“不知道”，与后半句“莫名地选了相似的人”形成反差。

【选项】 A) visit **X 拜访层次过高**

visit 意为“拜访”，是“认识之上”的更深一步，但本句要表达的是连最基本的“认识”都没有，层级用错。

B) miss **X 想念色彩冲突**

miss 意为“想念、错过”，“不想念远亲”虽然语法通，但与下文 select as friends the people who resemble our kin 的反差核心（“识 vs 不识”）对不上，色彩游离。

C) seek **X 寻求方向反**

seek 意为“寻找、追求”，与“普通人对远亲漠不关心”的语义不符——本句强调被动不识、而非主动寻找。

D) know **✓ 连认识都不认识，对照最齐**

know 意为“认识、了解”，do not even know their fourth cousins 表“连四代表亲都不认识”，与 but 后“却选了和亲属相似的朋友”形成最尖锐的“不知道 vs 莫名匹配”的反差，是英语口语 / 学术语境里描述这种“熟人 vs 陌生人”对照的标配。

【验证】代回后整句 Most people do not even know their fourth cousins，意为“大多数人甚至都不认识自己的四代表亲”，与下文 but somehow manage to select as friends the people who __(8)__ our kin 的“无意识相似择友”对比成立，且与 1% may seem __(6)__, it is not so to a geneticist 主旨“1% 不算小”的论证链合拍。

8. ____

【答案】 [A] resemble 词义辨析

【线索】 主旨：朋友像远亲

friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes 已点明全文主旨——朋友与远亲在基因上“相似”。本句 select as friends the people who __(8)__ our kin 是这一主旨的口语化表达，故 __(8)__ 应表“与……相似”。

【选项】 A) resemble ✓ 相似，主旨复现

resemble 意为“与……相似”，直接对应主旨 friends are as "related" as fourth cousins，主旨复现最干脆。

B) influence ✗ 影响方向不对

influence 意为“影响”，朋友“影响亲属”既偏题又与基因相似的主旨无关，方向跑偏。

C) favor ✗ 偏爱义不合

favor 意为“偏爱、有利于”，本句要表“相似”而非“偏爱”，语义错位。

D) surpass ✗ 超越方向反

surpass 意为“超过、胜过”，朋友“超过我们亲属”与文意（朋友与亲属相似）完全相反。

【验证】 代回后整句 select as friends the people who resemble our kin，意为“选与我们亲属相似的人作为朋友”，与 friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes 的主旨断言、以及第 7 题 do not even know their fourth cousins 的对照都对得上，全段逻辑闭合。

9. ____

【答案】 [B] also 逻辑关系

【线索】 新增并列发现

a genome-wide analysis 与 1% may seem __(6)_, it is not so to a geneticist 已铺陈了第一项发现（朋友共享 1% 基因），The study __(9)_ found that the genes for smell were something shared in friends but not genes for immunity 又给出第二项发现（共享嗅觉基因、不共享免疫基因）——两项发现是并列追加关系，需要“也、还”这一类副词。

【选项】 A) again X again 隐含重复

again 表“又一次、再”，暗示“再做了一遍同样的事”，但本段是新的子发现，并非重复同一发现，逻辑色彩偏了。

B) also ✓ 也，并列追加

also 表“也、还”，恰好把“共享 1% 基因”和“共享嗅觉基因 / 不共享免疫基因”两项发现作为并列追加连接起来，是研究类文本最常用的并列推进副词。

C) instead X instead 是替代否定

instead 表“反而、相反”，意味着否定前者改用后者；但本段并没有否定上文发现，反而是补充新发现，逻辑反向。

D) thus X thus 表因果

thus 表“因此、所以”，但上文并未给出“嗅觉基因相似”的原因；两项发现之间是并列而非因果，关系错位。

【验证】 代回后 The study also found that ..., 意为“这项研究还发现.....”，与第一步 outline 中“第 4 段=进一步发现”的脉络标注完全一致，且为后续 Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain 的解释铺平了道路。

10. ____

【答案】 [D] Perhaps 逻辑关系

【线索】 as the team suggests 的猜测语气

Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain, for now. __(10)__, as the team suggests, it draws us to similar environments but there is more __(11)__ it. 上句明确指出“为何嗅觉基因相似，目前难以解释”，紧接的 as the team suggests 表明这是研究团队的猜测，而非定论——因此 __(10)__ 应是“也许、可能”。

【选项】 A) Meanwhile X Meanwhile 表同时发生

Meanwhile 表“与此同时”，强调时间或事件并行；但本句是给出一种解释方向，不存在并行事件，逻辑错位。

B) Furthermore X Furthermore 是递进追加

Furthermore 表“此外、而且”，用于在已有论据上追加新论据；但本句是对“难以解释”提出一种可能解释，不是追加新发现，方向不合。

C) Likewise X Likewise 表同样

Likewise 表“同样地”，需要前后两件事类比同步；但前句是“难以解释”，本句是“也许出于环境相似”，不是类比，关系错位。

D) Perhaps ✓ 或许，与猜测语气一致

Perhaps 表“或许、可能”，与 as the team suggests 共同体现“研究团队的猜测”基调，刚好回应上句 difficult to explain，逻辑链最干净。

【验证】代回后 Perhaps, as the team suggests, it draws us to similar environments, 意为“也许，正如研究团队推测的那样，它把我们带到了相似的环境中”，与上句 Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain, for now 形成“难以解释 → 提出一种猜测”的过渡，符合 outline 中第 4 段“猜测式解释”的走向。

11. ____

【答案】 [B] to 固定搭配

【线索】 句型 there is more to it 的固定记忆

it draws us to similar environments but there is more __(11)__ it 是英语成语 there is more to it (than that) 的标准模板，意为“事情远不止这么简单 / 还有更深层的东西”。

【选项】 A) about X about 不构成固定句型

about 与 more about it 偏“更多关于它的内容”，搭配语义偏散漫，没有成语化的“事情不止于此”含义。

B) to ✓ there is more to it, 地道句型

to 构成 there is more to it 的固定句型，意为“事情不止于此、另有内情”，恰好为下文 There could be many mechanisms working together 提供铺垫。

C) from X from 表来源、不搭

from 表“来自”，more from it 在英语里几乎不构成习语，搭配冷僻。

D) like X like 表相似、不搭

like 表“像、似”，more like it 是另一个习语（“这才像话”），但意义跑偏，不能表达“事情不止于此”。

【验证】 代回后整句 there is more to it，意为“事情不止于此/另有内情”，与下文 There could be many mechanisms working together that __(12)__ us in choosing genetically similar friends 自然衔接：先抛出“不止环境”再具体说明其他机制，逻辑流畅。

12. ____

【答案】 [A] drive 词义辨析

【线索】 机制驱使我们择友

There could be many mechanisms working together that __(12)__ us in choosing genetically similar friends 这里 mechanisms 是抽象动因，承担“促使、驱动”我们做出择友行为的功能；典型搭配 mechanisms drive sb in doing sth。

【选项】 A) drive ✓ 驱动，搭配齐全

drive 意为“驱使、促使”，与 mechanisms 作主语、us 作宾语、in choosing 作伴随构成 drive sb in doing sth 标准框架，且与下文 "functional kinship" of being friends with __(14)__ 中“机制把我们引向相似朋友”的逻辑一致。

B) observe X 观察对象错位

observe 意为“观察”，主语应是有意识的观察者；mechanisms 作“观察者”主语错位，且与“促使我们择友”的句意不合。

C) confuse X 迷惑色彩反

confuse 意为“使迷惑”，但本文整体是“机制把我们准确导向相似朋友”，并非“使我们迷惑”，色彩反向。

D) limit X 限制方向反

limit 意为“限制”，与“机制促使我们做出某种选择”的积极推动语义相反，逻辑不通。

【验证】 代回后整句 many mechanisms working together that drive us in choosing genetically similar friends，意为“许多机制共同驱使我们选择基因相似的朋友”，与上句 there is more to it 形成“不止环境，还有机制驱动”的递进，与 outline 中第 4 段“猜测机制”的走向同步。

13. _____

【答案】 [B] rather than 逻辑关系

【线索】 前后两端是两种不同择友动因

drive us in choosing genetically similar friends __ (13) __ "functional kinship" of being friends with __ (14) __ 前端为“选基因相似的朋友”，后端为“功能性亲缘——和（带来好处的人）做朋友”——前者描述基因层动因，后者描述功能性层动因，作者在做对照：是基于基因相似性、而不是出于“功能性亲缘”。

【选项】 A) according to X according to 表依据

according to 表“根据”，常接出处或依据；但本句两端是两种动因的对比，并非依据某来源，关系错位。

B) rather than ✓ 而不是，对照取舍

rather than 表“是 A 而不是 B”，正好对应作者“机制驱使我们因基因相似择友，而不是为了功能性亲缘的好处”这一对照取舍，是本文“机制层面 vs 功能层面”两种解释的核心切分线。

C) regardless of X regardless of 不顾

regardless of 表“不顾、不管”，本句作者并没有“忽略功能性亲缘”，只是说基因相似才是主要动因，关系过强。

D) along with X along with 表并列

along with 表“连同、和……一起”，但前后两个动因是对立解释而非并列共存，搭配错位。

【验证】 代回后 drive us in choosing genetically similar friends rather than "functional kinship" of being friends with benefits，意为“促使我们选择基因相似的朋友，而不是为了朋友带来的好处的所谓功能性亲缘”，与作者 P4 全段“机制论而非功利论”的猜测立场一致，符合 outline 第 4 段“猜测式解释”的走向。

14. ____

【答案】 [D] **benefits** 词义辨析

【线索】 功能性亲缘 = 朋友带来好处

"functional kinship" of being friends with __(14)__ 这里 functional kinship (功能性亲缘) 指“朋友因互相能带来好处而被当作亲缘”，因此 __(14)__ 应表“好处、利益”，与英语口语 friends with benefits 暗合。

【选项】 A) **chances** X 机会不对位

chances 意为“机会”，但 functional kinship 强调“互利”而非“获得机会”，语义对不上。

B) **responses** X 回应义无关

responses 意为“回应、反应”，与“功能性亲缘”完全无对应，无中生有。

C) **missions** X 任务义偏离

missions 意为“任务、使命”，friends with missions 既不构成英语习语，也与“互利”语义无关。

D) **benefits** ✓ 好处，习语+语义双契合

benefits 意为“益处、好处”，friends with benefits 既是英语熟语，又精准回应 functional kinship 的“以利益为纽带”含义，是双线对位的最佳选项。

【验证】 代回后 "functional kinship" of being friends with benefits，意为“以好处为纽带的‘功能性亲缘’式朋友关系”，与上句 rather than 形成“因基因相似 vs 因利益结交”的两种动因对照，符合作者“机制论高于功利论”的立场。

15. ____

【答案】 [C] **faster** 词义辨析

【线索】 下句 **picked pace** 暗示加快

Studying this could help __(16)__ why human evolution picked pace in the last 30,000 years 紧接着用 picked pace (加快步伐) 来说明人类进化在过去 3 万年中加速; 既然要解释“加速”, 那么相似基因本身就应是“进化得更快”的那部分, 空 __(15)__ 应表“更快”。

【选项】 A) **later** X **later** 表时间靠后

later 表时间“更晚”, 与下文 picked pace 描述的“加速”方向无关, 关系不对。

B) **slower** X **slower** 方向反

slower 表“更慢”, 与下句“加快”完全相反, 逻辑链断裂。

C) **faster** ✓ **更快**, 与 **picked pace** 对位

faster 表“更快”, 与下文 picked pace 的“加快进化步伐”对仗工整: 相似基因进化得比其他基因快, 因此能解释人类整体进化加速。

D) **earlier** X **earlier** 是时点早

earlier 表时间“更早”, 描述“开始时间”而非“进化速度”, 下文讨论的是节奏快慢而非起点早晚, 方向错位。

【验证】 代回后 the similar genes seem to be evolving faster than other genes, 意为“相似基因似乎比其他基因进化得更快”, 与下文 why human evolution picked pace in the last 30,000 years 互相印证, 符合 outline 第 5 段“延伸到人类进化加速”的走向。

16. ____

【答案】 [C] understand 词义辨析

【线索】 研究的作用是解释

Studying this could help __(16)__ why human evolution picked pace in the last 30,000 years, 研究本身的功用就是帮助科学家“弄懂、理解”人类进化为何加速; 这与全文研究类文本的标准语义对应。

【选项】 A) forecast X forecast 是预测未来

forecast 意为“预测”, 对象通常是未来; 但 picked pace in the last 30,000 years 是过去事件, 无法被预测, 时态指向错位。

B) remember X remember 主语错位

remember 意为“记得”, 主语应是有记忆的人; 研究“帮助记住原因”在英语中近乎不通, 搭配不合。

C) understand ✓ 理解, 研究功能词

understand 意为“理解”, help us understand why ... 是科研类文本最标准的句式, 精准表达“研究帮助解开过去事件的原因”。

D) express X express 是表达

express 意为“表达”, 宾语是观点或情感; 表达“原因”本身没有这种搭配, 逻辑不通。

【验证】 代回后 Studying this could help understand why human evolution picked pace in the last 30,000 years, 意为“研究这个可以帮助理解人类进化为何在过去三万年中加速”, 与 outline 中第 5 段“进化加速的解释”走向完全吻合。

17. _____

【答案】 **[B] contributory** 词义辨析

【线索】 社会环境推动进化加速

Studying this could help __(16)__ why human evolution picked pace in the last 30,000 years, with social environment being a major __(17)__ factor. 整段在解释“为什么人类进化加速”，并把 social environment 列为主要原因——它是“推动进化加速”的贡献因素，因此 __(17)__ 应表“有贡献的、起作用的”。

【选项】 A) unpredictable **X unpredictable 弱化作者立场**

unpredictable 意为“无法预测的”，把社会环境说成“不可预测因素”会与作者“社会环境是主要推动因素”的清晰立场冲突，逻辑反向。

B) contributory **✓ 起促进作用，立场对位**

contributory 意为“起促进作用的、起贡献的”，与 a major factor 同步强调社会环境对人类进化加速的推动作用，与作者立场契合。

C) controllable **X controllable 关注可控性**

controllable 意为“可控的”，本段并未讨论社会环境是否可控，主题错位。

D) disruptive **X disruptive 色彩反向**

disruptive 意为“破坏性的”，把社会环境说成对进化“破坏性”反而否定其推动作用，色彩反向。

【验证】 代回后 with social environment being a major contributory factor，意为“以社会环境作为一个主要的促进因素”，与上句 picked pace 的“加速”主旨保持一致：因为有社会环境这个推手，人类进化才会加快。

18. ____

【答案】 [D] tendency 词义辨析

【线索】 群体性的择友模式

The findings do not simply explain people's __(18)__ to befriend those of similar __(19)__ backgrounds, 这里描述的是“人们倾向于和背景相似的人做朋友”这一群体性、无意识的择友模式——它不是一次有意决策或安排，而是一种 tendency。

【选项】 A) endeavor X endeavor 含费力义

endeavor 意为“努力、奋斗”，暗含“刻意付出”，但人们和相似背景的人做朋友是自然偏好而非刻意努力，色彩偏强。

B) decision X decision 强调决策

decision 意为“决定”，强调有意识的选择；本句强调的是潜意识的群体偏好，不是单一决定。

C) arrangement X arrangement 偏外部安排

arrangement 意为“安排”，强调外部设计或事先布置；交朋友是自发行为，搭配不合。

D) tendency ✓ 倾向，群体模式对位

tendency 意为“倾向、趋势”，恰好对应“人们倾向于和背景相似的人做朋友”这一普遍且无意识的群体偏好，且 tendency to do sth 搭配标准。

【验证】 代回后 The findings do not simply explain people's tendency to befriend those of similar ethnic backgrounds, 意为“这些发现并不只是解释了人们倾向于与族裔背景相似的人做朋友”，与下文 care was taken to __(20)__ that all subjects ... were taken from the same population 形成“我们的解释超出了表面族群偏好”的立场延伸，与 outline 第 6 段“澄清边界”的功能一致。

19. ____

【答案】 [C] ethnic 词义辨析

【线索】 欧洲血统 = 族裔背景

all the subjects were drawn from a population of European extraction, extraction 意为“血统、出身”，directly 对应 ethnic（族裔的）；下句正是上句的同义复现，构成“族裔背景”暗号。

【选项】 A) political X political 与血统无关

political 意为“政治的”，与下句 European extraction（欧洲血统）没有同义关系，无中生有。

B) religious X religious 与血统无关

religious 意为“宗教的”，与“欧洲血统”无关，且全文未谈宗教因素，关系断裂。

C) ethnic ✓ 族裔，同义复现对位

ethnic 意为“种族的、族裔的”，与下句 European extraction 构成同义复现，是作者澄清“我们的发现不仅仅解释族裔相似择友”的精准切入点。

D) economic X economic 与血统无关

economic 意为“经济的”，与下句 European extraction 的血统线索没有任何对应，关系错位。

【验证】 代回后 to befriend those of similar ethnic backgrounds，意为“与族裔背景相似的人做朋友”，与下句 all the subjects were drawn from a population of European extraction 同义复现 ethnic 主题，作者借此澄清“我们的发现不止于族裔相似”。

20. _____

【答案】 [A] see 固定搭配

【线索】 确保受试同源——研究规范的语义

care was taken to __(20)__ that all subjects, friends and strangers, were taken from the same population 表“采取措施以确保所有受试者来自同一群体”，是研究规范类表达。这里 __(20)__ 与 that 从句配合表“确保”——典型句型 see to it that / see that = 确保。

【选项】 A) see ✓ see that = 确保，搭配齐

see 与 that 从句构成 see (to it) that 这一固定搭配，意为“确保、注意确认”，与 care was taken to see that 的研究规范句型完美对位。

B) show ✗ show 表展示、对象错位

show 意为“展示、证明给……看”，强调对外展示一项已经成立的事实，但本句要表达“确保事实成立”，方向不同。

C) prove ✗ prove 是事后证明

prove 意为“证明”，是事后逻辑推导；而 care was taken 强调的是事前采取措施，时间次序不对。

D) tell ✗ tell 表告知

tell 意为“告知、辨别”，与 care was taken to tell that 不构成英语习惯搭配，且语义偏离“确保”。

【验证】 代回后 care was taken to see that all subjects, friends and strangers, were taken from the same population，意为“研究采取了措施以确保所有受试者，无论是朋友还是陌生人，都来自同一群体”，与 outline 第 6 段“作者澄清边界”的功能一致——通过研究规范来防止族裔相似的混淆解释。

OVERVIEW • 通读建境

全文主旨与行文脉络

完形是语篇题——单看空所在的半句往往四个选项都「像」。下面是全文主旨与行文脉络，是每个空锁定线索、代入验证时核对的全局工作台。

全文主旨

朋友在基因上相似如四代表亲

全文围绕一项加州大学与耶鲁大学发表于美国国家科学院院刊的研究展开：friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes，作者基调是中性陈述兼带“有趣发现”的轻度肯定，并在后文进一步讨论这种基因相似性对人类进化的可能意义。

行文脉络

现象—研究方法—发现—解释—意义—澄清边界

第1段抛出反常识结论 friends are as "related" as fourth cousins; 第2段交代研究方法 a genome-wide analysis 与对比设计 pairs of unrelated friends and unrelated strangers; 第3段引专家说明 1% 不是小数 1% may seem __(6)_, it is not so to a geneticist; 第4段呈现具体发现 the genes for smell were something shared in friends but not genes for immunity 并尝试解释; 第5段把视角拉到人类进化 why human evolution picked pace in the last 30,000 years; 第6段澄清边界 The findings do not simply explain people's __(18)_ to befriend those of similar __(19)_ backgrounds。脉络的关键走向词是 also、Perhaps、One of the remarkable findings、do not simply explain, 把“再发现—猜测—延伸—澄清”四个走向标得清清楚楚。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

5 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Though not biologically related, friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes.

第1段，第1句

让步状语从句加主句的结构是四六级和考研英语中高频出现的句式，“Though”引导的让步状语从句尤其常见。主句中的比较结构 “as...as...” 也是标准的考试句型。现在分词短语作伴随状语同样是考试中常考的非谓语用法。本句的整体结构非常典型，学生掌握后可以在阅读和写作中大量复用，具有很强的迁移价值。

The study is a genome-wide analysis conducted on 1,932 unique subjects which compared pairs of unrelated friends and unrelated strangers.

第2段，第1句

该句是典型的学术论文描述性句式，‘名词 + 过去分词短语 + 定语从句’的组合在四六级和考研阅读中极其常见。

As James Fowler, professor of medical genetics at UC San Diego, says, "Most people do not even know their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who resemble our kin."

第3段，第2句

"As ... says" 引出观点、主句并列谓语、限制性定语从句修饰宾语,这些都是四六级和考研阅读中高频出现的句式。特别是 "As sb says" 引述结构和 "who" 引导的定语从句,是学术和正式写作的典型句式,掌握后可广泛迁移到其他句子。

Studying this could help understand why human evolution picked pace in the last 30,000 years, with social environment being a major contributory factor.

第5段，第2句

主句包含动名词作主语、情态动词谓语、省略 to 的不定式作宾补、宾语从句、独立主格作状语,成分丰富。宾语从句内有主谓宾和时间状语。覆盖了动名词、情态动词、宾语从句、独立主格等多个语法点,且 help do 和独立主格是易错点,适合成分划分训练。

The findings do not simply explain people's tendency to befriend those of similar ethnic backgrounds, say the researchers.

第6段，第1句

并列主句结构在学术和新闻报道中极为常见,尤其是带引述标记的倒装形式 "say the researchers" 是学术文本的典型特征。第一个主句的否定表达和带后置定语的宾语结构也是常见句式。掌握此类结构对阅读学术文本有较高的实用价值。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 23 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇完形原文中出现,又是 **考研英语一** 历年真题的高频词(在该考试真题中出现的句子数均不少于 8)。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频,点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

gene

B2

n. 基因

本篇6次·真题 21 句

finding

B2

n. 调查结果

本篇2次·真题 30 句

related B1

adj. 相关的

本篇2次·真题 23 句

researcher B2

n. 研究人员

本篇1次·真题 112 句

benefit B1

n. 好处

本篇1次·真题 88 句

major B1

adj. 主要的

本篇1次·真题 56 句

publish B1

v. 出版, 发行 (书籍、杂志等)

本篇1次·真题 52 句

factor B1

n. 因素

本篇1次·真题 47 句

simply B1

adv. 仅仅, 只不过

本篇1次·真题 43 句

professor B1

n. 教授 (大学教师的最高职称)

本篇1次·真题 38 句

conduct B2

v. 组织并实施

本篇1次·真题 31 句

exist A2

v. 存在;实际上有

本篇1次·真题 28 句

analysis B2

n. 分析

本篇1次·真题 24 句

conclude B2

v. 断定;推断出

本篇1次·真题 24 句

select B1

v. 选择, 挑选

本篇1次·真题 24 句

unique B2

adj. 独特的

本篇1次·真题 24 句

evolution B2

n. 进化

本篇1次·真题 22 句

evolve B2

v. 逐渐发展;进化

本篇1次·真题 17 句

pace B1

n. 速度

本篇1次 · 真题 17 句

mechanism B2

n. 机制

本篇1次 · 真题 12 句

tendency B2

n. 倾向

本篇1次 · 真题 10 句

academy B2

n. 学院

本篇1次 · 真题 8 句

sample B1

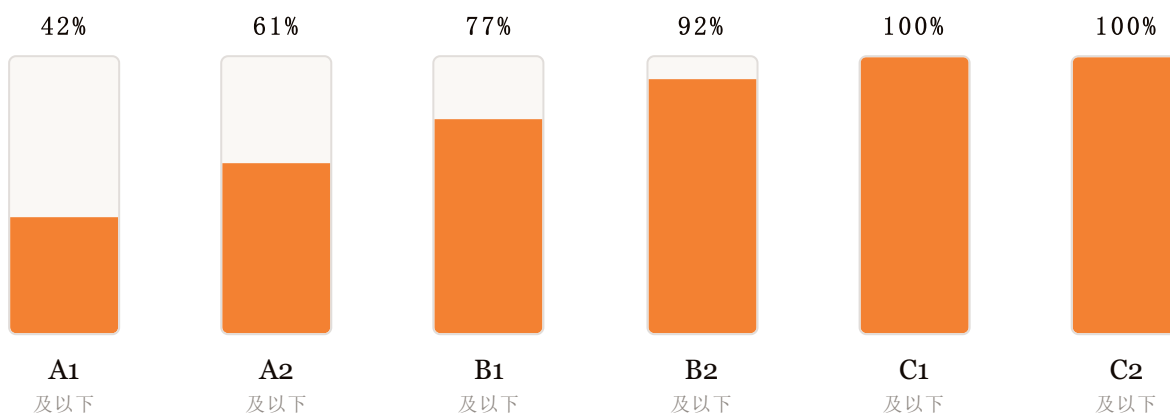
n. 样品

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 113 词按 CEFR 难度累积覆盖

带空短文去重后共 **113** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 9 个 · 约 8%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）· 数据为全文去重词 113 个 · 末柱为 100%

去重总词数

113

B2 以上难词

8%

B1 及以下覆盖

77%

考研英语一 · 2015年 · 全卷构成

Section I 完形填空（四选一）

[本题](#)

Section II Part A (1) 阅读理解（四选一）

[题目解析](#) →

Section II Part A (2) 阅读理解（四选一）

[题目解析](#) →

Section II Part A (3) 阅读理解（四选一）

[题目解析](#) →

Section II Part A (4) 阅读理解（四选一）

[题目解析](#) →

Section II Part B 选句填空（7选5）

[题目解析](#) →

Section II Part C 英译汉（划线句子翻译）

[题目解析](#) →

Section III Part A 写作

[题目解析](#) →

Section III Part B 写作

[题目解析](#) →