

2013年 考研英语一阅读理解（四选一） 第4篇·36-40 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 36-40 题

本页 36-40 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2013年 考研英语一阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 7 段原文（段首标 P1-P7 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

英语一真题(2013)

Section II Part A (4)

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions after each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the **ANSWER SHEET**. (40 points)

Text 4

P1 On a five to three vote, the Supreme Court knocked out much of Arizona's immigration law Monday – a modest policy victory for the Obama Administration. But on the more important matter of the Constitution, the decision was an 8-0 defeat for the Administration's effort to upset the balance of power between the federal government and the states.

周一,最高法院以五比三的投票推翻了亚利桑那州移民法的大部分内容,这对奥巴马政府来说是一次温和的政策胜利。但在更重要的宪法问题上,这一裁决以八比零的结果挫败了政府试图打破联邦政府与各州之间权力平衡的努力。

P2 In Arizona v. United States, the majority overturned three of the four contested provisions of Arizona's controversial plan to have state and local police enforce federal immigration law. The Constitutional principles that Washington alone has the power to "establish a uniform Rule of Naturalization" and that federal laws precede state laws are noncontroversial. Arizona had attempted to fashion state policies that ran parallel to the existing federal ones.

在亚利桑那州诉合众国案中,多数派推翻了亚利桑那州颇具争议的由州和地方警察执行联邦移民法计划中四项争议条款中的三项。华盛顿独自拥有"建立统一的归化规则"的权力以及联邦法律优先于州法律这些宪法原则是没有争议的。亚利桑那州曾试图制定与现行联邦法律平行的州政策。

P3 Justice Anthony Kennedy, joined by Chief Justice John Roberts and the Court's liberals, ruled that the state flew too close to the federal sun. On the overturned provisions the majority held Congress had deliberately "occupied the field" and Arizona had thus intruded on the federal's privileged powers.

大法官Anthony Kennedy在首席大法官John Roberts和最高法院自由派法官的支持下裁定,该州过于接近联邦的权力范围。关于被推翻的条款,多数派认为国会已经有意"占据了这一领域",因此亚利桑那州侵犯了

联邦的特权。

P4 However, the Justices said that Arizona police would be allowed to verify the legal status of people who come in contact with law enforcement. That's because Congress has always envisioned joint federal-state immigration enforcement and explicitly encourages state officers to share information and cooperate with federal colleagues.

然而,大法官们表示,亚利桑那州警察将被允许核实与执法部门接触的人员的合法身份。这是因为国会一直设想联邦与州联合执行移民法,并明确鼓励州警官分享信息并与联邦同事合作。

P5 Two of the three objecting Justices – Samuel Alito and Clarence Thomas – agreed with this Constitutional logic but disagreed about which Arizona rules conflicted with the federal statute. The only major objection came from Justice Antonin Scalia, who offered an even more robust defense of state privileges going back to the Alien and Sedition Acts.

三位持反对意见的大法官中的两位, Samuel Alito和Clarence Thomas,同意这一宪法逻辑,但对哪些亚利桑那州规则与联邦法规相冲突持不同意见。唯一的主要反对意见来自大法官Antonin Scalia,他对州特权提出了更为有力的辩护,追溯到《客籍法和煽动叛乱法》。

P6 The 8-0 objection to President Obama turns on what Justice Samuel Alito describes in his objection as "a shocking assertion of federal executive power". The White House argued that Arizona's laws conflicted with its enforcement priorities, even if state laws complied with federal statutes to the letter. In effect, the White House claimed that it could invalidate any otherwise legitimate state law that it disagrees with.

对奥巴马总统的八比零反对意见基于Samuel Alito大法官在其反对意见中所描述的"联邦行政权力令人震惊的主张"。白宫辩称,亚利桑那州的法律与其执法优先事项相冲突,即使州法律严格遵守联邦法规。实际上,白宫声称它可以使任何它不同意的原本合法的州法律无效。

P7 Some powers do belong exclusively to the federal government, and control of citizenship and the borders is among them. But if Congress wanted to prevent states from using their own resources to check immigration status, it could. It never did so. The Administration was in essence asserting that because it didn't want to carry out Congress's immigration wishes, no state should be allowed to do so either. Every Justice rightly rejected this remarkable claim.

有些权力确实专属于联邦政府,公民身份和边境管控就属于其中。但如果国会想阻止各州使用自己的资源检查移民身份,它可以做到。它从未这样做过。政府本质上是在主张,因为它不想执行国会的移民意愿,所以任何州也不应被允许这样做。每位大法官都正确地驳回了这一非同寻常的主张。

题目与逐题解析

36. Three provisions of Arizona's plan were overturned because they_____

- [A] disturbed the power balance between different states.
- [B] overstepped the authority of federal immigration law.
- [C] deprived the federal police of Constitutional powers.
- [D] contradicted both the federal and state policies.

Arizona计划的三项条款被推翻,因为它们_____

- A) 扰乱了不同州之间的权力平衡。 B) 越权超越了联邦移民法的权限。

c) 剥夺了联邦警察的宪法权力。 d) 既与联邦政策又与州政策相矛盾。

【答案】 **B** (细节题)

【判型】 题干 were overturned because they____ 是补全式陈述，问的是被推翻的具体原因，属对原文事实因果的客观索取。

【拆句】 主干 Three provisions ... were overturned 为被动态过去时；because they____ 中 they 回指 Three provisions，要求在选项里补出"它们做了什么"——选项是从句的延续，需在心里把题干和选项拼成完整句再判断。

【定位】 On the overturned provisions the majority held Congress had deliberately "occupied the field" and Arizona had thus intruded on the federal's privileged powers.

在被推翻的那些条款上，多数派认为国会已经刻意"占据了"这个领域"，因此亚利桑那侵入了联邦的专属权力。

【选项】 A) **偷换概念**

disturbed the power balance between different states 说的是"不同州之间的权力平衡"，但原文冲突的两方是联邦与州 (between the federal government and the states)，不是州与州。

B) **✓ 正确**

Arizona had thus intruded on the federal's privileged powers ↔

overstepped the authority of federal immigration law

预判"侵入联邦专属"与 overstepped the authority of federal immigration law 在动词+名词层面双双对上，锁定 B。

C) **与原文相反**

deprived the federal police of Constitutional powers 说的是"剥夺了联邦警察的宪法权力"，但原文恰恰相反——是亚利桑那侵入了联邦权力 intruded on the federal's privileged powers，并非剥夺；且原文谈的是 Congress/federal government 的立法权，从未提 federal police。

D) **无中生有**

contradicted both the federal and state policies 说同时与联邦和州的政策相违背，但原文只说亚利桑那条款与联邦权冲突，并未说它与州自己的政策也冲突——州法本身正是亚利桑那"州"颁布的。

37. On which of the following did the Justices agree, according to Paragraph 4?

- [A] Congress's intervention in immigration enforcement.
- [B] Federal officers' duty to withhold immigrants' information.
- [C] States' legitimate role in immigration enforcement.
- [D] States' independence from federal immigration law.

根据第4段，大法官们在以下哪一点上达成了一致？

A) 国会对移民执法的干预。 B) 联邦官员有义务保留移民信息。 C) 各州在移民执法中的合法角色。

D) 各州独立于联邦移民法。

【答案】 **C** (细节题)

【判型】 题干 On which of the following did the Justices agree, according to Paragraph 4? 限定段落、问事实，无 infer/imply 等推断词，属定位即得型细节题。

【拆句】 倒装疑问句：On which of the following did the Justices agree 还原为 The Justices agreed on which of the following，介词 on 与 agree 搭配，提示选项要填"同意的对象"——一个名词性内容，而非事件。

【定位】 That's because Congress has always envisioned joint federal-state immigration enforcement and explicitly encourages state officers to share information and cooperate with federal colleagues.

这是因为国会一直设想由联邦和州联合执行移民法，并明确鼓励州官员与联邦同事共享信息、相互合作。

【选项】 A) **答非所问**

Congress's intervention in immigration enforcement 谈"国会介入移民执法"，原文确实提到 Congress envisioned 与 encourages，但题问的是 Justices agreed on which，原文这段是 Justices 同意"州警可核查身份"，不是同意"国会介入"——主体与对象不匹配。

B) **与原文相反**

Federal officers' duty to withhold immigrants' information 说联邦官员有"扣留"移民信息的义务，但原文 explicitly encourages state officers to share information 说的恰恰是"分享"——share 与 withhold 反义。

C) **✓ 正确**

joint federal-state immigration enforcement ↔

States' legitimate role in immigration enforcement

explicitly encourages state officers to share information and cooperate with federal colleagues

↔ **legitimate role**

预判中的"州有合法角色"与 States' legitimate role in immigration enforcement 三个核心成分 (state/legitimate/enforcement) ——对应，锁定 C。

D) **过度推断**

States' independence from federal immigration law 说"州独立于联邦移民法"，但原文 cooperate with federal colleagues 强调的是"合作"而非"独立"——D 项实质把合作关系夸成对抗/独立关系。

38. It can be inferred from Paragraph 5 that the Alien and Sedition Acts_____

- [A] stood in favor of the states.
- [B] supported the federal statute.
- [C] undermined the states' interests.
- [D] violated the Constitution.

从第5段可以推断出《外侨与煽动叛乱法》_____

A) 站在各州一边。 B) 支持联邦法规。 C) 损害了各州的利益。 D) 违反了宪法。

【答案】 **A** (推断题)

【判型】 题干 It can be inferred from Paragraph 5 that 含 inferred, 是典型推断题信号词。

【拆句】 形式主语 it 句型: It can be inferred from Paragraph 5 that the Alien and Sedition Acts____, that 引导宾语从句缺谓语和宾语, 由四个选项各自补齐——选项是从句的谓语部分, 比较时先在原文锁定法案与什么立场绑定, 再去对四个谓语。

【定位】 The only major objection came from Justice Antonin Scalia, who offered an even more robust defense of state privileges going back to the Alien and Sedition Acts.

唯一重大的反对意见来自大法官安东宁·斯卡利亚, 他提供了一种更为强硬的州权辩护, 可追溯至《外侨与煽动叛乱法》。

【选项】 **A) ✓ 正确**

defense of state privileges going back to the Alien and Sedition Acts ↔

stood in favor of the states

预判"法案与州权同向"和 stood in favor of the states 在"立场偏向州"这一点上完全等价, 锁定 A。

B) 与原文相反

supported the federal statute 说该法案支持联邦法规, 但原文该法案被用来辩护 state privileges (州权), 与 federal 方向相反。

C) 与原文相反

undermined the states' interests 说该法案削弱了州的利益, 但原文用 defense of state privileges going back to 表明法案与州权同向, 方向正相反。

D) 无中生有

violated the Constitution 说该法案违反宪法, 但原文 P5 通篇只在论"宪政逻辑"与"州权辩护", 并未对该法案本身的合宪性下任何判断。

39. The White House claims that its power of enforcement_____

- [A] is dependent on the states' support.
- [B] is established by federal statutes.
- [C] outweighs that held by the states.
- [D] rarely goes against state laws.

白宫声称其执法权_____

- A) 依赖于各州的支持。 B) 由联邦法规确立。 C) 超过各州所持有的权力。 D) 很少违背州法律。

【答案】 C (细节题)

【判型】 题干 The White House claims that its power of enforcement____ 问的是"白宫主张其执法权如何", 是对原文中一方观点的客观转述, 属观点性细节题。

【拆句】 The White House claims that its power of enforcement____: claim 后接 that 宾语从句, 从句主语 its power of enforcement (its 回指 The White House), 选项是从句谓语——比对时把每个选项接到 "its power of enforcement ____" 后读通顺。

【定位】 In effect, the White House claimed that it could invalidate any otherwise legitimate state law that it disagrees with.

实际上, 白宫主张: 它可以让任何它不喜欢的、本来合法的州法失效。

【选项】 A) 与原文相反

is dependent on the states' support 说白宫执法权依赖于各州支持, 但原文白宫主张恰恰是"不依赖州, 甚至可以否决州法"——dependent 与原文的支配关系反向。

B) 答非所问

is established by federal statutes 说白宫执法权"由联邦法规所确立", 但原文白宫的主张恰恰是"即便州法合乎联邦法条文 (complied with federal statutes to the letter) 也可推翻"——它要的是凌驾于法条之外的自由裁量权, 并不是在论自己权力的来源。

C) ✓ 正确

it could invalidate any otherwise legitimate state law that it disagrees with ↔

outweighs that held by the states

预判"白宫执法权位阶高于州法"与 outweighs that held by the states 在比较结构(联邦 > 州)上一致, 锁定 C。

D) 与原文相反

rarely goes against state laws 说白宫执法权"很少违背州法", 但原文白宫主张"可以否决任何州法", 且作者批评其频繁与州法冲突——rarely 与原文表达的高频对抗完全相反。

40. What can be learned from the last paragraph?

- [A] Immigration issues are usually decided by Congress.
- [B] The Administration is dominant over immigration issues.
- [C] Justices wanted to strengthen its coordination with Congress.
- [D] Justices intended to check the power of the Administration.

从最后一段可以得知什么？

- A) 移民问题通常由国会决定。 B) 政府在移民问题上占主导地位。
C) 大法官们希望加强与国会的协调。 D) 大法官们意图制约政府的权力。

【答案】 D (推断题)

【判型】 题干 What can be learned from the last paragraph? 含 "can be learned", 与 infer 同义, 是末段推断题。

【拆句】 What can be learned from the last paragraph? 是简单 wh- 问句, 结构无陷阱; 难点不在语法而在末段评价性副词 (rightly、remarkable) 的态度方向。

【定位】 The Administration was in essence asserting that because it didn't want to carry out Congress's immigration wishes, no state should be allowed to do so either. Every Justice rightly rejected this remarkable claim.

行政当局实质上是在主张: 因为它不愿执行国会的移民意愿, 所以任何州也都不许这样做。每一位大法官都正确地驳回了这一耸人听闻的主张。

【选项】 A) 以偏概全

Immigration issues are usually decided by Congress 说"移民事务通常由国会决定", 原文 if Congress wanted to prevent states from using their own resources to check immigration status, it could 仅说明国会有此权力, 但并未论"通常由国会决定"的一般规律; 且题目问 last paragraph 的核心信息(大法官的制衡), 不是移民事务的归属机制。

B) 与原文相反

The Administration is dominant over immigration issues 说行政当局在移民问题上占主导, 但末段恰恰是作者+大法官集体驳回行政当局这种主导诉求, Every Justice rightly rejected this remarkable claim 方向相反。

C) 无中生有

Justices wanted to strengthen its coordination with Congress 说大法官想加强与国会的协作, 但末段全在论"大法官驳回行政当局的越权主张", 从未涉及大法官与国会的协作关系; 且 its 在选项中所指含糊, 与原文逻辑无对应。

D) ✓ 正确

Every Justice rightly rejected this remarkable claim ↔

Justices intended to check the power of the Administration

Some powers do belong exclusively to the federal government, and control of citizenship and the borders is among them. But if Congress wanted to prevent states from using their own resources to check immigration status, it could. It never did so.

↔ **check the power of the Administration**

预判"大法官在制衡行政当局"与 Justices intended to check the power of the Administration 在主体 (Justices)、动作 (check)、对象 (the Administration) 三项上完全对应, 锁定 D。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

8 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Arizona had attempted to fashion state policies that ran parallel to the existing federal ones.

第2段, 第3句

"主句 + 限制性定语从句修饰宾语中的名词" 是四六级和考研阅读中的高频句式。不定式作宾语配合定语从句修饰, 以及过去完成时的使用, 都是真题中反复出现的典型结构, 学习迁移价值很高。

On the overturned provisions the majority held Congress had deliberately "occupied the field" and Arizona had thus intruded on the federal's privileged powers.

第3段，第2句

主句 + 并列宾语从句的结构在学术写作和法律文本中非常典型，尤其是表达观点、判断时常用 hold/believe/argue 等动词引出多个并列从句。过去完成时在叙述过去事件的前因后果时也是常见时态，本句结构具有很高的代表性和迁移价值。

That's because Congress has always envisioned joint federal-state immigration enforcement and explicitly encourages state officers to share information and cooperate with federal colleagues.

第4段，第2句

"That's because" 引出表语从句是四六级和考研阅读中的常见句式，用于解释原因或提供论据。并列谓语结构也是典型的扩展手法。掌握本句结构后，可迁移到大量类似的解释性、论证性句子。

The only major objection came from Justice Antonin Scalia, who offered an even more robust defense of state privileges going back to the Alien and Sedition Acts.

第5段，第2句

非限制性定语从句 + 后置定语是四六级和考研阅读中的高频句式，用于补充说明人物或事物；主句简洁 + 从句信息丰富的组合也是学术文本和新闻报道的常见模式，学习后可大量迁移到类似语境

The White House argued that Arizona's laws conflicted with its enforcement priorities, even if state laws complied with federal statutes to the letter.

第6段，第2句

argue that 引导宾语从句 + 从句内嵌套 even if 让步状语从句，是四六级和考研阅读中常见的观点陈述句式，结构典型且实用性强，学习后可大量迁移到类似论证句型。

But if Congress wanted to prevent states from using their own resources to check immigration status, it could.

第7段，第2句

条件状语从句（if 引导）配合主句的假设推理结构，是四六级和考研阅读中的高频句式。主句使用情态动词表达能力或可能性，从句使用一般过去时表达假设，这种"if + 过去式, 主句 + could/would"的虚拟语气变体（或接近虚拟语气的假设句式）在议论文中反复出现，学习本句可以帮助学生快速识别并理解此类假设论证的逻辑结构。

It never did so.

第7段，第3句

本句虽然简单，但包含了主语、谓语、两个状语，可以练习基本成分识别。"did so" 的替代结构和频率副词 "never" 的位置也有一定教学价值，但成分种类不够丰富，缺少宾语、定语、从句等常见结构。

The Administration was in essence asserting that because it didn't want to carry out Congress's immigration wishes, no state should be allowed to do so either.

第7段，第4句

本句结构非常典型：主句 + 宾语从句 + 嵌套的原因状语从句，这是四六级和考研阅读中的高频句式。asserting that 引出观点内容、because 说明原因、should 表达应当或不应当的判断，都是学术和时事类文章的常见模式。掌握这种'主张动词 + that 从句（内含状语从句）'的结构，可以大量复用到其他类似句子的理解中。

HIGH-FREQUENCY · 真题高频词

本篇出现的 68 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **考研英语一** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

federal

B2

adj. 联邦（制）的

本篇18次 · 真题 81 句

immigration

B2

n. 移民入境

本篇11次 · 真题 22 句

justice B2

n. 公正;正义

本篇10次·真题 36句

power A2

n. 权力

本篇9次·真题 90句

congress B2

n. 国会

本篇7次·真题 25句

enforcement C1

n. (法律、规则的) 执行, 实施

本篇6次·真题 15句

administration B2

n. 管理

本篇5次·真题 16句

policy B1

n. 政策

本篇3次·真题 69句

claim B1

v. 声称

本篇3次·真题 49句

provision B2

n. 供应

本篇3次·真题 11句

constitutional C1

adj. 宪法的

本篇3次·真题 8句

issue B1

n. 问题

本篇2次·真题 89句

support A2

v. 支持

本篇2次·真题 87句

court A2

n. 法院

本篇2次·真题 82句

balance B1

n. 平衡

本篇2次·真题 30句

status B2

n. 地位

本篇2次·真题 29句

establish B2

v. 建立, 创立 (组织、机构、关系等)

本篇2次·真题 27句

majority B2

n. 大多数, 大部分

本篇2次·真题 25句

conflict

B2

n. 冲突

本篇2次·真题 19 句

disagree

A2

v. 不同意

本篇2次·真题 14 句

constitution

C1

n. 宪法

本篇2次·真题 13 句

legitimate

C1

adj. 合法的

本篇2次·真题 13 句

would

A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇1次·真题 304 句

accord

C1

n. (国家、团体间的) 协议

本篇1次·真题 172 句

following

B1

adj. 接下来的

本篇1次·真题 91 句

effect

A2

n. 影响

本篇1次·真题 80 句

local

A2

adj. 当地的

本篇1次·真题 65 句

argue

B1

v. 争论

本篇1次·真题 63 句

major

B1

adj. 主要的

本篇1次·真题 56 句

united

B1

adj. 联合的

本篇1次·真题 52 句

legal

B1

adj. 法律的

本篇1次·真题 44 句

states

A1

n. 国家

本篇1次·真题 42 句

executive

B2

n. 主管;经理;管理人员

本篇1次·真题 39 句

fashion

B1

n. 时尚;流行款式

本篇1次·真题 36 句

authority B2

n. 权力

本篇1次·真题 33 句

attempt B1

v. 试图

本篇1次·真题 32 句

intend B1

v. 打算, 计划

本篇1次·真题 31 句

contact B1

n. 联系

本篇1次·真题 28 句

exist A2

v. 存在;实际上有

本篇1次·真题 28 句

supreme C1

adj. 最高的

本篇1次·真题 28 句

immigrant B2

n. 移民 (从外国移入的人)

本篇1次·真题 27 句

favor B1

n. 帮忙

本篇1次·真题 24 句

resource B1

n. 资源

本篇1次·真题 24 句

colleague B1

n. 同事

本篇1次·真题 23 句

principle B2

n. 原则, 准则

本篇1次·真题 23 句

thus B2

adv. 因此, 所以

本篇1次·真题 22 句

chief B1

n. 首领

本篇1次·真题 20 句

liberal C1

adj. 开明的

本篇1次·真题 19 句

priority B2

n. 优先事项

本篇1次·真题 17 句

otherwise B2

adv. 否则, 不然

本篇1次·真题 16 句

strengthen B2

v. 加强

本篇1次 · 真题 15 句

reject B2

v. 拒绝接受

本篇1次 · 真题 13 句

dominant C1

adj. 占主导地位的

本篇1次 · 真题 12 句

undermine C1

v. 逐渐削弱

本篇1次 · 真题 11 句

vote B1

n. 投票

本篇1次 · 真题 10 句

belong A2

v. 属于 (某人)

本篇1次 · 真题 9 句

dependent B2

adj. 依靠的

本篇1次 · 真题 9 句

independence B2

n. 独立;自主

本篇1次 · 真题 9 句

controversial B2

adj. 有争议的

本篇1次 · 真题 8 句

cooperate B2

v. 合作

本篇1次 · 真题 8 句

intervention C1

n. 干预

本篇1次 · 真题 8 句

modest B2

adj. 谦虚的, 谦逊的

本篇1次 · 真题 8 句

occupy B2

v. 占据, 占用 (空间、时间)

本篇1次 · 真题 8 句

parallel B2

adj. 平行的

本篇1次 · 真题 8 句

privilege B2

n. 特权

本篇1次 · 真题 8 句

rarely B1

adv. 很少, 难得, 不常

本篇1次 · 真题 8 句

uniform

B1

n. 制服

本篇1次 · 真题 8 句

violate

B2

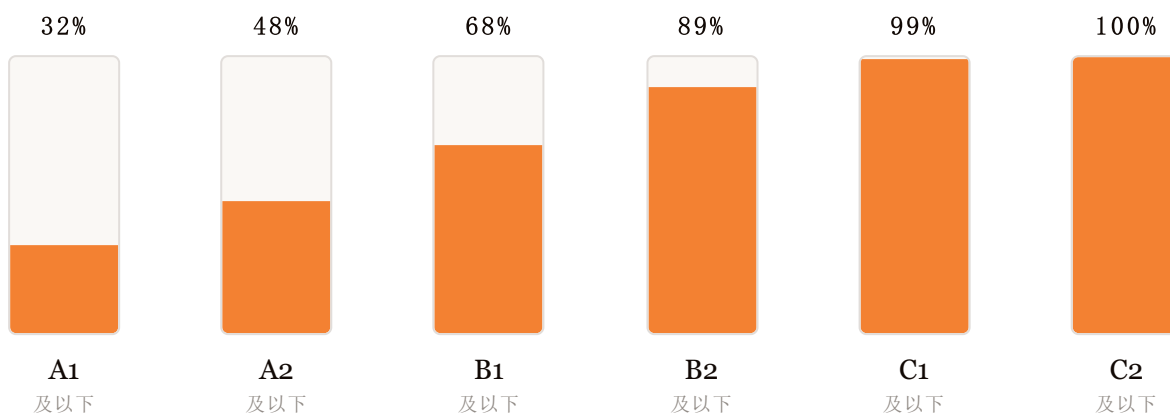
v. 违反, 违背 (法律、规则、协议等)

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY • 词汇难度分布

全文 196 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **196** 个单词, 按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF), 最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词, 本篇共 21 个 · 约 11%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 196 个 · 末柱为 100%

去重总词数

196

B2 以上难词

11%

B1 及以下覆盖

68%

考研英语一 · 2013年 · 全卷构成

Section I	完形填空（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (3)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (4)	阅读理解（四选一）	本题
Section II Part B	选句填空（7选5）	题目解析 →
Section II Part C	英译汉（划线句子翻译）	题目解析 →
Section III Part A	写作	题目解析 →
Section III Part B	写作	题目解析 →