

2012年 考研英语一阅读理解（四选一） 第3篇·31-35 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 31-35 题

本页 31-35 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2012年 考研英语一阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 5 段原文（段首标 P1-P5 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

英语一真题(2012)

Section II Part A (3)

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions after each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the **ANSWER SHEET**. (40 points)

Text 3

P1 In the idealized version of how science is done, facts about the world are waiting to be observed and collected by objective researchers who use the scientific method to carry out their work. But in the everyday practice of science, discovery frequently follows an ambiguous and complicated route. We aim to be objective, but we cannot escape the context of our unique life experiences. Prior knowledge and interests influence what we experience, what we think our experiences mean, and the subsequent actions we take. Opportunities for misinterpretation, error, and self-deception abound.

在科学研究的理想化版本中，关于世界的事实正等待着客观的研究者去观察和收集，这些研究者使用科学方法来开展工作。但在科学的日常实践中，发现往往遵循一条模糊而复杂的路径。我们力求客观，但我们无法摆脱各自独特生活经历的背景。先前的知识和兴趣影响着我们的经历、我们对经历意义的理解，以及我们随后采取的行动。误解、错误和自欺的机会比比皆是。

P2 Consequently, discovery claims should be thought of as protoscience. Similar to newly staked mining claims, they are full of potential. But it takes collective scrutiny and acceptance to transform a discovery claim into a mature discovery. This is the credibility process, through which the individual researcher's me, here, now becomes the community's anyone, anywhere, anytime. Objective knowledge is the goal, not the starting point.

因此，发现声明应被视为原科学。类似于新立的采矿权，它们充满潜力。但需要集体审查和认可才能将一项发现声明转化为成熟的发现。这就是可信度过程，通过这一过程，个体研究者的“我、此地、此刻”变成了共同体的“任何人、任何地方、任何时候”。客观知识是目标，而非起点。

P3 Once a discovery claim becomes public, the discoverer receives intellectual credit. But, unlike with mining claims, the community takes control of what happens next. Within the complex social structure of the scientific community, researchers make discoveries; editors and reviewers act as

gatekeepers by controlling the publication process; other scientists use the new finding to suit their own purposes; and finally, the public (including other scientists) receives the new discovery and possibly accompanying technology. As a discovery claim works its way through the community, the interaction and confrontation between shared and competing beliefs about the science and the technology involved transforms an individual's discovery claim into the community's credible discovery.

一旦发现声明公之于众,发现者就会获得智力荣誉。但与采矿权不同,共同体掌控着接下来发生的事情。在科学共同体复杂的社会结构中,研究者做发现;编辑和审稿人通过控制出版过程充当守门人;其他科学家利用新发现来服务于他们自己的目的;最后,公众(包括其他科学家)接收新发现以及可能伴随的技术。随着发现声明在共同体中推进,关于所涉及的科学和技术的共享信念与相互竞争信念之间的互动和对抗,将个人的发现声明转化为共同体的可信发现。

P4 Two paradoxes exist throughout this credibility process. First, scientific work tends to focus on some aspect of prevailing knowledge that is viewed as incomplete or incorrect. Little reward accompanies duplication and confirmation of what is already known and believed. The goal is new-search, not re-search. Not surprisingly, newly published discovery claims and credible discoveries that appear to be important and convincing will always be open to challenge and potential modification or refutation by future researchers. Second, novelty itself frequently provokes disbelief. Nobel Laureate and physiologist Albert Szent-Györgyi once described discovery as "seeing what everybody has seen and thinking what nobody has thought." But thinking what nobody else has thought and telling others what they have missed may not change their views. Sometimes years are required for truly novel discovery claims to be accepted and appreciated.

在整个可信度过程中存在两个悖论。首先,科学工作往往聚焦于现有知识中被视为不完整或不正确的某个方面。对已知和已被相信的内容进行重复和确认几乎没有回报。目标是新研究,而非再研究。毫不奇怪,新发表的发现声明和看似重要且令人信服的可信发现,总是会面临未来研究者的质疑以及潜在的修正或反驳。其次,新颖性本身常常引发怀疑。诺贝尔奖得主、生理学家Albert Szent-Györgyi曾将发现描述为"看到了每个人都看到的东西,却想到了没有人想到的东西"。但想到别人没想到的东西并告诉他人他们所遗漏的,可能不会改变他们的观点。有时需要数年时间,真正新颖的发现声明才能被接受和认可。

P5 In the end, credibility "happens" to a discovery claim—a process that corresponds to what philosopher Annette Baier has described as the commons of the mind. "We reason together, challenge, revise, and complete each other's reasoning and each other's conceptions of reason."

最终,可信度"发生"在一项发现声明身上——这一过程对应于哲学家Annette Baier所描述的心灵共同体。"我们共同推理、质疑、修正并完善彼此的推理和彼此对理性的理解。"

题目与逐题解析

31. According to the first paragraph, the process of discovery is characterized by its ____

- [A] uncertainty and complexity.
- [B] misconception and deceptiveness.
- [C] logicity and objectivity.
- [D] systematicness and regularity.

根据第一段,发现的过程具有怎样的特征

- A) 不确定性和复杂性。 B) 误解性和欺骗性。 C) 逻辑性和客观性。 D) 系统性和规律性。

【答案】 **A** (细节题)

【判型】 题干 According to the first paragraph 是 according to 型，且要求归纳 the process of discovery 的特征，属于段落级细节归纳。

【拆句】 主干是 the process of discovery is characterized by its____，过去分词短语作谓语，空格补的是介词 by 的宾语，应是名词性短语；its 提示该名词应是 discovery 本身的属性。

【定位】 But in the everyday practice of science, discovery frequently follows an ambiguous and complicated route.

但在科学的日常实践中，发现往往沿着一条含糊而复杂的路径前行。

【选项】 **A) ✓ 正确**

ambiguous ↔ **uncertainty**

complicated ↔ **complexity**

uncertainty and complexity 同时覆盖了定位句的 ambiguous 与 complicated 两个核心修饰语，与预判完全吻合。

B) 过度推断

原文只说存在 Opportunities for misinterpretation, error, and self-deception abound, 即「机会很多」，并未把 misconception/deceptiveness 当作 discovery 过程本身的固有特征。

C) 与原文相反

logicality and objectivity 描述的是 the idealized version 那个被作者否定的版本，作者用 But 转折后明确指出现实并非如此。

D) 与原文相反

systematicness 与 regularity 描述的是有规律、成体系的过程，与定位句 ambiguous and complicated 直接矛盾。

32. It can be inferred from Paragraph 2 that credibility process requires_____

[A] strict inspection.

[B] shared efforts.

[C] individual wisdom.

[D] persistent innovation.

从第二段可以推断出,可信度过程需要

A) 严格的检查。 B) 共同的努力。 C) 个人的智慧。 D) 持续的创新。

【答案】 **B** (推断题)

【判型】 题干 It can be inferred from Paragraph 2 that credibility process requires____ 含 inferred, 是典型推断题套式。

【拆句】 It can be inferred from Paragraph 2 that credibility process requires____ 是 It 作形式主语 + that 从句，重点在 that 后；空格做 requires 的宾语，应是名词性短语。

【定位】 But it takes collective scrutiny and acceptance to transform a discovery claim into a mature discovery.

但要把一个发现性主张转化为成熟的发现，必须经过集体审视与接受。

【选项】 A) 偷换概念

strict inspection 强调审视的「严苛程度」，原文只强调 collective 的「群体性」，未提强度，是把「集体的」偷换成「严格的」。

B) ✓ 正确

collective scrutiny and acceptance ↔ shared efforts

the community's anyone, anywhere, anytime ↔ shared

shared efforts 抽象覆盖了 collective scrutiny and acceptance 的「群体共同行动」核心义，与预判一致。

C) 与原文相反

individual wisdom 强调个人智慧，而原文恰恰强调 the individual researcher's me, here, now becomes the community's anyone, anywhere, anytime，即要从「个人」走向「群体」，individual 与原文方向相反。

D) 无中生有

persistent innovation 强调「持续创新」，第二段从未提及创新的持续性，是文中没有的概念。

33. Paragraph 3 shows that a discovery claim becomes credible after it ____

- [A] has attracted the attention of the general public.
- [B] has been examined by the scientific community.
- [C] has received recognition from editors and reviewers.
- [D] has been frequently quoted by peer scientists.

第三段表明，一项发现声明在什么之后变得可信

- A) 吸引了公众的注意。 B) 被科学界审查过。 C) 获得了编辑和审稿人的认可。
D) 被同行科学家频繁引用。

【答案】 B (细节题)

【判型】 题干 Paragraph 3 shows that a discovery claim becomes credible after it ____ 是 X shows that 型，要求复述段内事实，属细节题。

【拆句】 Paragraph 3 shows that a discovery claim becomes credible after it ____：主从结构，that 从句里 after 引导时间状语从句，空格是 after 从句的谓语成分，答案应是动作完成态。

【定位】 As a discovery claim works its way through the community, the interaction and confrontation between shared and competing beliefs about the science and the technology involved transforms an individual's discovery claim into the community's credible discovery.

随着一个发现性主张在社群中流转，围绕相关科学与技术的共享信念与竞争信念之间的互动与交锋，把个人的发现性主张转化为社群层面的可信发现。

【选项】 A) 偷换概念

the general public 指普通公众，而原文 the public (including other scientists) receives the new discovery 强调公众是「接收方」，且 credible 的转化机制是「社群」做的，不是「公众关注度」决定的。

B) ✓ 正确

works its way through the community ↔ **has been examined by the scientific community**
the interaction and confrontation between shared and competing beliefs ↔ **examined**
has been examined by the scientific community 把原文「在科学社群中经过互动与交锋」用「被科学社群审视」精准转述，且包含完成时态对应 after it ____ 的时态需要。

C) 以偏概全

editors and reviewers 只是原文 editors and reviewers act as gatekeepers 提到的若干角色之一，并非 credible 转化的全部主体，把其中一环当全过程。

D) 无中生有

has been frequently quoted by peer scientists 涉及「被频繁引用」，原文从未提到引用次数或频率，是凭印象造出来的细节。

34. Albert Szent-Györgyi would most likely agree that ____

- [A] scientific claims will survive challenges.
- [B] discoveries today inspire future research.
- [C] efforts to make discoveries are justified.
- [D] scientific work calls for a critical mind.

Albert Szent-Györgyi 最可能同意

- A) 科学声明将经受住挑战。 B) 今天的发现启发未来的研究。 C) 做出发现的努力是正当的。
- D) 科学工作需要批判性思维。

【答案】 D (推断题)

【判型】 题干 would most likely agree 是经典「人物观点引申」型，要求从此人原话推一步。

【拆句】 Albert Szent-Györgyi would most likely agree that ____: 主语是人名，would agree that 引导宾语从句，空格内填一个完整命题（主谓齐全的从句）。

【定位】 Nobel Laureate and physiologist Albert Szent-Györgyi once described discovery as "seeing what everybody has seen and thinking what nobody has thought." But thinking what nobody else has thought and telling others what they have missed may not change their views.
诺贝尔奖得主、生理学家阿尔伯特·圣捷尔吉曾把发现描述为「看人人所见，想无人所想」。但是，想出别人没想过的、并把别人所漏看的告诉他们，未必能改变他们的看法。

【选项】 A) 张冠李戴

scientific claims will survive challenges 的观点来自 newly published discovery claims and credible discoveries ... will always be open to challenge 这一作者本人的陈述，而非 Szent-Györgyi 的引文。

B) 无中生有

discoveries today inspire future research 强调「今日发现激发未来研究」，是常识但非 Szent-Györgyi 引文所谈，引文只论「看见与思考」，不论代际激发。

C) 答非所问

efforts to make discoveries are justified 谈「为做出发现而付出努力是有道理的」，与 Szent-Györgyi 引文的「思维方式」无关，文不对题。

D) ✓ 正确

thinking what nobody has thought ↔ a critical mind

seeing what everybody has seen and thinking what nobody has thought ↔

scientific work calls for

scientific work calls for a critical mind 与预判「独立批判思考」高度一致，是 Szent-Györgyi 引文最自然的一步引申。

35. Which of the following would be the best title of the text?

[A] Novelty as an Engine of Scientific Development.

[B] Collective Scrutiny in Scientific Discovery.

[C] Evolution of Credibility in Doing Science.

[D] Challenge to Credibility at the Gate to Science.

以下哪项最适合作为本文的标题？

A) 新颖性作为科学发展的引擎。 B) 科学发现中的集体审查。 C) 科学研究中可信度的演变。

D) 科学门槛上对可信度的挑战。

【答案】 C (主旨题)

【判型】 题干 Which of the following would be the best title of the text? 要求选最佳标题，主旨题无疑。

【拆句】 Which of the following would be the best title of the text? 是 which 引导的特殊疑问句，主干结构清晰，无陷阱。

【选项】 A) 以偏概全

Novelty as an Engine of Scientific Development 只覆盖 P4 关于 novelty 的局部讨论，第一、二、三、五段几乎都不谈 novelty 作为「引擎」，主题被缩窄。

B) 以偏概全

Collective Scrutiny in Scientific Discovery 只对应 collective scrutiny and acceptance 这一环节，未涵盖 P4 的悖论与 P5 的 commons of the mind 等收束内容。

C) ✓ 正确

credibility process ↔ **Credibility**

In the end, credibility "happens" to a discovery claim ↔ **Evolution of Credibility**

As a discovery claim works its way through the community ↔ **in Doing Science**

Evolution of Credibility in Doing Science 同时包含核心对象 (Credibility)、动态属性 (Evolution) 与场景 (Doing Science)，与预判完全对位，且能覆盖全部五段。

D) 偷换概念

Challenge to Credibility at the Gate to Science 把 editors and reviewers act as gatekeepers 拆出来当全文主题，且把整体「可信性的形成过程」偷换为「对可信性的挑战」，焦点全错。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

11 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

In the idealized version of how science is done, facts about the world are waiting to be observed and collected by objective researchers who use the scientific method to carry out their work.

第1段，第1句

本句覆盖主语、谓语、状语、宾语、定语从句等多种成分，且主句中状语较长、谓语后接不定式短语，定语从句修饰介词短语中的名词，成分划分有一定综合性。特别是 by 引导的状语和 who 引导的定语从句嵌套，以及不定式短语的识别，是值得练习的点。

We aim to be objective, but we cannot escape the context of our unique life experiences.

第1段，第3句

并列复合句是四六级和考研中的常见句式，转折关系的 "but" 连接也是典型结构。第一个主句的不定式目的状语和第二个主句的情态动词用法都是常考点。虽然句子本身不复杂，但其结构模式（陈述努力 + 转折指出限制）在议论文和说明文中频繁出现，具有较好的迁移性。

Consequently, discovery claims should be thought of as protoscience.

第2段，第1句

"should be done" 类的情态被动句式在学术写作和考试阅读中高频出现，"be thought of as" 是常见固定搭配，句首逻辑副词也是典型的语篇衔接手段，整体结构具有较强的代表性和迁移价值

Similar to newly staked mining claims, they are full of potential.

第2段，第2句

涵盖主系表基本句型,另有句首状语,成分种类较单一,但状语与主句的边界可供初学者练习识别修饰成分与核心成分的区别。

But it takes collective scrutiny and acceptance to transform a discovery claim into a mature discovery.

第2段，第3句

"It takes + 宾语 + to do" 是四六级和考研阅读中的高频句型，常用于表达 "做某事需要某种条件或代价"，结构典型且迁移性强，掌握后可大量复用。

This is the credibility process, through which the individual researcher's me, here, now becomes the community's anyone, anywhere, anytime.

第2段，第4句

主句加非限制性定语从句是四六级和考研阅读中的高频句式，"介词+关系代词"引导定语从句也是常考结构。本句结构典型，掌握后可迁移至大量类似句型的分析，代表性较强。

Within the complex social structure of the scientific community, researchers make discoveries; editors and reviewers act as gatekeepers by controlling the publication process; other scientists use the new finding to suit their own purposes; and finally, the public (including other scientists) receives the new discovery and possibly accompanying technology.

第3段，第3句

分号连接的并列句是考研和四六级阅读中常见的句式，用于展开流程或列举要点，掌握后可迁移到大量同类长句的理解，具有较高的典型性。

As a discovery claim works its way through the community, the interaction and confrontation between shared and competing beliefs about the science and the technology involved transforms an individual's discovery claim into the community's credible discovery.

第3段，第4句

状语从句+长主语主句的结构在学术英语和考试真题中高频出现，句中的多层定语修饰、"transform A into B" 句型都是典型考点，学习者掌握后可大量迁移到同类句子。

First, scientific work tends to focus on some aspect of prevailing knowledge that is viewed as incomplete or incorrect.

第4段，第2句

本句结构在学术和考试文本中很常见：主句陈述观点 + 宾语后接限制性定语从句限定名词范围，是典型的学术说理句式。tend to 结构、view as 被动表达、定语从句修饰抽象名词的组合在四六级和考研阅读中频繁出现，掌握后可广泛迁移到类似长难句。

Second, novelty itself frequently provokes disbelief.

第4段，第6句

主谓宾加状语的简单句是英语最常见句式，itself 强调用法和 frequently 插入位置在考试阅读中时有出现，具有一定代表性，但结构过于简单，不足以代表四六级或考研中常考的复杂长难句类型。

Which of the following would be the best title of the text?

第35题 题干

高度典型的阅读理解题干句式。"Which of the following would be..."结构在四六级和考研英语阅读题目中极为常见，学习者掌握该句型后可直接迁移到大量真题场景，实用性强

本篇出现的 67 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **考研英语一** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

claim B1

v. 声称

本篇12次 · 真题 49 句

scientific B1

adj. 科学的

本篇8次 · 真题 83 句

process B1

n. 过程

本篇6次 · 真题 80 句

community B1

n. 社区

本篇6次 · 真题 71 句

credibility C1

n. 可信度

本篇6次 · 真题 12 句

researcher B2

n. 研究人员

本篇4次 · 真题 112 句

challenge B1

n. 挑战

本篇4次 · 真题 57 句

individual B2

adj. 单独的

本篇3次 · 真题 59 句

frequently B1

adv. 频繁地

本篇3次 · 真题 17 句

objective B2

n. 目标

本篇3次 · 真题 15 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要，会

本篇2次 · 真题 304 句

view A2

n. 观点，看法

本篇2次 · 真题 91 句

potential B2

adj. 潜在的

本篇2次·真题 43 句

editor B1

n. 编辑

本篇2次·真题 16 句

collective B2

adj. 集体的

本篇2次·真题 14 句

transform B2

v. 使彻底改变;使转变

本篇2次·真题 14 句

newly B1

adv. 最近

本篇2次·真题 9 句

reviewer B2

n. 评论者

本篇2次·真题 8 句

accord C1

n. (国家、团体间的) 协议

本篇1次·真题 172 句

following B1

adj. 接下来的

本篇1次·真题 91 句

likely A2

adj. 很可能的

本篇1次·真题 89 句

focus B1

n. 重点

本篇1次·真题 77 句

tend B1

v. 倾向于, 往往会

本篇1次·真题 71 句

involve B1

v. 包含

本篇1次·真题 61 句

publish B1

v. 出版, 发行 (书籍、杂志等)

本篇1次·真题 52 句

opportunity B1

n. 机会

本篇1次·真题 50 句

intellectual C1

adj. 智力的

本篇1次·真题 47 句

structure B1

n. 结构

本篇1次·真题 36 句

aim

B1

v. 瞄准

本篇1次·真题 35 句

innovation

B2

n. 创新;革新(指行为或过程)

本篇1次·真题 33 句

complex

B2

adj. 复杂的, 难懂的

本篇1次·真题 31 句

attract

B1

v. 吸引 (注意力、兴趣)

本篇1次·真题 30 句

finding

B2

n. 调查结果

本篇1次·真题 30 句

exist

A2

v. 存在;实际上有

本篇1次·真题 28 句

peer

B2

n. 同龄人

本篇1次·真题 27 句

publication

B2

n. 出版物

本篇1次·真题 27 句

critical

B2

adj. 批评的

本篇1次·真题 26 句

reward

B1

n. 报酬

本篇1次·真题 26 句

belief

B1

n. 相信

本篇1次·真题 25 句

unique

B2

adj. 独特的

本篇1次·真题 24 句

evolution

B2

n. 进化

本篇1次·真题 22 句

interaction

B2

n. 相互作用

本篇1次·真题 22 句

aspect

B2

n. 方面

本篇1次·真题 20 句

survive

B1

v. 幸存

本篇1次·真题 19 句

version B1

n. 版本

本篇1次·真题 18 句

justify B2

v. 证明...有道理

本篇1次·真题 17 句

observe B2

v. 观察;注意到

本篇1次·真题 17 句

route B1

n. 路线

本篇1次·真题 16 句

finally A2

adv. 终于, 最终

本篇1次·真题 15 句

novel B1

n. 小说

本篇1次·真题 14 句

context B2

n. (事情发生的) 背景、环境

本篇1次·真题 13 句

escape A2

v. 逃跑;逃脱

本篇1次·真题 13 句

possibly B1

adv. 可能, 也许

本篇1次·真题 12 句

quote B1

v. 引用

本篇1次·真题 12 句

unlike B1

prep. 不像

本篇1次·真题 12 句

characterize C1

v. 是...的特征

本篇1次·真题 11 句

credit B1

n. 赊购, 赊账

本篇1次·真题 11 句

inspire B2

v. 激励

本篇1次·真题 11 句

reasoning B2

n. 推理

本篇1次·真题 11 句

compete B1

v. 竞争

本篇1次·真题 10 句

error

A2

n. 错误

本篇1次 · 真题 10 句

philosopher

B2

n. 哲学家

本篇1次 · 真题 10 句

recognition

B2

n. 认可

本篇1次 · 真题 10 句

suit

A2

n. 套装

本篇1次 · 真题 10 句

prior

B2

adj. 先前的, 之前的

本篇1次 · 真题 9 句

shared

A2

adj. 共享的

本篇1次 · 真题 9 句

truly

B1

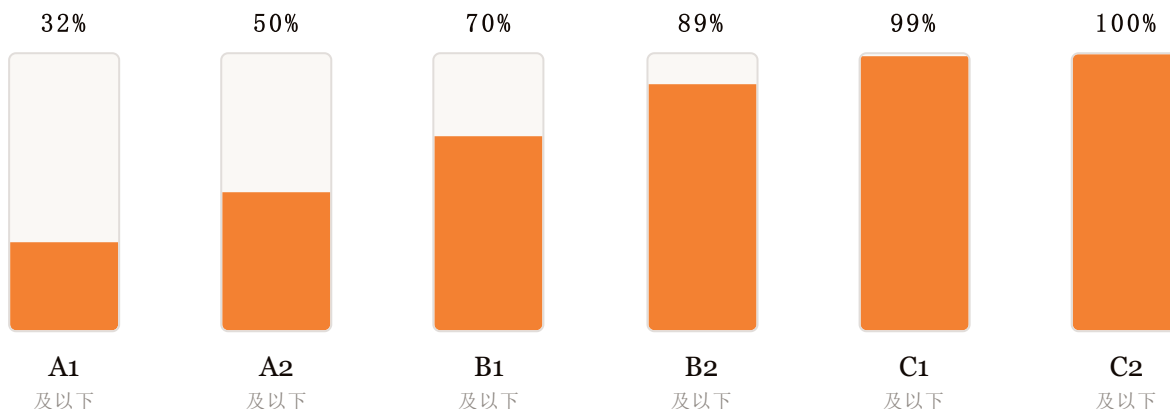
adv. 真正地

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 230 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **230** 个单词, 按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF), 最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词, 本篇共 25 个 · 约 11%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 230 个 · 末柱为 100%

去重总词数

230

B2 以上难词

11%

B1 及以下覆盖

70%



考研英语一 2012年 · 全卷构成

Section I	完形填空（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (3)	阅读理解（四选一）	本题
Section II Part A (4)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part B	选句填空（7选5）	题目解析 →
Section II Part C	英译汉（划线句子翻译）	题目解析 →
Section III Part A	写作	题目解析 →
Section III Part B	写作	题目解析 →