

2011年 考研英语一段落排序·41-45 答案与解析

ORDERING & ANALYSIS • 段落排序题和解析

段落排序题和解析·41-45 题

本页 41-45 题的正确段落顺序与逐位解析由懒笔记基于2011年 考研英语一段落排序原卷逐位核对整理。与试卷排版同一卷面：Directions、7 段打乱的字母标号完整原文（逐段附中文翻译）与排序链连续排印；卷面之后先给完整正确顺序链，再逐位紧跟解析——正确段、与已确定邻居的双侧接缝原文（回指/复现/连接词）与指代消解依据，以及诱人错段的辨析。

英语一真题(2011)

Section II Part B

Directions:

The following paragraphs are given in a wrong order. For questions 41 -45, you are required to reorganize these paragraphs into a coherent text by choosing from the list A-G and filling them into the numbered boxes. **Paragraphs E and G** have been correctly placed. Mark your answers on the ANSWER SHEET. (10 points)

[A] No disciplines have seized on professionalism with as much enthusiasm as the humanities. You can, Mr. Menand points out, become a lawyer in three years and a medical doctor in four. But the regular time it takes to get a doctoral degree in the humanities is nine years. Not surprisingly, up to half of all doctoral students in English drop out before getting their degrees.

没有哪个学科像人文学科那样热衷于职业化。Menand先生指出，你可以用三年时间成为律师，用四年时间成为医生。但在人文学科获得博士学位的常规时间是九年。毫不奇怪，多达一半的英语专业博士生在获得学位之前就退学了。

[B] His concern is mainly with the humanities: literature, languages, philosophy and so on. These are disciplines that are going out of style: 22% of American college graduates now major in business compared with only 2% in history and 4% in English. However, many leading American universities want their undergraduates to have a grounding in the basic canon of ideas that every educated person should possess. But most find it difficult to agree on what a "general education" should look like. At Harvard, Mr. Menand notes, "the great books are read because they have been read" – they form a sort of social glue.

他主要关注的是人文学科：文学、语言、哲学等等。这些学科正在过时：现在22%的美国大学毕业生主修商科，而只有2%主修历史，4%主修英语。然而，许多美国顶尖大学希望其本科生在每个受过教育的人都应具备的基本思想经典中打下基础。但大多数学校发现很难就“通识教育”应该是什么样子达成一致。Menand先生指出，在哈佛，“伟大著作之所以被阅读是因为它们一直被阅读”——它们形成了某种社会粘合剂。

- [C] Equally unsurprisingly, only about half end up with professorships for which they entered graduate school. There are simply too few posts. This is partly because universities continue to produce ever more PhDs. But fewer students want to study humanities subjects: English departments awarded more bachelor's degrees in 1970-71 than they did 20 years later. Fewer students require fewer teachers. So, at the end of a decade of thesis-writing, many humanities students leave the profession to do something for which they have not been trained.

同样毫不奇怪的是，只有大约一半的人最终获得了他们进入研究生院时所追求的教授职位。教职岗位实在太少了。这部分是因为大学继续培养越来越多的博士。但想学习人文学科的学生越来越少：英语系在1970-71年授予的学士学位比20年后还要多。学生减少意味着需要的教师也减少。因此，在十年的论文写作结束时，许多人文学科学生离开了这个行业，去做他们未曾受过训练的工作。

- [D] One reason why it is hard to design and teach such courses is that they cut across the insistence by top American universities that liberal-arts education and professional education should be kept separate, taught in different schools. Many students experience both varieties. Although more than half of Harvard undergraduates end up in law, medicine or business, future doctors and lawyers must study a non-specialist liberal-arts degree before embarking on a professional qualification.

设计和教授这类课程困难的一个原因是，它们与美国顶尖大学的坚持相冲突，即文科教育和职业教育应该分开，在不同的学院教授。许多学生经历了这两种教育。虽然超过一半的哈佛本科生最终进入法律、医学或商业领域，但未来的医生和律师必须先学习非专业的文科学位，然后才能开始攻读职业资格。

- [E] Besides professionalising the professions by this separation, top American universities have professionalised the professor. The growth in public money for academic research has speeded the process: federal research grants rose fourfold between 1960 and 1990, but faculty teaching hours fell by half as research took its toll. Professionalism has turned the acquisition of a doctoral degree into a prerequisite for a successful academic career: as late as 1969 a third of American professors did not possess one. But the key idea behind professionalisation, argues Mr. Menand, is that "the knowledge and skills needed for a particular specialisation are transmissible but not transferable." So disciplines acquire a monopoly not just over the production of knowledge, but also over the production of the producers of knowledge.

除了通过这种分离使各专业职业化之外，美国顶尖大学还使教授职业化了。用于学术研究的公共资金增长加速了这一进程：1960年至1990年间，联邦研究拨款增长了四倍，但教师授课时间减少了一半，因为研究占用了时间。职业化使获得博士学位成为成功学术生涯的先决条件：直到1969年，还有三分之一的美国教授没有博士学位。但Menand先生认为，职业化背后的关键理念是“特定专业所需的知识和技能是可传授的，但不可转移的。”因此，各学科不仅垄断了知识的生产，还垄断了知识生产者的生产。

- [F] The key to reforming higher education, concludes Mr. Menand, is to alter the way in which "the producers of knowledge are produced". Otherwise, academics will continue to think dangerously alike, increasingly detached from the societies which they study, investigate and criticise. "Academic inquiry, at least in some fields, may need to become less exclusionary and more holistic." Yet quite how that happens, Mr. Menand does not say.

Menand先生总结说，改革高等教育的关键是改变“知识生产者的生产方式”。否则，学者们将继续危险地保持相似思维，越来越脱离他们所研究、调查和批评的社会。“学术探究，至少在某些领域，可能需要变得不那么排他性而更具整体性。”然而Menand先生并没有说明这究竟如何实现。

[G] The subtle and intelligent little book *The Marketplace of Ideas: Reform and Resistance in the American University* should be read by every student thinking of applying to take a doctoral degree. They may then decide to go elsewhere. For something curious has been happening in American universities, and Louis Menand, a professor of English at Harvard University, captured it skillfully.

每一个考虑申请攻读博士学位的学生都应该阅读这本精妙而睿智的小书《思想的市场:美国大学的改革与抵制》。他们或许会决定去别处。因为美国大学里一直在发生一些奇特的事情,哈佛大学英语教授 Louis Menand 巧妙地捕捉到了这一点。

G → 41. → 42. → E → 43. → 44. → 45.

正确顺序 预给 G → 41 B → 42 D → 预给 E → 43 A → 44 C → 45 F

通读验证 按 G→B→D→E→A→C→F 通读: G 用全名引出书与作者 Louis Menand, a professor of English at Harvard University; B 段首 His concern is mainly with the humanities 的 His 接 G 的 Menand, 并抛出通识教育难有共识; D 段首 such courses 接 B 的 general education, 给出『博雅与职业教育分离』之因; given 段 E 段首 by this separation 接 D 的分离, 把话题推进到『教授也被专业化』; A 段首 professionalism 复现 E 的 professionalisation, 给出后果一(读博九年、半数退学); C 段首 Equally unsurprisingly 并列 A 段尾的 Not surprisingly, 给出后果二(半数拿不到教职); F 段首 concludes Mr. Menand 收束全篇、给改革方案, 段尾 Mr. Menand does not say 自然收口。每条接缝的回指/复现/逻辑信号都消解得到对象, 整篇连贯无断裂。需提醒的稍弱接缝是 C→F: 靠『问题铺完→给结论』的语义顺承而非显式信号, 但 F 的收尾语足以坐实尾段身份。

41. 正确段 B

【承接前一段】 段 G 指代衔接

本段 His concern is mainly with the humanities

段 G Louis Menand, a professor of English at Harvard University

B 段首 His 指代 G 段首次点名的 Louis Menand。His concern 的物主代词 His 在 B 段内部没有就近的男性指代对象, 必须回到 given 首段 G 找——G 段尾刚用全名引入 Louis Menand, a professor of English at Harvard University, His 正好指他, 两段严丝合缝。

42. 正确段 D

【承接前一段】 段 B 指代衔接

本段 One reason why it is hard to design and teach such courses

段 B most find it difficult to agree on what a "general education" should look like

D 段首 such courses 指代 B 段尾提的 general education 课程。such courses 是回指型限定词，要在前文找「那类课程」；B 段尾正好在说名校 difficult to agree on what a "general education" should look like，D 紧接着给出『难设计的一个原因』，such courses = B 说的通识课，承接成立。

【引出后一段】 段 E 指代衔接

本段 liberal-arts education and professional education should be kept separate

段 E Besides professionalising the professions by this separation

E 段首 this separation 回指 D 提出的「分离」。D 段抛出 liberal-arts education and professional education should be kept separate 这个「分离」，given 段 E 段首立即用 this separation 把它压缩回指，证明 D 必须排在 given 段 E 的正前面，即 42 位。

43. 正确段 A

【承接前一段】 段 E 词汇复现

本段 No disciplines have seized on professionalism with as much enthusiasm as the humanities

段 E the key idea behind professionalisation, argues Mr. Menand

A 段首 professionalism 复现 given 段 E 的核心词 professionalisation。given 段 E 把 professionalisation 作为核心概念讲透，A 段首立刻用 professionalism 复现这个词并把矛头转向人文学科，词汇链对接，A 接在 given 段 E 之后即 43 位。

【辨错段】 段 C

C 段首的 Equally unsurprisingly 需要前一段先有一个『不意外』，E 没有。C 也讲人文学科的负面后果、看着像接专业化，但 Equally unsurprisingly 要求前一段已出现过一处『unsurprisingly』；given 段 E 段尾是 the production of the producers of knowledge，并无『不意外』陈述，C 接不上 E。真正先出现 Not surprisingly, up to half of all doctoral students in English drop out 的是 A，所以 C 应在 A 之后而非 43 位。

44. 正确段 C

【承接前一段】 段 A 逻辑连接词

本段 Equally unsurprisingly, only about half end up with professorships

段 A Not surprisingly, up to half of all doctoral students in English drop out before getting their degrees

C 段首 Equally unsurprisingly 并列呼应 A 段尾的 Not surprisingly。A 段尾给出第一个『不意外』的后果 Not surprisingly, up to half of all doctoral students in English drop out，C 段首用 Equally unsurprisingly 接着抛出第二个并列后果（半数拿不到教职），Equally 明确指向前面已有一个『不意外』，故 C 紧跟 A 排 44 位。

45. 正确段 **F**

【承接前一段】 段 C 语义承接

本段 The key to reforming higher education, concludes Mr. Menand

段 C many humanities students leave the profession to do something for which they have not been trained 问题铺陈完毕，F 用 concludes 给出改革结论收尾。C 段尾把负面后果讲尽 many humanities students leave the profession to do something for which they have not been trained，F 段首 concludes Mr. Menand 是收束信号、给出『怎么改革』的方案。此处无回指词复现，靠的是『问题→结论』的内容逻辑顺承（弱锚），但 F 段尾 Mr. Menand does not say 是全篇收束句，确认它是尾段，故 45 位放 F。

OVERVIEW • 通读建境

先建全文语境，再判断哪段接哪段

排序题是语篇连贯题——把每段单独读懂没用，必须先有全文主旨与脉络骨架，判断「这两段逻辑上能不能顺承」才有大方向。这是逐位定段、通读验证时核对的全局工作台。

全文主旨

借 Menand 的书评，剖析美国大学「专业化」如何把人文学科逼进困境并呼吁改革

全文围绕一本书展开：The subtle and intelligent little book The Marketplace of Ideas: Reform and Resistance in the American University。书的矛头指向人文学科 His concern is mainly with the humanities，揭示「专业化」让博士耗时长、教职稀缺，最终落到改革主张 The key to reforming higher education。

脉络骨架

引书→点明关注对象→分析体制成因→揭示专业化后果（两个「不意外」）→给出改革结论

本篇是典型书评式说理文：先引出这本书（G）→说清书关注人文学科、并引出「通识教育难设计」的话头（B）→分析难的原因即博雅与职业教育分离（D）→given 的 E 把「分离」推进到「教授也被专业化」→由专业化推出后果一（读博九年、半数退学，A）→后果二（同样不意外，只有半数拿到教职，C）→收束于改革主张（F）。分析类段落（D/E）居中，后果类段落（A/C）紧随，结论段（F）压尾。

SIGNALS • 逐段衔接信号表

每段在讲什么 · 段首钩子 · 段尾伏笔

把每段拆成「讲什么 + 段首的回指钩子（指向前一段）+ 段尾的伏笔（指向后一段）」——这是判相邻的取料表，也是把「扫一眼首尾句就感到链条」拆成可复核的明账。

段 A

词汇复现

讲什么 **人文学科读博耗时极长（九年），半数中途退学**

段首钩子 段首以 professionalism 复现上一段的「专业化」话题

段尾伏笔 抛出「半数博士退学」这一惊人数据，等后文继续列后果

段 B

指代衔接

讲什么 **书主要关注人文学科，引出「通识教育难设计」的话头**

段首钩子 段首物主代词 His 必须回指前文出现的某位男性

段尾伏笔 抛出「通识教育长啥样难有共识」，为下一段解释原因埋伏笔

段 C

逻辑连接词

讲什么 **同样不意外：博士只有半数能拿到教职，岗位太少**

段首钩子 段首 Equally unsurprisingly 与前文的 Not surprisingly 构成并列递进

段尾伏笔 收束为「人文博士被迫改行做没受训的事」

段 D

指代衔接

讲什么 **通识课难设计的原因：名校坚持博雅教育与职业教育分开**

段首钩子 段首 such courses 回指前一段提到的那类课程

段尾伏笔 抛出「博雅与职业教育分离」这一体制特征，等后文继续推进

段 E

指代衔接

讲什么 **除了分离专业，名校还把教授本身专业化（读博成入门槛）**

段首钩子 段首 this separation 回指前一段反复讲的「分离」

段尾伏笔 提出「专业化」这一核心概念，并给出它的后果

段 F

逻辑连接词

讲什么 **结论：改革高等教育的关键在于改变「知识生产者」的生产方式**

段首钩子 段首 concludes 标明这是全文收束的结论段

段尾伏笔 全篇收束：点出改革方向却坦言书未给出具体路径

段 G

首段候选

讲什么 **引出全文评论的这本书及作者 Menand**

段首钩子 用书的全名首次引入话题，不依赖任何前文

段尾伏笔 首次完整点名作者 Louis Menand，为后文用 His/Mr. Menand 简称埋下伏笔

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

17 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

No disciplines have seized on professionalism with as much enthusiasm as the humanities.

A段，第1句

本句的 "as ... as" 比较结构和现在完成时是四六级、考研阅读和写作中的高频句式。否定词 "No" 开头的强调句式以及短语动词 "seize on" 的用法也是真题中反复出现的模式。学生掌握本句结构后，可以直接迁移到大量类似的比较句和否定强调句中，具有很强的代表性和复用价值。

You can, Mr. Menand points out, become a lawyer in three years and a medical doctor in four.

A段，第2句

涵盖主语、谓语、并列宾语、插入语、时间状语等多种成分，宾语由 and 连接且后半部分省略重复动词，适合练习成分划分和并列结构识别，有一定训练价值。

But the regular time it takes to get a doctoral degree in the humanities is nine years.

A段，第3句

本句涵盖主系表结构、形式主语 it、不定式作真正主语或目的状语、定语从句修饰主语中的名词、关系代词省略等多个典型考点,成分种类较丰富。特别是定语从句嵌套在主语中且省略关系代词,以及形式主语与真正主语的辨析,都是四六级和考研中的常见易错点,具有较高的训练价值。

Not surprisingly, up to half of all doctoral students in English drop out before getting their degrees.

A段，第4句

句子体现了 "before + 动名词" 这种时间状语的简化形式,以及插入语的使用,在考试阅读中较为常见。但整体结构偏简单,不如包含多层从句或复杂修饰的句子更具代表性。

These are disciplines that are going out of style: 22% of American college graduates now major in business compared with only 2% in history and 4% in English.

B段，第2句

句子包含限制性定语从句修饰名词、冒号连接两个并列主句、过去分词短语作状语等结构,这些都是四六级和考研阅读中高频出现的典型句式。特别是 "名词 + that 定语从句" 和 "冒号引出解释说明" 的用法极为常见。掌握本句的分析方法可以直接迁移到大量类似句子,代表性较强。

However, many leading American universities want their undergraduates to have a grounding in the basic canon of ideas that every educated person should possess.

B段，第3句

"want sb to do sth" 的复合宾语结构和 "that" 引导的限制性定语从句都是四六级和考研阅读中的高频句式,本句兼具两者且嵌套自然,具有很强的代表性和迁移价值

But most find it difficult to agree on what a "general education" should look like.

B段，第4句

本句结合了形式宾语结构和宾语从句两大考点,"find it + 形容词 + to do"以及"疑问词引导的宾语从句"都是四六级和考研真题中的高频句式,典型性强,掌握后可复用到大量类似句子。

Equally unsurprisingly, only about half end up with professorships for which they entered graduate school.

C段，第1句

主句+限制性定语从句的结构是四六级和考研阅读中的高频句式，定语从句中“介词+关系代词”的用法（for which）也是常考点；整句结构具有较强代表性，学习后可迁移到大量类似句子。

So, at the end of a decade of thesis-writing, many humanities students leave the profession to do something for which they have not been trained.

C段，第6句

句子体现了常见的“主句 + 不定式作目的状语 + 定语从句修饰不定式中的名词”这一多层修饰模式，且定语从句采用“介词 + 关系代词”引导，这些都是四六级和考研阅读中的典型句式。掌握后可迁移到大量长难句分析中，具有较高的代表性和实用价值。

One reason why it is hard to design and teach such courses is that they cut across the insistence by top American universities that liberal-arts education and professional education should be kept separate, taught in different schools.

D段，第1句

“主系表 + 定语从句修饰主语 + 表语从句 + 同位语从句”的嵌套结构在四六级和考研阅读中极为常见，尤其是“One reason is that...”句式和“insistence that...”同位语从句都是高频考点，学生掌握本句结构后可大量迁移到类似长难句的解析中。

Although more than half of Harvard undergraduates end up in law, medicine or business, future doctors and lawyers must study a non-specialist liberal-arts degree before embarking on a professional qualification.

D段，第3句

“Although”引导的让步状语从句前置、主句包含情态动词和时间状语，这是考研和四六级阅读中常见的复合句结构。让步状语从句的对比逻辑、情态动词表达义务、以及“before”引导时间状语，都是高频考点，典型性较强。

Besides professionalising the professions by this separation, top American universities have professionalised the professor.

E段, 第1句

本句覆盖主语、谓语、宾语、方式状语四种成分,其中状语是较长的介词短语且内含动名词结构,可用于练习状语识别和动名词用法。谓语为完成时结构,可练习时态判断。成分种类虽不算极丰富,但具有一定代表性。

The growth in public money for academic research has speeded the process: federal research grants rose fourfold between 1960 and 1990, but faculty teaching hours fell by half as research took its toll.

E段, 第2句

本句结构高度典型:冒号引出解释或例证,转折连词连接并列分句,状语从句修饰主句,这些都是四六级和考研阅读中的高频句式。三个并列主句通过冒号和 "but" 组织,形成论点加例证的论述模式,且例证之间有对比关系,这种逻辑结构在议论文和说明文中极为常见。掌握本句的分析方法,可以直接迁移到大量类似的真题句子中,代表性强。

The key to reforming higher education, concludes Mr. Menand, is to alter the way in which "the producers of knowledge are produced".

F段, 第1句

本句结构高度典型:主系表结构配合不定式作表语、限制性定语从句修饰宾语、被动语态表达客观过程,这些都是四六级和考研阅读中的高频句式。插入语的倒装用法和 "the way in which" 的固定搭配也是常考点。掌握本句的分析方法可以迁移到大量同类真题句中。

Otherwise, academics will continue to think dangerously alike, increasingly detached from the societies which they study, investigate and criticise.

F段, 第2句

本句覆盖了主语、谓语、方式状语(两处)、定语从句中的主语宾语等多种成分,且呈现了并列谓语、过去分词作伴随状语、关系代词在从句中作宾语等多个值得练习的结构点。特别是 "increasingly detached from..." 这种伴随状语和 "which" 在从句中作宾语的用法,是初学者常混淆的考点。作为成分划分练习句,涵盖面较广。

They may then decide to go elsewhere.

G段, 第2句

情态动词加动词原形, 以及不定式短语作宾语, 都是四六级和考研英语阅读中高频出现的结构, 具有较强的代表性和迁移价值。

For something curious has been happening in American universities, and Louis Menand, a professor of English at Harvard University, captured it skillfully.

G段, 第3句

并列复合句是四六级和考研英语阅读中的常见句式, 同位语的插入用法也较为典型, 现在完成进行时在学术写作中时有出现, 整体结构具有一定代表性, 掌握后可应用于理解同类并列句和时态组合

HIGH-FREQUENCY · 真题高频词

本篇出现的 56 个考研英语一真题高频词

下列单词既在本篇长文中出现, 又是 **考研英语一** 历年真题的高频词 (在该考试真题中出现的句子数均不少于 8)。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频, 点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

humanity

B2

n. 人类 (总称)

本篇4次 · 真题 29 句

academic

B2

adj. 学术的

本篇4次 · 真题 28 句

professor

B1

n. 教授 (大学教师的最高职称)

本篇3次 · 真题 38 句

discipline

B2

n. 纪律

本篇3次 · 真题 12 句

professional

B1

adj. 专业的

本篇2次 · 真题 46 句

production

B1

n. 生产

本篇2次 · 真题 42 句

reform

B2

v. 改革

本篇2次 · 真题 37 句

graduate

B1

n. 毕业生

本篇2次 · 真题 34 句

lawyer B1

n. 律师

本篇2次·真题29句

profession B2

n. 职业 (尤指需要专门技能和培训的)

本篇2次·真题18句

undergraduate B2

n. 大学本科生

本篇2次·真题16句

producer B2

n. 生产者

本篇2次·真题10句

possess B2

v. 拥有, 持有 (财产、特质等)

本篇2次·真题8句

less A1

det. 较少的

本篇1次·真题150句

federal B2

adj. 联邦 (制) 的

本篇1次·真题81句

growth B1

n. 增长

本篇1次·真题80句

process B1

n. 过程

本篇1次·真题80句

argue B1

v. 争论

本篇1次·真题63句

least A2

det. 最少的

本篇1次·真题63句

decade B1

n. 十年

本篇1次·真题61句

concern B1

v. 涉及

本篇1次·真题60句

major B1

adj. 主要的

本篇1次·真题56句

design B1

n. 设计

本篇1次·真题52句

simply B1

adv. 仅仅, 只不过

本篇1次·真题43句

career B1

n. 职业

本篇1次·真题 42 句

increasingly B2

adv. 越来越;日益;不断增加地

本篇1次·真题 40 句

later A1

adv. 以后, later

本篇1次·真题 38 句

department A2

n. 部门

本篇1次·真题 35 句

apply A2

v. 申请

本篇1次·真题 33 句

particular B2

adj. 特定的

本篇1次·真题 27 句

mainly B1

adv. 主要地

本篇1次·真题 26 句

conclude B2

v. 断定;推断出

本篇1次·真题 24 句

style A2

n. 方式

本篇1次·真题 23 句

variety B1

n. 多样化

本篇1次·真题 22 句

regular B1

adj. 经常的

本篇1次·真题 21 句

capture B1

v. 捕获

本篇1次·真题 17 句

grant B2

v. 授予

本篇1次·真题 17 句

otherwise B2

adv. 否则, 不然

本篇1次·真题 16 句

teaching A2

n. 教学工作;教书

本篇1次·真题 16 句

elsewhere B1

adv. 在别处

本篇1次·真题 15 句

award B1

n. 奖

本篇1次·真题 14 句

literature B2

n. 文学

本篇1次·真题 14 句

acquire B2

v. 获得

本篇1次·真题 13 句

acquisition C1

n. 收购

本篇1次·真题 13 句

alter B2

v. 改变, 更改 (使某物与之前不同)

本篇1次·真题 13 句

partly B1

adv. 部分地

本篇1次·真题 13 句

equally B1

adv. 同样地

本篇1次·真题 12 句

leading B1

adj. 最重要的

本篇1次·真题 12 句

educated B2

adj. 受过教育的

本篇1次·真题 11 句

subtle B2

adj. 微妙的

本篇1次·真题 10 句

philosophy B2

n. 哲学

本篇1次·真题 9 句

specialisation C1

n. 专业化

本篇1次·真题 9 句

intelligent B1

adj. 聪明的

本篇1次·真题 8 句

investigate B2

v. 调查

本篇1次·真题 8 句

monopoly C1

n. 垄断

本篇1次·真题 8 句

resistance B2

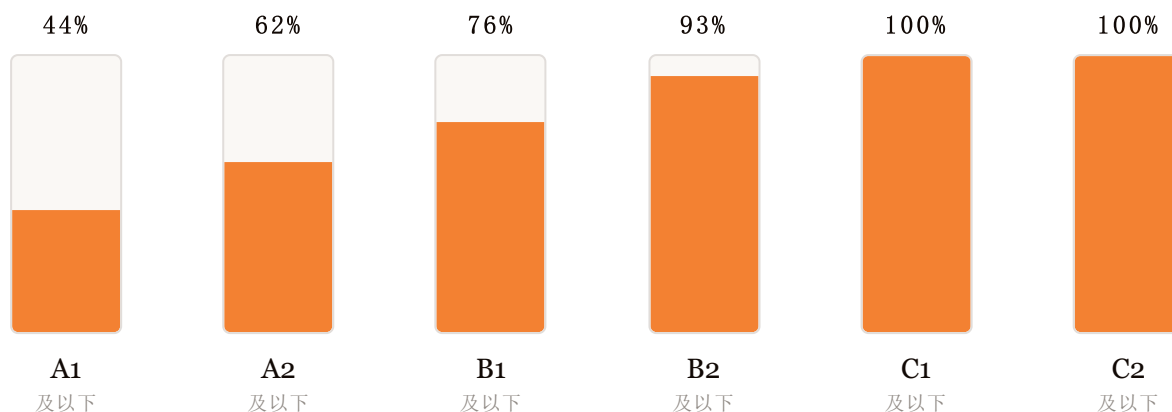
n. 抵抗

本篇1次·真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 **215** 词按 **CEFR** 难度累积覆盖

打乱长文去重后共 **215** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 14 个·约 7%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）·数据为全文去重词 215 个·末柱为 100%



考研英语一 · 2011年 · 全卷构成

Section I	完形填空（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (3)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part A (4)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Section II Part B	段落排序	本题
Section II Part C	英译汉（划线句子翻译）	题目解析 →
Section III Part A	写作	题目解析 →
Section III Part B	写作	题目解析 →