

2023年12月·第1套 英语六级阅读理解（四选一） 第2篇·51-55 题 答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS · 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 51-55 题

本页 51-55 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2023年12月·第1套 英语六级阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 8 段原文（段首标 P1-P8 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

真题卷第1套(2023-12) · 六级

Part III Section C (2)

Directions: There are 2 passages in this section. Each passage is followed by some questions or unfinished statements. For each of them there are four choices marked A), B), C) and D). You should decide on the best choice and mark the corresponding letter on **Answer Sheet 2** with a single line through the centre.

Passage Two

Questions 51 to 55 are based on the following passage.

P1 Journal editors decide what gets published and what doesn't, affecting the careers of other academics and influencing the direction that a field takes. You'd hope, then, that journals would do everything they can to establish a diverse editorial board, reflecting a variety of voices, experiences, and identities.

期刊编辑决定什么能被发表、什么不能被发表,影响着其他学者的职业生涯并左右着一个领域的发展方向。因此你会希望期刊能尽一切努力建立一个多元化的编辑委员会,反映各种不同的声音、经历和身份。

P2 Unfortunately a new study in Nature Neuroscience makes for disheartening reading. The team finds that the majority of editors in top psychology and neuroscience journals are male and based in the United States: a situation that may be amplifying existing gender inequalities in the field and influencing the kind of research that gets published.

不幸的是,《自然-神经科学》上的一项新研究令人沮丧。研究团队发现,顶级心理学和神经科学期刊的大多数编辑是男性且位于美国:这种情况可能正在放大该领域现有的性别不平等,并影响着被发表的研究类型。

P3 Men were found to account for 60% of the editors of psychology journals. There were significantly more male than female editors at each level of seniority, and men made up the majority of editors in over three quarters of the journals. Crucially, the proportion of female editors was significantly lower than the overall proportion of women psychology researchers.

研究发现男性占心理学期刊编辑的60%。在每个资历级别上,男性编辑都明显多于女性编辑,并且男性在超过四分之三的期刊中占编辑的多数。关键的是,女性编辑的比例明显低于女性心理学研究人员的总体比例。

P4 The differences were even starker in the neuroscience journals: 70% of editors were male, and men held the majority of editorial positions in 88% of journals. In this case, the proportion of female editors was not significantly lower than the proportion of female researchers working in neuroscience—a finding that reveals enduring gender disparities in the field more broadly.

在神经科学期刊中,差异更加显著:70%的编辑是男性,并且男性在88%的期刊中占据大多数编辑职位。在这种情况下,女性编辑的比例并不明显低于从事神经科学工作的女性研究人员的比例——这一发现揭示了该领域更广泛存在的持久性别差异。

P5 Based on their results, the team concludes that "the ideas, values and decision-making biases of men are overrepresented in the editorial positions of the most recognized academic journals in psychology and neuroscience."

基于他们的研究结果,该团队得出结论:"在心理学和神经科学领域最受认可的学术期刊的编辑职位中,男性的思想、价值观和决策偏见被过度代表。"

P6 Gender inequality in science is often attributed to the fact that senior academics are more likely to be male, because historically science was male-dominated: it's argued that as time goes on and more women rise to senior roles, the field will become more equal. Yet this study showed that even the junior roles in psychology journals tended to be held disproportionately by men, despite the fact that there are actually more female than male junior psychology faculty.

科学界的性别不平等常常被归因于这样一个事实:资深学者更可能是男性,因为历史上科学是由男性主导的:有观点认为,随着时间推移,更多女性晋升到高级职位,该领域将变得更加平等。然而这项研究表明,即使是心理学期刊的初级职位也往往由男性不成比例地担任,尽管实际上女性初级心理学教师多于男性。

P7 This implies that a lack of female academics is not the problem. Instead, there are structural reasons that women are disadvantaged in science. Women receive lower salaries and face greater childcare demands, for instance, which can result in fewer publications and grants—the kinds of things that journals look for when deciding who to appoint. Rather than simply blaming the inequality of editorial boards on tradition, we should be actively breaking down these existing barriers.

这意味着缺乏女性学者并不是问题所在。相反,存在使女性在科学界处于不利地位的结构性原因。例如,女性收入较低并面临更大的育儿需求,这可能导致更少的发表论文和获得的资助——而这些正是期刊在决定任命谁时所看重的东西。我们不应该简单地将编辑委员会的不平等归咎于传统,而应该积极打破这些现有的障碍。

P8 A lack of diversity among journal editors also likely contributes to psychology's WEIRD problem. If journal editors are largely men from the United States, then they will probably place higher value on papers that are relevant to Western, male populations, whether consciously or not.

期刊编辑缺乏多样性也可能加剧心理学的WEIRD问题。如果期刊编辑主要是来自美国的男性,那么无论是有意还是无意,他们可能会对与西方男性群体相关的论文赋予更高的价值。

题目与逐题解析

51. What would we expect an editorial board of an academic journal to exhibit in view of its important responsibilities?
- A) Insight.
 - B) Expertise.
 - C) Integrity.
 - D) Diversity.

鉴于学术期刊编委会的重要职责,我们期望它展现出什么?

A) 洞察力。 B) 专业知识。 C) 诚信。 D) 多样性。

【答案】 D (细节题)

【判型】 What would we expect an editorial board of an academic journal to exhibit in view of its important responsibilities? 问的是「鉴于职责, 应当呈现什么」, 是原文一句话可以直接回答的事实, 不含 infer/imply。

【拆句】 题干主干是 What would we expect an editorial board...to exhibit, what 作 exhibit 的宾语前置; in view of its important responsibilities 是介词短语作原因状语, 可剥离。剥离后等价于 We expect an editorial board to exhibit what?, 结构平铺, 无陷阱。

【定位】 You'd hope, then, that journals would do everything they can to establish a diverse editorial board, reflecting a variety of voices, experiences, and identities.

那么, 你会希望期刊竭尽所能去建立一个多元化的编委会, 从而反映各种各样的声音、经验与身份。

【选项】 A) 无中生有

全文没有任何句子提到「洞察力」相关概念, Insight 是从职责一词主观联想出来的属性。

B) 偷换概念

原文谈的是编辑的「身份多样性」而非「专业能力」; 编辑工作虽要求专业, 但全文没有任何一句强调专业能力, Expertise 是属性偷换。

C) 无中生有

全文未出现「诚信 / 正直」相关讨论, Integrity 同样是从「重要职责」一词联想出的主观属性。

D) ✓ 正确

diverse editorial board ↔ **Diversity**

预判语义「多元」与 Diversity 完全同义, 其它三项均无对应原文支撑, 锁定 D。

52. What do we learn from the findings of a new study in Nature Neuroscience?

- A) The majority of top psychology and neuroscience journals reflect a variety of voices, experiences and identities.
- B) The editorial boards of most psychology and neuroscience journals do influence the direction their field takes.
- C) The editorial boards of the most important journals in psychology and neuroscience are male-dominated.
- D) The majority of editors in top psychology and neuroscience journals have relevant backgrounds.

我们从Nature Neuroscience上一项新研究的发现中了解到什么？

- A) 大多数顶级心理学和神经科学期刊反映了多样化的声音、经历和身份。
- B) 大多数心理学和神经科学期刊的编委会确实影响着其领域发展的方向。
- C) 心理学和神经科学领域最重要期刊的编委会由男性主导。
- D) 顶级心理学和神经科学期刊的大多数编辑具有相关背景。

【答案】 C (细节题)

【判型】 What do we learn from the findings of a new study in Nature Neuroscience? 问的是研究本身陈述了什么，原文有直陈句，不需要跨段推断。

【拆句】 题干主干 What do we learn from the findings...?, what 作 learn 的宾语前置；from the findings of a new study in Nature Neuroscience 是 of 套 of 的多层介词结构，但只是限定 findings 来源，对理解无障碍。

【定位】 The team finds that the majority of editors in top psychology and neuroscience journals are male and based in the United States: a situation that may be amplifying existing gender inequalities in the field and influencing the kind of research that gets published.

研究团队发现，顶级心理学与神经科学期刊的大多数编辑是男性，且在美国工作——这种状况可能正在放大该领域既有的性别不平等，并影响着哪些研究得以发表。

【选项】 A) 与原文相反

reflect a variety of voices, experiences and identities 是 P1 中作者「期望」的状态，而 P2 恰恰指出现实并非如此——选项把「期待」当成「现实」，方向完全反了。

B) 答非所问

do influence the direction their field takes 借用 influencing the direction that a field takes，但那是 P1 描述「编辑职责」的总论，不是 P2 的「研究发现」；题干问 findings of a new study，本选项答的是 P1 的背景，与 52 题问的范围错位。

C) ✓ 正确

the majority of editors in top psychology and neuroscience journals are male ↔

The editorial boards of the most important journals in psychology and neuroscience are male-dominated.

top psychology and neuroscience journals ↔

the most important journals in psychology and neuroscience

「顶级=最重要」「以男为主=男性主导」两组同义替换都成立，C 是定位句的精确同义复述。

D) 无中生有

全文没有任何句子谈及编辑的「相关背景 / 资质」是否充足；P2 谈的是性别和国籍分布，不是专业相关性，have relevant backgrounds 凭空冒出。

53. What fact does the author highlight concerning the gender differences in editors of psychology journals?

- A) There were quite a few female editors who also distinguished themselves as influential psychology researchers.
- B) The number of female editors was simply disproportionate to that of women engaged in psychology research.
- C) The proportion of female editors was increasingly lower at senior levels.
- D) There were few female editors who could move up to senior positions.

关于心理学期刊编辑的性别差异,作者强调了什么事实?

- A) 有相当多的女性编辑也作为有影响力的心理学研究者脱颖而出。
- B) 女性编辑的数量与从事心理学研究的女性数量根本不成比例。
- C) 女性编辑的比例在高级职位上越来越低。
- D) 很少有女性编辑能够晋升到高级职位。

【答案】 B (细节题)

【判型】 What fact does the author highlight concerning the gender differences in editors of psychology journals? 问的是「作者强调了什么事实」，原文有一句直接陈述，属细节而非主旨。

【拆句】 题干主干 What fact does the author highlight...?; concerning the gender differences in editors of psychology journals 是 concerning 引导的介词短语作 highlight 的范围状语，限定话题。结构平铺，无陷阱。

【定位】 Crucially, the proportion of female editors was significantly lower than the overall proportion of women psychology researchers.

至关重要，女性编辑的占比显著低于心理学领域整体女性研究者的占比。

【选项】 A) 无中生有

原文只对比「女编辑占比」与「女研究者占比」，并未说有「兼任出色研究者的女编辑」；distinguished themselves as influential psychology researchers 是凭空添加的属性。

B) ✓ 正确

the proportion of female editors was significantly lower than the overall proportion of women psychology researchers

↔

The number of female editors was simply disproportionate to that of women engaged in psychology research.

the overall proportion of women psychology researchers ↔

that of women engaged in psychology research

唯一刻画「女编辑占比 vs 女研究者占比」这一比例对照的选项是 B；其它选项要么换了对比对象，要么换了讨论范围。

C) 过度推断

The proportion of female editors was increasingly lower at senior levels. 把原文「各级别男编辑都更多」的事实曲解为「越往高级越少」的递进趋势；原文 There were significantly more male than female editors at each level of seniority 只说「每一级都更多」，并没有给出「越往上越严重」的递进关系。

D) 偷换概念

原文没有讨论「女编辑能否升迁」这一职业流动问题；few female editors who could move up to senior positions 把性别比例话题换成升迁话题，方向错位。

54. What can we infer from the conclusion drawn by the team of the new study on the basis of their findings?

- A) Women's views are underrepresented in the editorial boards of top psychology and neuroscience journals.
- B) Male editors of top psychology and neuroscience journals tend to be biased against their female colleagues.
- C) Male researchers have enough representation in the editorial boards to ensure their publications.
- D) Female editors have to struggle to get women's research articles published in academic journals.

从新研究团队基于其发现得出的结论中，我们可以推断出什么？

- A) 女性的观点在顶级心理学和神经科学期刊的编委会中代表性不足。
- B) 顶级心理学和神经科学期刊的男性编辑往往对其女性同事存在偏见。
- C) 男性研究者在编委会中有足够的代表性来确保他们的论文发表。
- D) 女性编辑必须努力争取才能让女性的研究文章在学术期刊上发表。

【答案】 **A** (推断题)

【判型】 What can we infer from the conclusion drawn by the team of the new study on the basis of their findings? 含明确的 infer 标志词，正确答案是定位句的一步同义延伸，而非原文逐字表述。

【拆句】 题干主干 What can we infer from the conclusion...?; drawn by the team of the new study 是过去分词短语作后置定语，修饰 conclusion; on the basis of their findings 是介词短语状语，说明结论的依据。三层修饰仅在定位 conclusion 这个核心名词，不影响主干理解，但基础薄弱的同学要看清 from 后面真正的对象是 conclusion 而不是 team。

【定位】 Based on their results, the team concludes that "the ideas, values and decision-making biases of men are overrepresented in the editorial positions of the most recognized academic journals in psychology and neuroscience."

基于研究结果，研究团队总结道：「在最受认可的心理学与神经科学学术期刊的编辑岗位上，男性的想法、价值观与决策偏见被过度代表。」

【选项】 **A) ✓ 正确**

the ideas, values and decision-making biases of men are overrepresented ↔

Women's views are underrepresented in the editorial boards of top psychology and neuroscience journals.

the editorial positions of the most recognized academic journals in psychology and neuroscience

↔ **the editorial boards of top psychology and neuroscience journals**

在「男过度代表」基础上仅走一步就到「女代表不足」，A 是唯一这样做的；其它选项要么走第二步（偏见、歧视），要么换了话题。

B) 过度推断

原文 decision-making biases of men 指的是「决策中的偏见模式被过度呈现」这一统计事实；be biased against their female colleagues 则把它推到「男编辑刻意歧视女同事」的人际行为层面，多走了一步。

C) 答非所问

题干问「能推断出什么」，ensure their publications 谈的是「男编辑的发表得到保障」，原文没有任何句子谈论这种保障机制；且本研究的论调是批评不平等而非赞颂男性发表优势，与原文立场相反。

D) 无中生有

原文从未谈论女编辑为发表女性研究而「斗争」，struggle to get women's research articles published 是凭空虚构出来的情节。

55. What does the author suggest we do instead of simply blaming the inequality of editorial boards on tradition?
- A) Strike a balance between male and female editors.
 - B) Increase women's employment in senior positions.
 - C) Enlarge the body of female academics.
 - D) Implement overall structural reforms.

作者建议我们做什么,而不是简单地将编委会的不平等归咎于传统?

- A) 在男性和女性编辑之间取得平衡。 B) 增加女性在高级职位上的任职。 C) 扩大女性学者的群体。
D) 实施全面的结构性改革。

【答案】 D (细节题)

【判型】 What does the author suggest we do instead of simply blaming the inequality of editorial boards on tradition? 问作者明确建议什么, 原文有 Rather than... we should... 的直陈句, 是细节题而非主旨题。

【拆句】 题干主干 What does the author suggest we do, what 作 do 的宾语前置; instead of simply blaming the inequality of editorial boards on tradition 是 instead of 引导的动名词介词短语, 作状语, 表达「与其...不如...」的对比关系。看清 instead of 后面是「要被否定的旧做法」, suggest we do 后面才是「要肯定的新做法」, 二者不可弄反。

【定位】 Instead, there are structural reasons that women are disadvantaged in science. Women receive lower salaries and face greater childcare demands, for instance, which can result in fewer publications and grants—the kinds of things that journals look for when deciding who to appoint. Rather than simply blaming the inequality of editorial boards on tradition, we should be actively breaking down these existing barriers.

实际上, 是结构性的原因让女性在科学界处于不利地位。例如, 女性薪资更低、育儿负担更重, 这会导致她们论文与基金更少——而这些恰恰是期刊在选拔编辑时所看重的。与其简单地把编委会的不平等推给传统, 不如主动去拆除这些既有的壁垒。

【选项】 A) 以偏概全

Strike a balance between male and female editors 只触及「编辑性别比例」这一表层结果，与作者主张的「拆除导致不平等的结构性原因」相比，停留在症状而非根因；原文反对的就是「只盯比例不动结构」的浅层对策。

B) 答非所问

Increase women's employment in senior positions 借的是 P6 「初级岗位也男性居多」这一对照性数据；但 P6 是作者用来「驳斥传统论」的论据，并非建议；55 题问的是「P7 作者建议什么」。

C) 与原文相反

原文 This implies that a lack of female academics is not the problem. 已明确否定「女学者太少」是问题；Enlarge the body of female academics 恰恰反过来主张「扩充女学者队伍」，方向完全相反。

D) ✓ 正确

actively breaking down these existing barriers ↔ **Implement overall structural reforms.**

structural reasons that women are disadvantaged in science ↔ **structural reforms**

把「主动拆除结构性壁垒」概括为「实施整体结构性改革」，是 D 与原文唯一吻合的同义改写；其它选项要么停留在「男女比例」「升迁」等局部对策，要么误把原因当对策。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

7 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Unfortunately a new study in Nature Neuroscience makes for disheartening reading.

第2段，第1句

本句涉及的成分包括主语、谓语（短语动词）、宾语、前置定语（"disheartening"）、后置定语（"in Nature Neuroscience"）、句子状语（"Unfortunately"），覆盖了基本句型中的多种成分类型。短语动词 "makes for" 和后置定语的识别对初学者有一定练习价值，但缺少复杂的修饰结构（如从句、非谓语动词短语等），坑点密集度一般。

Men were found to account for 60% of the editors of psychology journals.

第3段，第1句

"be found/believed/considered/thought to do" 是四六级和考研阅读中高频出现的被动 + 不定式结构，本句是该句式的标准范例，掌握后可直接迁移到大量类似句子。

There were significantly more male than female editors at each level of seniority, and men made up the majority of editors in over three quarters of the journals.

第3段，第2句

There be 存在句和主谓宾结构通过并列连词组合是学术写作和考试阅读中的高频句式，两个分句都体现了陈述客观事实的典型表达方式，结构可迁移性较强

Instead, there are structural reasons that women are disadvantaged in science.

第7段，第2句

"there be + 名词 + 同位语从句" 是四六级和考研阅读中的高频句式，用于引出观点并具体解释，且同位语从句常被误判为定语从句，是典型的考查结构，学习后可迁移到大量类似句子

Rather than simply blaming the inequality of editorial boards on tradition, we should be actively breaking down these existing barriers.

第7段，第4句

"Rather than ... , 主句" 结构在四六级和考研阅读中高频出现，用于表达对比或选择。情态动词 + 进行体的搭配也是常见句式。掌握本句的状语前置与情态表达后，可迁移到大量类似句子。

What would we expect an editorial board of an academic journal to exhibit in view of its important responsibilities?

第51题题干

本句涵盖了主语、谓语、宾语、宾语补足语、状语等多种核心成分，且宾语补足语为不定式结构，疑问词 "What" 作为 "exhibit" 的宾语被提前，提供了练习疑问句成分还原和宾补识别的机会。对于训练学生识别动词与宾语补足语的搭配、理解疑问句中成分移位现象，有较高的练习价值。

What can we infer from the conclusion drawn by the team of the new study on the basis of their findings?

第54题 题干

本句覆盖主语、谓语、宾语、状语四类核心成分，且包含疑问句语序下的宾语前置、情态动词谓语、长介词短语状语等多个训练点；状语内部的后置定语 "drawn by the team" 和多层介词短语 "of the new study" "on the basis of their findings" 可以练习定语与状语的区别、修饰关系的层次分析；句中还涉及过去分词作定语的用法，适合作为成分划分的综合练习句。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 87 个英语六级真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **英语六级** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

journal B1

n. 杂志

本篇21次 · 真题 66 句

editor B1

n. 编辑

本篇19次 · 真题 25 句

psychology B2

n. 心理学

本篇16次 · 真题 52 句

female A2

adj. 女性的

本篇14次 · 真题 42 句

neuroscience C1

n. 神经科学

本篇12次 · 真题 19 句

editorial C1

adj. 编辑的

本篇10次 · 真题 14 句

male A2

adj. 男性的

本篇9次 · 真题 34 句

academic B2

adj. 学术的

本篇7次 · 真题 104 句

senior B1

adj. 级别高的

本篇5次·真题 52 句

majority B2

n. 大多数, 大部分

本篇5次·真题 51 句

proportion B2

n. 部分

本篇5次·真题 30 句

researcher B2

n. 研究人员

本篇4次·真题 363 句

inequality B2

n. 不平等

本篇4次·真题 50 句

gender B1

n. 性别 (社会文化意义上的)

本篇4次·真题 28 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇3次·真题 568 句

finding B2

n. 调查结果

本篇3次·真题 121 句

simply B1

adv. 仅仅, 只不过

本篇3次·真题 119 句

publish B1

v. 出版, 发行 (书籍、杂志等)

本篇3次·真题 94 句

significantly B2

adv. 显著地

本篇3次·真题 16 句

author A2

n. 作者

本篇2次·真题 264 句

likely A2

adj. 很可能的

本篇2次·真题 228 句

tend B1

v. 倾向于, 往往会

本篇2次·真题 170 句

view A2

n. 观点, 看法

本篇2次·真题 134 句

base A2

n. 基础

本篇2次·真题 126 句

united B1

adj. 联合的

本篇2次·真题 97 句

lack B1

v. 缺少

本篇2次·真题 89 句

states A1

n. 国家

本篇2次·真题 80 句

exist A2

v. 存在;实际上有

本篇2次·真题 77 句

reflect B1

v. 反映, 显示

本篇2次·真题 71 句

variety B1

n. 多样化

本篇2次·真题 66 句

overall B1

adj. 总体的

本篇2次·真题 58 句

identity B2

n. 身份

本篇2次·真题 39 句

relevant B2

adj. 相关的

本篇2次·真题 38 句

tradition B1

n. 传统

本篇2次·真题 30 句

blame B1

v. 责备

本篇2次·真题 22 句

publication B2

n. 出版物

本篇2次·真题 14 句

structural B2

adj. 结构的

本篇2次·真题 12 句

junior B1

adj. 级别较低的;资历较浅的

本篇2次·真题 9 句

actually A2

adv. 实际上, 事实上 (用于纠正或补充信息)

本篇1次·真题 182 句

affect B1

v. 影响

本篇1次·真题 116 句

argue B1

v. 争论

本篇1次 · 真题 106 句

career B1

n. 职业

本篇1次 · 真题 106 句

case A2

n. 情况

本篇1次 · 真题 97 句

account A2

n. 账户

本篇1次 · 真题 93 句

demand B1

v. 坚决要求

本篇1次 · 真题 92 句

colleague B1

n. 同事

本篇1次 · 真题 84 句

contribute B1

v. 捐献

本篇1次 · 真题 79 句

increasingly B2

adv. 越来越;日益;不断增加地

本篇1次 · 真题 78 句

despite B1

prep. 尽管

本篇1次 · 真题 77 句

responsibility B1

n. 责任

本篇1次 · 真题 69 句

engage B2

v. 参与;从事

本篇1次 · 真题 68 句

ensure B2

v. 确保

本篇1次 · 真题 57 句

reveal B2

v. 揭示

本篇1次 · 真题 54 句

struggle B1

v. 奋斗

本篇1次 · 真题 54 句

balance B1

n. 平衡

本篇1次 · 真题 49 句

diversity B2

n. 多样性

本篇1次 · 真题 46 句

reading A1

n. 阅读

本篇1次·真题 43 句

establish B2

v. 建立, 创立 (组织、机构、关系等)

本篇1次·真题 42 句

recognize B1

v. 认出

本篇1次·真题 42 句

basis B2

n. 基础;根据

本篇1次·真题 37 句

instance B2

n. 例子

本篇1次·真题 35 句

conclude B2

v. 断定;推断出

本篇1次·真题 30 句

bias B2

n. 偏见

本篇1次·真题 29 句

implement B2

v. 实施

本篇1次·真题 28 句

largely B2

adv. 主要地

本篇1次·真题 28 句

employment B1

n. 工作

本篇1次·真题 27 句

salary B1

n. 薪水, 工资 (通常指按月发放的固定报酬)

本篇1次·真题 27 句

lower A2

adj. 较低的;下方的

本篇1次·真题 26 句

highlight B2

n. 最精彩的部分

本篇1次·真题 25 句

strike B1

v. 打击

本篇1次·真题 25 句

diverse B2

adj. 多种多样的

本篇1次·真题 24 句

attribute B2

n. 属性

本篇1次·真题 23 句

distinguish

B2

v. 区分

本篇1次·真题 23 句

equal

A2

adj. 相等的

本篇1次·真题 23 句

concerning

B2

prep. 关于

本篇1次·真题 20 句

reform

B2

v. 改革

本篇1次·真题 20 句

unfortunately

B1

adv. 不幸地

本篇1次·真题 19 句

exhibit

B2

v. 展览

本篇1次·真题 17 句

imply

B2

v. 暗示, 暗指

本篇1次·真题 16 句

influential

B2

adj. 有影响力的;有权势的

本篇1次·真题 15 句

actively

B1

adv. 积极主动地

本篇1次·真题 14 句

faculty

B2

n. (大学的) 系, 院

本篇1次·真题 14 句

grant

B2

v. 授予

本篇1次·真题 14 句

barrier

B2

n. 障碍物

本篇1次·真题 12 句

disadvantage

B2

n. 不利条件

本篇1次·真题 12 句

historically

B2

adv. 从历史角度来看

本篇1次·真题 12 句

broadly

B2

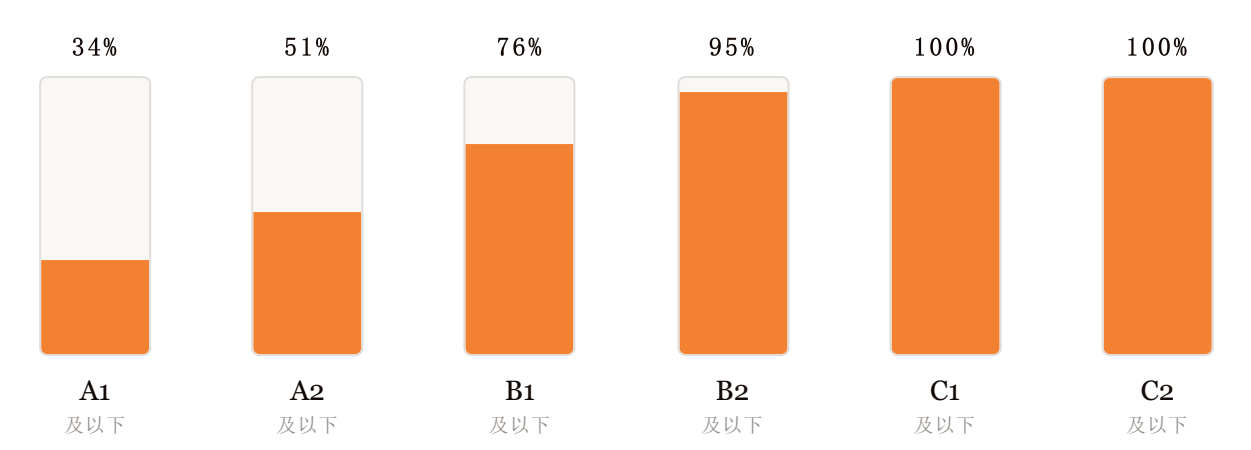
adv. 大体上

本篇1次·真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 204 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **204** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 11 个·约 5%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）·数据为全文去重词 204 个·末柱为 100%



英语六级 2023年12月·第1套 · 全卷构成

Part I	写作	题目解析 →
Part II	听力	题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	题目解析 →
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	题目解析 →
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	本题
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →