

2023年6月·第1套 英语六级完形填空（选词填空）·26-35 题答案与解析

BLANKS & ANALYSIS · 选词填空题和解析

选词填空题和解析 · 26-35 题

本页 26-35 题的正确答案词与逐空解析由懒笔记按2023年6月·第1套 英语六级完形填空（选词填空）原卷词库逐空核对整理。与试卷排版同一卷面：Directions、3 段带空短文（每段之后紧随中文翻译）与 15 词共享词库连续排印；卷面下方逐空紧跟解析——该空词性、原文定位句、正确词与锁定依据，以及同词性被淘汰竞争词的逐个归因。

真题卷第1套(2023-06) · 六级

Part III Section A

Directions: In this section, there is a passage with ten blanks. You are required to select one word for each blank from a list of choices given in a word bank following the passage. Read the passage through carefully before making your choices. Each choice in the bank is identified by a letter. Please mark the corresponding letter for each item on **Answer Sheet 2** with a single line through the centre. You may not use any of the words in the bank more than once.

Scientists recently examined studies on dog intelligence and compared them with research into the minds of other intelligent animals. The researchers found that dogs are among the more intelligent carnivores(食肉动物), social hunters and domestic animals, but that their intelligence does not 26 other intelligent animals in any of those categories. Though a significant body of research has examined dog cognition 27, the authors of this new study found little to warrant the 28 of work that has been devoted to the topic.

科学家最近检视了有关犬类智力的研究，并将它们与针对其他智能动物思维的研究进行了比较。研究人员发现，狗在较为聪明的食肉动物、群居性狩猎动物和家养动物中名列前茅，但它们的智力在这些类别中的任何一个都没有超越其他智能动物。尽管此前已有大量研究考察过犬类认知，但这项新研究的作者发现，几乎没有什么能够证明投入到这一主题上的研究工作量是合理的。

Stephen Lea, lead author of the new study, argues that many researchers seem to have designed their studies to 29 how clever dogs are, rather than simply to study dogs' brains. Lea and a colleague examined more than 300 studies of dog cognition, comparing the studies' results with those from research into other animals. The researchers made specific comparisons between the different species in different categories of intelligence. These comparisons 30 that dogs are intelligent, but their intelligence is not as 31 as some researchers might have believed.

这项新研究的主要作者Stephen Lea认为，许多研究人员似乎设计他们的研究是为了证明狗有多聪明，而不是单纯地研究狗的大脑。Lea和一位同事检视了300多项犬类认知研究，将这些研究的结果与针对其他动物的研究结果进行了比较。研究人员在不同智力类别中对不同物种进行了具体比较。这些比较证实狗是聪明的，但它们的智力并不像一些研究人员可能认为的那样出众。

In many areas, though, comparisons were not possible. For example, the researchers noted that both dogs and cats are known to be able to recognize and 32 human voices. But the investigators could not find any data to indicate which species can remember a greater number of 33 human voices, so it was impossible to compare the two on that front. However, not all researchers agree 34 with the findings of this study. Zachary Silver, an American researcher, believes the authors of the new study 35 the idea that an excessive amount of research has been devoted to dogs, as the field of dog cognition is young, and there is much to be learned about how dogs think.

然而，在许多领域，比较是不可能进行的。例如，研究人员指出，狗和猫都已知能够识别和区分人类的声音。但调查人员找不到任何数据来表明哪个物种能记住更多不同的人的声音，因此无法在这方面对两者进行比较。然而，并非所有研究人员都完全同意这项研究的发现。美国研究人员Zachary Silver认为，这项新研究的作者夸大了过多研究被投入到狗身上这一观点，因为犬类认知领域尚处于初期阶段，关于狗如何思考还有很多需要了解的内容。

- | | |
|------------------|----------------|
| A) affirmed | I) overstated |
| B) approximately | J) pledge |
| C) completely | K) previously |
| D) differentiate | L) prospective |
| E) distinct | M) prove |
| F) domain | N) surpass |
| G) formidable | O) volume |
| H) outperformed | |

26. their intelligence does not __(26)__ other intelligent animals in any of those categories

【答案】 **N) surpass** (动词)

【词性槽】 does not 后接动词原形

【依据】 “并不超过其他聪明动物”照应主旨

前句说 dogs are among the more intelligent carnivores(食肉动物), social hunters and domestic animals, 下半句用 but 转折, 意思必然是“但并不在这些类别里 X 其他聪明动物”。surpass 表“超过、胜过”, 正合“狗虽聪明但并未超越同类”的论断, 与第二段 their intelligence is not as __(31)__ as some researchers might have believed 互相印证。

【竞争词】 D) differentiate “区分”后通常接 between/from

differentiate 表“区分”, 差异辨别义, 与 intelligence does not differentiate other animals 搭不上; 且 D 另有去处 (见 32 题“辨别人声”)。

J) pledge “保证”不接动物作宾

pledge 表“承诺、保证”, 主语必须是人或机构, intelligence 作主语不能 pledge animals, 语义彻底错位。

M) prove “证明其他动物”逻辑断裂

prove 后通常接 that 从句或形容词补足语; intelligence does not prove other animals 不构成完整意思, 且 M 另有去处 (见 29 题)。

【易错】 最具迷惑性的错误词是 H) —— outperformed 词义近、形态却错。outperformed 意为“胜过”, 词义几乎与 surpass 一致, 最容易被误选进 their intelligence does not __(26)__ other intelligent animals。一句话防坑: does not 后必跟动词原形, outperformed 是过去分词/过去式, 词形先被淘汰。

27. a significant body of research has examined dog cognition __(27)__

【答案】 **K) previously** (副词)

【词性槽】 完成时谓语后修饰动词的状语位

【依据】 与完成时呼应的“此前已研究”

has examined 现在完成时强调“到目前为止已有研究”, previously 表“先前、以前”, 正好对应“此前已有大量研究考察过狗的认知”, 与下半句 found little to warrant the __(28)__ of work 形成“前人研究虽多、却未必必要”的转折逻辑。

【竞争词】 B) approximately 近似义不修饰研究行为

approximately 表“大约”, 通常修饰数字或量, 如 approximately 300, 不会用来修饰 examined 这种研究动作。

C) completely “完全考察”语义荒谬且与下文矛盾

completely 表“彻底地”, 说“研究已经彻底考察了狗的认知”与下句“认为投入的工作量并不值得”自相矛盾; 且 C 另有去处 (见 34 题)。

28. found little to warrant the __(28)__ of work that has been devoted to the topic

【答案】 **O) volume** (名词)

【词性槽】 the 与 of 短语之间的名词中心词

【依据】 “工作量之多”才能被 warrant 衡量

warrant 意为“证明...是必要/正当的”，宾语应是某种可被衡量的“量”。volume 表“数量、规模”，the volume of work 即“工作量”，承接前文 Though a significant body of research has examined dog cognition __(27)__ 中的 a significant body of research，呼应“研究量之大是否值得”的主线，是全文论点的关键词。

【竞争词】 F) domain “工作领域”与 warrant 搭不上

domain 表“领域”，the domain of work 听上去是“工作的领域”，但 warrant the domain of work (证明这一工作领域的合理性) 逻辑别扭，且与下文“量”的比较主题不符。

29. many researchers seem to have designed their studies to __(29)__ how clever dogs are

【答案】 **M) prove** (动词)

【词性槽】 不定式 to 后接动词原形

【依据】 “证明狗有多聪明”而非客观研究

本句关键是对比 to __(29)__ how clever dogs are, rather than simply to study dogs' brains——前后是“证明 vs 研究”的对立。prove 后接 how 从句意为“证明狗有多聪明”，恰好讽刺这些研究的预设立场，与后文“狗其实没那么 formidable”的反转呼应。

【竞争词】 D) differentiate “区分”不带 how 从句

differentiate 后跟 between/from + 名词，不接 how clever dogs are 这类问句式从句。

J) pledge “承诺狗有多聪明”不合事理

pledge 是“承诺/誓言”，研究者不会“承诺狗多聪明”，逻辑荒谬。

30. These comparisons __(30)__ that dogs are intelligent, but their intelligence is not as __(31)__ as some researchers might have believed

【答案】 **A) affirmed** (动词)

【词性槽】 主语后缺谓语

【依据】 “比较结果证实了...”最贴合

affirmed 表“证实、肯定”，后接 that 从句意为“这些比较证实了...”，与上句 Lea and a colleague examined more than 300 studies of dog cognition 形成“做完比较→得出结论”的因果衔接，承接自然。

【竞争词】 H) outperformed “胜过”宾语应是对手而非从句

outperformed 表“胜过”，宾语应为竞争对象（人或物），不接 that 从句；comparisons outperformed that... 不成句。

I) overstated “夸大”后接概念名词，不接“狗聪明”这种事实从句

overstated 表“夸大”，宾语多为 risk、importance、case 等抽象名词，主语 these comparisons 也不会“夸大”自身得出的事实；且 I 另有去处（见 35 题）。

31. their intelligence is not as __(31)__ as some researchers might have believed

【答案】 **G) formidable** (形容词)

【词性槽】 系动词 as 后的形容词作表语

【依据】 “没有大家想的那么了不起”

整段在质疑“狗的智力被高估”：dogs are intelligent, but their intelligence is not as __(31)__ as some researchers might have believed. formidable 表“令人敬畏的、了不起的”，与 intelligent 同向但程度更强，正好对应“没研究者以为得那么强”的反差。

【竞争词】 L) prospective “潜在的智力”与同级比较语义错位

prospective 表“未来的、有望的”，多修饰人或角色（prospective student/buyer），不修饰 intelligence；且与 as...as 比较“以前有多相信”逻辑不通。

【易错】 最具迷惑性的错误词是 E) —— distinct 在 33 题用过、勿用过即划失败。distinct 也是形容词、且“独特的智力”乍听通顺，主体考生若没坚持“用过即划”，容易在 31 题二次选 E，导致 33 题反而崩盘。防坑：每填一空立刻在草稿上划掉该字母。

32. both dogs and cats are known to be able to recognize and __(32)__ human voices

【答案】 **D) differentiate** (动词)

【词性槽】 情态动词 + 并列动词原形

【依据】 与 recognize 并列形成“识别+辨别”

recognize 是“认出”，differentiate 是“辨别（区分不同的）”，二者构成“识别并区分人声”的常见认知能力描述，且呼应下句 remember a greater number of __(33)__ human voices 中 distinct 的“不同”主题——能 differentiate 才谈得上记住多少 distinct voices。

【竞争词】 J) pledge “狗保证人声”完全不通

pledge 表“承诺、立誓”，主语是猫狗、宾语是人声，无法构成任何合理含义。

33. remember a greater number of __(33)__ human voices

【答案】 **E) distinct** (形容词)

【词性槽】 名词前作定语

【依据】 “不同的人声”才好谈“记住多少种”

本句讨论 which species can remember a greater number of __(33)__ human voices, 要比较谁能记住更多“不同的”人声。distinct 意为“截然不同的、可分辨的”，与 a greater number of 搭配自然，正好突出“记住的人声种类多寡”这一比较点。

【竞争词】 G) formidable “强大的人声”不通

formidable 多形容“令人生畏的对手/任务”，搭配 voices 在语义和搭配上都怪异；且 G 另有去处（见 31 题）。

L) prospective “潜在的人声”逻辑跑偏

prospective 表“未来的、潜在的”，多修饰 buyer、employer、student 这类“未来角色”，与“记住已经听过的人声数量”这个语境不搭。

34. not all researchers agree __(34)__ with the findings of this study

【答案】 **C) completely** (副词)

【词性槽】 助动词 do 与实义动词 agree 之间的状语

【依据】 “完全同意”与下文反对意见呼应

原文紧接出现 Zachary Silver, an American researcher, believes the authors of the new study __(35)__ the idea, 表明确有研究者持不同看法。因此“并非所有研究者都 completely（完全）赞同这一结论”最贴切——not...completely 是地道的部分否定表达。

【竞争词】 B) approximately “大约同意”不像人话

approximately 表数量上的近似，不与 agree 搭配；agree approximately with 不是英语习语。

35. Zachary Silver, an American researcher, believes the authors of the new study __(35)__ the idea that an excessive amount of research has been devoted to dogs

【答案】 I) **overstated** (动词)

【词性槽】 主语 + 谓语 + 宾语的过去式动词

【依据】 “夸大了‘狗研究过多’的论断”才符合反对者立场

Zachary Silver 持反对意见，认为新研究 the authors of the new study __(35)__ the idea that an excessive amount of research has been devoted to dogs, as the field of dog cognition is young, and there is much to be learned——下半句给出原因（领域年轻、还有很多要学），正是为了说明新研究“言过其实”。overstated 表“夸大”，与 overstated the idea/case 是固定搭配，精准命中。

【竞争词】 H) **outperformed** “胜过观点”搭配荒谬

outperformed 表“在表现上胜过”，宾语应是竞争者；overperform the idea 不构成英语表达，与反对立场也无关。

WORD BANK • 词库分类表

15 个候选词 · 词性与词义

选词填空文后的共享词库共 15 个词 (A-O)，为 10 个空各选一个、每词最多用一次。下面给出每个词的词性与中文词义；标注「用于第 N 空」的 10 个为答案，其余 5 个为干扰词。

A) **affirmed** (动词)

肯定、证实 (过去式/过去分词)

用于第 30 空

B) **approximately** (副词)

大约、近似地

干扰词 · 未选用

C) **completely** (副词)

完全地、彻底地

用于第 34 空

D) **differentiate** (动词)

区分、辨别

用于第 32 空

E) **distinct** (形容词)

不同的、独特的、清晰可辨的

用于第 33 空

F) **domain** (名词)

领域、范围

干扰词 · 未选用

G) **formidable** 形容词

令人敬畏的、强大的、了不起的

用于第 31 空

H) **outperformed** 动词

胜过、表现优于 (过去式/过去分词)

干扰词 · 未选用

I) **overstated** 动词

夸大、言过其实 (过去式/过去分词)

用于第 35 空

J) **pledge** 动词 名词

保证、誓言

干扰词 · 未选用

K) **previously** 副词

先前、以前

用于第 27 空

L) **prospective** 形容词

潜在的、未来的

干扰词 · 未选用

M) **prove** 动词

证明、证实

用于第 29 空

N) **surpass** 动词

超过、胜过

用于第 26 空

O) **volume** 名词

数量、体积、卷

用于第 28 空

全文主旨

一篇质疑“狗很聪明”研究过度的科普报道

全文围绕一项新研究——它把过往大量狗的认知研究与其他聪明动物（食肉动物、群居猎手、家养动物）做横向比较，结论是：狗确实聪明，但其智力在这些类别里并不出众，针对狗的研究规模可能被夸大。参见 dogs are among the more intelligent carnivores(食肉动物), social hunters and domestic animals, but that their intelligence does not __(26)__ other intelligent animals in any of those categories, 以及末段美国研究者反对意见 the authors of the new study __(35)__ the idea that an excessive amount of research has been devoted to dogs.

DISTRACTORS · 干扰词复盘

这 5 个词始终没被任何空选用

词库 15 词里有 5 个是命题人埋的干扰词——它们词性看着也对、词义也沾点边，却不该填进任何一个空。下面逐个剖析它们最像哪个空的答案、为什么是陷阱。

B) approximately 最像 27 题答案的“近似副词陷阱”

approximately 词性是副词，看着能塞进 27 题 has examined dog cognition __(27)__, 但它只修饰数字（如 approximately 300），不修饰研究动作。识破靠“approximately + 数字”这条铁律。

F) domain 最像 28 题答案的“领域名词陷阱”

domain 是名词，词性匹配 28 题 warrant the __(28)__ of work 的“限定词+空+of”名词槽，且“工作领域”乍听通顺。但本文反复围绕“研究的量”做文章，volume 才贴主旨；domain 与 warrant 也不构成常见搭配。

H) outperformed 最像 26 题答案的“胜过陷阱”

outperformed 与正确答案 surpass 词义几乎同义，最易被误塞进 their intelligence does not __(26)__ other intelligent animals。但 does not 后必跟动词原形，outperformed 是过去式/过去分词，词形先一步把它淘汰；这正是“词义对、形态错”的典型陷阱。

J) pledge 动词原形“万金油”陷阱

pledge 是动词原形，可匹配 26/29/32 任一动词原形空。但它要求主语必须是人或机构（“承诺/起誓”），无论是 intelligence、researchers 还是 dogs and cats，搭进句子都荒谬。识破靠“pledge 主语必须是能立誓的施事者”。

L) prospective 形容词“未来感”陷阱

prospective 是形容词，可塞进 31 题 not as __(31)__ as 或 33 题 greater number of __(33)__ human voices。但它只修饰人或角色（prospective buyer/student），不修饰 intelligence 或 voices。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

3 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Scientists recently examined studies on dog intelligence and compared them with research into the minds of other intelligent animals.

第1段，第1句

本句包含并列谓语、代词宾语、多层定语（介词短语作后置定语）、时间状语和方式状语，成分种类较丰富。适合练习识别并列谓语、区分定语与状语、追踪代词指代等基础技能，有一定训练价值。

These comparisons affirmed that dogs are intelligent, but their intelligence is not as formidable as some researchers might have believed.

第2段，第4句

本句的结构在学术和考试文本中非常典型：并列转折句 + 宾语从句 + 比较状语从句的组合，是四六级和考研阅读中的常见句式。表达肯定与限定并存的逻辑，符合学术论述的常见思路。掌握这种结构后，学习者可以迁移到大量类似的复合句分析中，复用价值很高。

However, not all researchers agree completely with the findings of this study.

第3段，第4句

学术写作中常见的转折句式，However 引出不同观点是典型的论证结构。not all 的部分否定表达在四六级和考研阅读中频繁出现，具有较高的复用价值。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 29 个英语六级真题高频词

下列单词既在本篇英文短文中出现，又是 **英语六级** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

researcher B2

n. 研究人员

本篇7次 · 真题 363 句

intelligence B2

n. 智力

本篇4次 · 真题 64 句

intelligent B1

adj. 聪明的

本篇4次 · 真题 24 句

author A2

n. 作者

本篇3次 · 真题 264 句

comparison

B1

n. 比较

本篇3次·真题25句

cognition

C1

n. 认知

本篇3次·真题14句

species

B2

n. 物种

本篇2次·真题136句

category

B1

n. 类别

本篇2次·真题18句

devote

B2

v. 把...奉献给

本篇2次·真题18句

data

B1

n. 数据

本篇1次·真题181句

finding

B2

n. 调查结果

本篇1次·真题121句

design

B1

n. 设计

本篇1次·真题119句

simply

B1

adv. 仅仅, 只不过

本篇1次·真题119句

argue

B1

v. 争论

本篇1次·真题106句

amount

A2

n. 数量

本篇1次·真题84句

colleague

B1

n. 同事

本篇1次·真题84句

recently

A2

adv. 最近

本篇1次·真题76句

significant

B2

adj. 重要的

本篇1次·真题65句

specific

B2

adj. 具体的

本篇1次·真题59句

indicate

B2

v. 表明

本篇1次·真题46句

completely B1

adv. 完全地

本篇1次 · 真题 43 句

recognize B1

v. 认出

本篇1次 · 真题 42 句

previously B1

adv. 以前, 先前 (指过去某个时间)

本篇1次 · 真题 31 句

domestic B2

adj. 国内的

本篇1次 · 真题 25 句

volume B1

n. 音量

本篇1次 · 真题 21 句

hunter B1

n. 猎人

本篇1次 · 真题 18 句

distinct B2

adj. 清晰的

本篇1次 · 真题 15 句

excessive B2

adj. 过多的

本篇1次 · 真题 14 句

overstate C1

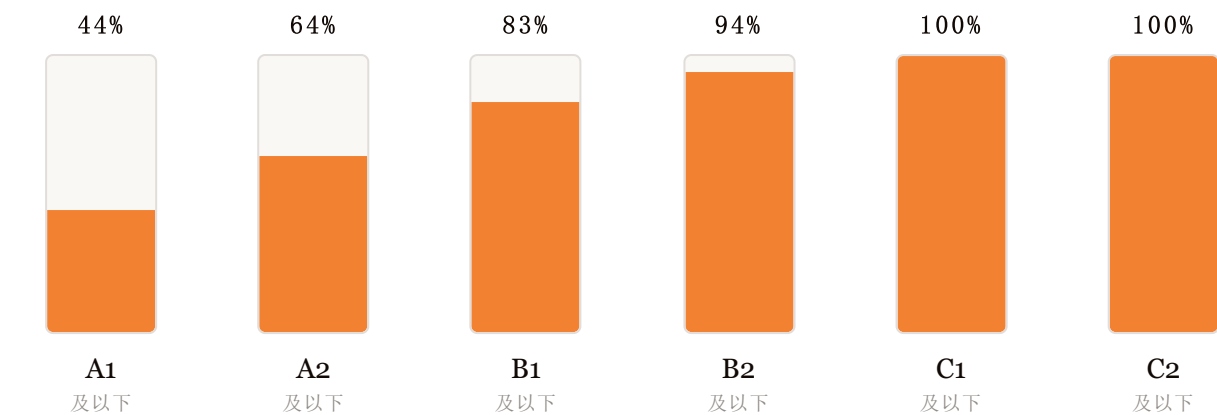
v. 夸大

本篇1次 · 真题 8 句

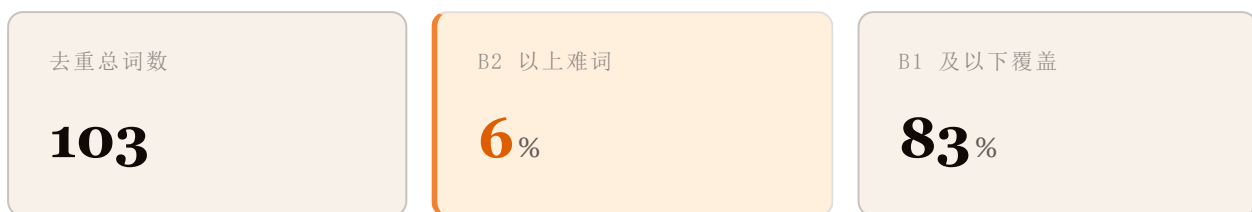
VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 103 词按 CEFR 难度累积覆盖

带空短文去重后共 **103** 个单词, 按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF), 最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词, 本篇共 6 个 · 约 6%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 103 个 · 末柱为 100%



英语六级 2023年6月·第1套 · 全卷构成

Part I	写作	题目解析 →
Part II	听力	题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	本题
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	题目解析 →
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →