

# 2022年6月·第2套 英语六级阅读理解（四选一） 第2篇·51-55 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

## 阅读理解题和解析 · 51-55 题

本页 51-55 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2022年6月·第2套 英语六级阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 6 段原文（段首标 P1-P6 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

真题卷第2套(2022-06) · 六级

Part III Section C (2)

**Directions:** There are 2 passages in this section. Each passage is followed by some questions or unfinished statements. For each of them there are four choices marked A), B), C) and D). You should decide on the best choice and mark the corresponding letter on **Answer Sheet 2** with a single line through the centre.

### Passage Two

Questions 51 to 55 are based on the following passage.

P1 A few weeks ago, a well-meaning professor tried to explain the physiological process behind viruses and the human body in a tweet and was immediately criticized for a mistake in his information. He then issued an apology and deleted his erroneous tweet.

几周前，一位出于好意的教授试图在推文中解释病毒和人体背后的生理过程，却立即因其信息中的错误而受到批评。随后他发表了道歉并删除了那条错误的推文。

P2 Communicating science beyond the academic bubble is necessary to augmenting public understanding of health and environmental issues and helping individuals make well-informed personal decisions.

在学术圈之外传播科学对于增进公众对健康和环境问题的理解以及帮助个人做出明智的个人决策是必要的。

P3 However, scientists who engage in science communication must acknowledge that even in their area, their expertise is deep but narrow. They need to recognize the constraints in their own knowledge. That is not to suggest that they only write or present on their own research, but rather, that they consult with an expert if the topic is outside of their discipline. Fact-checking with a scientist who works in the specialty will prevent the unintentional spread of misinformation, and the process of doing so may yield tiny pieces of interesting new information that can be incorporated.

然而，从事科学传播的科学家必须承认，即使在他们自己的领域，他们的专业知识也是深入但狭窄的。他们需要认识到自身知识的局限性。这并不是说他们只能撰写或展示自己的研究，而是说如果话题超出了他们的学

科范围,他们应该咨询专家。与在该专业领域工作的科学家进行事实核查将防止无意中传播错误信息,而这样做的过程可能会产生可以纳入的有趣新信息的细小片段。

P4 Some have argued that the public is not educated enough to understand scientific information, especially for any complex phenomena, but this is absurd. Science instruction can be found at all levels of public education with most secondary schools offering classes on biology, physics, and chemistry. If anything, social media has shown that the public craves knowledge based on a solid scientific foundation. Even the public discourse that follows most scientific articles shows that online readers can understand even the most baffling of scientific principles.

有些人认为公众没有受到足够的教育来理解科学信息,特别是对于任何复杂现象,但这是荒谬的。科学教育可以在公共教育的各个层次找到,大多数中学都开设生物学、物理学和化学课程。如果说有什么的话,社交媒体已经表明公众渴望基于坚实科学基础的知识。即使是大多数科学文章之后的公众讨论也表明,在线读者甚至能够理解最令人困惑的科学原理。

P5 It is equally imperative to emphasize that being an expert on a topic does not automatically make a scholar qualified to communicate it to a nonscientific audience. A number of scientists recently have been offering public-aimed explanations of scientific phenomena. Even though they have appropriate credentials, they often do very little in the way of explaining. One biologist shared an intricate analogy involving a library, books, paper, a recipe, ingredients, and a cake to explain the process behind vaccines. Any explanation that requires a written key to keep track of what each item represents is not a clear example for public consumption.

同样重要的是要强调,成为某个主题的专家并不自动使学者有资格向非科学受众传播它。最近许多科学家一直在提供面向公众的科学现象解释。尽管他们具有适当的资质,但他们在解释方面往往做得很少。一位生物学家分享了一个涉及图书馆、书籍、纸张、食谱、配料和蛋糕的复杂类比来解释疫苗背后的过程。任何需要书面对照表来追踪每个项目代表什么的解释都不是供公众使用的清晰例子。

P6 Science communication is a science in and of itself. It requires rigorous training and instruction. A scientist should take communication courses that can teach a person how to identify and eliminate jargon and how to develop effective analogies to explain complex concepts. One cannot assume communication expertise—imagine if someone just decided that they were a physicist and started trying to contribute to the field without the necessary background. Doing a poor job communicating science to the public will only create confusion and widen the gap between science and society, a gap that scientists are trying to close.

科学传播本身就是一门科学。它需要严格的培训和指导。科学家应该参加传播课程,这些课程可以教会一个人如何识别和消除行话,以及如何开发有效的类比来解释复杂概念。一个人不能想当然地认为自己具有传播专业知识——想象一下如果有人只是决定他们是物理学家并开始尝试在没有必要背景的情况下为该领域做出贡献。向公众传播科学做得不好只会造成混乱并扩大科学与社会之间的差距,而这正是科学家们试图缩小的差距。

## 题目与逐题解析

51. What does the author say about communicating science to the general public?
- A) It will help them to keep abreast of the latest scientific developments.
  - B) It is a necessary means to improve their understanding of scientific issues.
  - C) It will get them more involved in academic debates on environmental problems.
  - D) It is an effective way to augment scientists' influence beyond the academic circle.

作者对向公众传播科学有何看法？

- A) 这将帮助他们跟上最新的科学发展。 B) 这是提高他们对科学问题理解的必要手段。
- C) 这将使他们更多地参与关于环境问题的学术辩论。
- D) 这是增强科学家在学术圈之外影响力的有效方式。

【答案】 **B** (细节题)

【判型】 What does the author say about communicating science to the general public? 问的是「作者对某话题说了什么」，要求回到原文找出作者关于这件事的明确表态，属于细节理解。

【拆句】 Q51 是简单的 What 引导特殊疑问句，主干是 the author say about 后接动名词短语 communicating science to the general public，无从句、无否定、无陷阱。

【定位】 Communicating science beyond the academic bubble is necessary to augmenting public understanding of health and environmental issues and helping individuals make well-informed personal decisions.

把科学传播到学术圈外，是增进公众对健康与环境议题理解、帮助个人做出明智决策的必要途径。

【选项】 A) **无中生有**

keep abreast of the latest scientific developments 把「最新科学进展」塞进选项，而 P2 只说提升理解、辅助决策，从未提及 latest developments。

B) **✓ 正确**

necessary to augmenting public understanding of health and environmental issues ↔

a necessary means to improve their understanding of scientific issues

a necessary means to improve their understanding of scientific issues 同时命中预判的「必要性」与「提升理解」两条语义槽，无多余成分，是定位句的标准同义改写。

C) **偷换概念**

get them more involved in academic debates on environmental problems 把原文「帮助个人做明智决策」偷换为「让公众参与学术辩论」，方向完全相反——原文恰恰是要把科学带到学术圈外，而非把公众拉进学术辩论。

D) **张冠李戴**

augment scientists' influence beyond the academic circle 把「augment 的对象」从原文的 public understanding 偷换为 scientists' influence——augment 这个词留下了，受益人却换了，是典型「同词不同对象」陷阱。

52. What does the author advise scientists to do to deal with topics outside of their specialty?

- A) Write or present on them from new angles.
- B) Utilize information from diverse sources.
- C) Turn to a specialist for professional help.
- D) Fact-check with colleagues in their field.

作者建议科学家如何处理其专业领域之外的话题？

- A) 从新的角度撰写或阐述这些话题。    B) 利用来自不同来源的信息。    C) 向专业人士寻求专业帮助。  
D) 与其领域的同事进行事实核查。

**【答案】 C** (细节题)

**【判型】** What does the author advise scientists to do to deal with topics outside of their specialty? 直接问「作者建议做什么」，是对原文具体建议句的事实复述。

**【拆句】** Q52 主干 What does the author advise scientists to do, 后接不定式短语 to deal with topics outside of their specialty 表目的，整体直白。

**【定位】** That is not to suggest that they only write or present on their own research, but rather, that they consult with an expert if the topic is outside of their discipline.

这并不是说他们只能写或讲自己的研究，而是说，如果话题超出本人学科范围，他们应当请教该领域专家。

**【选项】 A) 无中生有**

Write or present on them from new angles 凭空加入 new angles 这一限定，原文 they only write or present on their own research 是作者要排除的误读，且无任何「新角度」之意。

**B) 偷换概念**

Utilize information from diverse sources 把作者明确指出的「咨询专家 + 事实核查」泛化为「使用多元来源信息」，方向被悄悄稀释——作者强调的是「找对人」，不是「找够多源头」。

**C) ✓ 正确**

consult with an expert if the topic is outside of their discipline ↔

**Turn to a specialist for professional help**

Turn to a specialist for professional help 把预判的「请教 + 该领域专家」两要素逐一对上，且 specialist 与 specialty 同根，符合作者「领域内行家」的限定。

**D) 张冠李戴**

Fact-check with colleagues in their field 保留 Fact-check 这一动词（直接借自原文 Fact-checking with a scientist who works in the specialty），但把对象偷换为 colleagues in their field——原文恰恰强调因为话题在 their field 之外，才要找该话题所在领域 (specialty) 的专家。

53. What does the author say we can learn from social media?

- A) A solid academic foundation is essential to understanding baffling scientific principles.
- B) Modern technology has facilitated communication between scientists and the public.
- C) Scientific articles have gained increasing popularity among the general public.
- D) The public's understanding of science is much better than some have claimed.

作者说我们能从社交媒体中学到什么？

- A) 扎实的学术基础对于理解令人困惑的科学原理至关重要。
- B) 现代技术促进了科学家与公众之间的交流。 c) 科学文章在公众中越来越受欢迎。
- D) 公众对科学的理解比一些人声称的要好得多。

**【答案】 D** (细节题)

**【判型】** What does the author say we can learn from social media? 问的是「从某事例中能得出什么结论」，本质仍是回到原文找作者就 social media 给出的论断句，属于细节而非推断。

**【拆句】** Q53 主干 What... we can learn from social media, 宾语从句简单，无陷阱。

**【定位】** If anything, social media has shown that the public craves knowledge based on a solid scientific foundation. Even the public discourse that follows most scientific articles shows that online readers can understand even the most baffling of scientific principles.

如果说有什么的话，社交媒体反而表明，公众渴望以扎实科学基础为支撑的知识。甚至大多数科学文章后面的公众讨论都显示，在线读者能够理解最易懂的科学原理。

【选项】 A) 与原文相反

A solid academic foundation is essential to understanding baffling scientific principles 把原文「公众渴望基于科学的知识」误读为「必须具备学术根基才能理解科学」——原文是「公众主动 craves 知识」，不是「没有 foundation 就不行」。

B) 偷换概念

Modern technology has facilitated communication between scientists and the public 把 social media 上位概括为 modern technology，又把「公众理解力」偷换为「双向沟通」，原文从未谈及 facilitated communication。

C) 以偏概全

Scientific articles have gained increasing popularity among the general public 把原文用作佐证的 the public discourse that follows most scientific articles 偷换为「科学文章越来越受欢迎」——原文谈的是文章后面的「公众讨论显示理解力」，不是文章本身受欢迎程度。

D) ✓ 正确

online readers can understand even the most baffling of scientific principles ↔

**The public's understanding of science is much better than some have claimed**

Some have argued that the public is not educated enough to understand scientific information... but this is absurd

↔ **much better than some have claimed**

The public's understanding of science is much better than some have claimed 把作者用 social media 反驳「公众不够聪明」的结论——对应——选项里 some have claimed 与原文 Some have argued 同源指代，结论同向。

54. What does the example of the biologist who shared an intricate analogy show?

- A) It is helpful to use illustrations in explaining scientific phenomena.
- B) It is imperative to have appropriate titles to explain scientific issues.
- C) A learned scholar is not necessarily a qualified science communicator.
- D) A nonscientific audience cannot duly understand principles of science.

分享了一个复杂类比的生物学家的例子说明了什么？

- A) 使用插图来解释科学现象是有帮助的。
- B) 用适当的标题来解释科学问题是必要的。
- C) 博学的学者不一定是合格的科学传播者。
- D) 非科学受众无法充分理解科学原理。

【答案】 C (例证目的题)

【判型】 What does the example of the biologist who shared an intricate analogy show? 直接问「这个例子说明了什么」，是典型例证目的题。

【拆句】 Q54 主干 What does the example show, example 后接 of 短语 + who 引导的定语从句修饰 biologist, 从句虽长但仅作识别身份用。

**【定位】** It is equally imperative to emphasize that being an expert on a topic does not automatically make a scholar qualified to communicate it to a nonscientific audience.

同样必须强调的是，成为某话题的专家并不自动使学者具备向非科学受众传播该话题的资格。

**【选项】** A) 与原文相反

It is helpful to use illustrations in explaining scientific phenomena 把「复杂类比」当成正面建议，与作者用此例所要表达的「这种类比反而不清晰」相反——作者明确说 not a clear example for public consumption.

B) 偷换概念

It is imperative to have appropriate titles to explain scientific issues 把原文 appropriate credentials 偷换为 appropriate titles，且作者强调的恰恰是「光有 credentials 不够」，本选项反而说「必须有合适头衔」，方向与作者完全相反。

C) ✓ 正确

being an expert on a topic does not automatically make a scholar qualified to communicate it to a nonscientific audience

↔ A learned scholar is not necessarily a qualified science communicator

Even though they have appropriate credentials, they often do very little in the way of explaining.

↔ A learned scholar is not necessarily a qualified science communicator

A learned scholar is not necessarily a qualified science communicator 把作者「专家≠科普者」的论点压缩成一句格言式陈述，与论点句一对一。

D) 张冠李戴

A nonscientific audience cannot duly understand principles of science 把矛头指向受众理解力不足，与本段乃至 P4 的论调（公众有理解力，问题在科学家不会讲）相反；本题考点是「专家≠科普者」，与受众能力无关。

55. What does the author suggest scientists do to close the gap between science and society?

- A) Explain complex concepts scientifically.
- B) Make appropriate use of scientific terms.
- C) Take courses in public speaking.
- D) Develop communication skills.

作者建议科学家如何缩小科学与社会之间的差距？

A) 科学地解释复杂概念。 B) 恰当地使用科学术语。 C) 参加公开演讲课程。 D) 培养沟通技能。

**【答案】** D (细节题)

**【判型】** What does the author suggest scientists do to close the gap between science and society? 仍是问「作者建议做什么」，是对原文末段建议句的事实复述。

**【拆句】** Q55 主干 What does the author suggest scientists do, 后接不定式 to close the gap between science and society 表目的，suggest 后接省略 that 的从句结构 scientists (should) do, 是六级常考的虚拟语气省略，需要识别。

**【定位】** A scientist should take communication courses that can teach a person how to identify and eliminate jargon and how to develop effective analogies to explain complex concepts.

科学家应当修习传播课程，这些课程能教人如何识别并消除行话、如何构造有效的类比以解释复杂概念。

**【选项】** A) **与原文相反**

Explain complex concepts scientifically 把建议对象偷换为「科学地解释复杂概念」——原文要做的恰好相反，是用 effective analogies 把复杂概念变得通俗，而不是「更科学地」讲。

B) **与原文相反**

Make appropriate use of scientific terms 与作者建议背道而驰——原文明确说 identify and eliminate jargon，选项却让科学家「合理使用术语」，方向反置。

C) **以偏概全**

Take courses in public speaking 把原文 communication courses 偷换为 public speaking——「沟通课」覆盖书面/口头/类比/受众分析等多个维度，而 public speaking 只是其中一种，且方向更窄。

D) **✓ 正确**

take communication courses that can teach a person how to identify and eliminate jargon and how to develop effective analogies

↔ **Develop communication skills**

Science communication is a science in and of itself. It requires rigorous training and instruction.

↔ **Develop communication skills**

Develop communication skills 用最高一级的概括把原文末段全部建议吃下，且与段首主张 Science communication is a science in and of itself 完全同向，是稳妥的正确答案。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

## 4 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

A few weeks ago, a well-meaning professor tried to explain the physiological process behind viruses and the human body in a tweet and was immediately criticized for a mistake in his information.

第1段，第1句

并列谓语结构（主动 + 被动）、不定式作宾语、介词短语作状语，都是四六级和考研阅读中高频出现的句式。本句结构清晰、成分完整，具有较强的代表性和可迁移性。

If anything, social media has shown that the public craves knowledge based on a solid scientific foundation.

第4段，第3句

宾语从句 + 后置定语的组合在四六级和考研阅读中高频出现，"show that" 引导宾语从句的句式极为典型。现在完成时搭配一般现在时从句的时态呼应也是考试常见模式，掌握后可广泛迁移。

It is an effective way to augment scientists' influence beyond the academic circle.

第51题，D

形式主语加不定式作真正主语的句式（It is + 名词/形容词 + to do）在四六级和考研阅读中高频出现，是典型的书面表达结构，掌握后可大量复用。

It is helpful to use illustrations in explaining scientific phenomena.

第54题，A

形式主语结构"It is + 形容词 + to do sth"是四六级和考研阅读写作中的高频句型，典型性强，掌握后可复用到大量类似表达中。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

## 本篇出现的 85 个英语六级真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **英语六级** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

**scientific** B1

adj. 科学的  
本篇12次 · 真题 103 句

**author** A2

n. 作者  
本篇4次 · 真题 264 句

**issue** B1

n. 问题  
本篇4次 · 真题 158 句

**academic** B2

adj. 学术的  
本篇4次 · 真题 104 句

**understanding** B1

n. 理解,领悟  
本篇4次 · 真题 84 句

**process** B1

n. 过程  
本篇3次 · 真题 126 句

**complex** B2

adj. 复杂的, 难懂的  
本篇3次 · 真题 61 句

**gap** B1

n. 间隙  
本篇3次 · 真题 54 句

**principle** B2

n. 原则, 准则  
本篇3次 · 真题 54 句

**appropriate** B2

adj. 合适的  
本篇3次 · 真题 30 句

**phenomenon** B2

n. 现象  
本篇3次 · 真题 28 句

**expert** B1

n. 专家  
本篇2次 · 真题 114 句

**environmental** B1

adj. 环境的  
本篇2次 · 真题 112 句

**medium** B1

adj. 中等的  
本篇2次 · 真题 98 句

**effective** B1

adj. 有效的, 起作用的  
本篇2次 · 真题 94 句

**concept** B2

n. 概念  
本篇2次 · 真题 59 句

**audience** A2

n. 观众

本篇2次·真题 52 句

**explanation** B1

n. 解释

本篇2次·真题 31 句

**scholar** B2

n. 学者

本篇2次·真题 26 句

**foundation** B2

n. 基础;根基

本篇2次·真题 25 句

**expertise** C1

n. 专业知识;专门技能

本篇2次·真题 15 句

**intricate** C1

adj. 错综复杂的

本篇2次·真题 11 句

**imperative** C1

adj. 极其重要的

本篇2次·真题 10 句

**biologist** B2

n. 生物学家

本篇2次·真题 9 句

**specialty** B2

n. 专业

本篇2次·真题 9 句

**qualified** B2

adj. 有资格的

本篇2次·真题 8 句

**better** A1

adj. 更好的 (good 的比较级)

本篇1次·真题 205 句

**individual** B2

adj. 单独的

本篇1次·真题 142 句

**online** A2

adj. 在线的

本篇1次·真题 139 句

**base** A2

n. 基础

本篇1次·真题 126 句

**professor** B1

n. 教授 (大学教师的最高职称)

本篇1次·真题 112 句

**claim** B1

v. 声称

本篇1次·真题 111 句

**argue** B1

v. 争论

本篇1次 · 真题 106 句

**gain** B1

v. 获得;赢得

本篇1次 · 真题 96 句

**colleague** B1

n. 同事

本篇1次 · 真题 84 句

**involve** B1

v. 包含

本篇1次 · 真题 82 句

**professional** B1

adj. 专业的

本篇1次 · 真题 82 句

**contribute** B1

v. 捐献

本篇1次 · 真题 79 句

**recently** A2

adv. 最近

本篇1次 · 真题 76 句

**identify** B1

v. 识别

本篇1次 · 真题 75 句

**source** B1

n. 来源

本篇1次 · 真题 75 句

**engage** B2

v. 参与;从事

本篇1次 · 真题 68 句

**consumption** B2

n. 消费

本篇1次 · 真题 56 句

**essential** B1

adj. 必不可少的

本篇1次 · 真题 55 句

**debate** B2

n. 辩论

本篇1次 · 真题 52 句

**track** A2

n. 小路

本篇1次 · 真题 48 句

**represent** B1

v. 代表

本篇1次 · 真题 45 句

**yield** B2

v. 产生

本篇1次 · 真题 45 句

**recognize** B1

v. 认出

本篇1次·真题 42 句

**means** A2

n. 方法

本篇1次·真题 35 句

**assume** B2

v. 假定

本篇1次·真题 31 句

**item** A2

n. 项目

本篇1次·真题 31 句

**eliminate** B2

v. 消除

本篇1次·真题 30 句

**necessarily** B2

adv. 必然地

本篇1次·真题 30 句

**reader** A2

n. 读者

本篇1次·真题 30 句

**discipline** B2

n. 纪律

本篇1次·真题 28 句

**ingredient** B1

n. (烹饪) 食材, 原料

本篇1次·真题 28 句

**increasing** B1

adj. 越来越多的

本篇1次·真题 26 句

**diverse** B2

adj. 多种多样的

本篇1次·真题 24 句

**incorporate** B2

v. 包含

本篇1次·真题 23 句

**emphasize** B2

v. 强调

本篇1次·真题 21 句

**virus** B1

n. 病毒 (引起疾病的微生物)

本篇1次·真题 21 句

**acknowledge** B2

v. 承认 (事实、错误等)

本篇1次·真题 20 句

**consult** B2

v. 咨询, 请教 (专业人士)

本篇1次·真题 20 句

**involved** B1

adj. 参与的

本篇1次·真题 20 句

**popularity** B2

n. 受欢迎

本篇1次·真题 20 句

**narrow** B1

adj. 狭窄的

本篇1次·真题 19 句

**facilitate** C1

v. 促进

本篇1次·真题 18 句

**equally** B1

adv. 同样地

本篇1次·真题 17 句

**jargon** C1

n. 行话

本篇1次·真题 16 句

**criticize** B2

v. 批评

本篇1次·真题 14 句

**discourse** C1

n. 话语;论述

本篇1次·真题 14 句

**confusion** B2

n. 困惑

本篇1次·真题 13 句

**constraint** B2

n. 限制

本篇1次·真题 13 句

**crave** B2

v. 渴望, 渴求 (强烈地想要某物)

本篇1次·真题 13 句

**physicist** B2

n. 物理学家

本篇1次·真题 12 句

**automatically** B1

adv. 自动地

本篇1次·真题 11 句

**secondary** B2

adj. 次要的

本篇1次·真题 11 句

**specialist** B2

n. 专家

本篇1次·真题 11 句

**utilize** B2

v. 使用, 利用

本篇1次·真题 10 句

**biology** B1

n. 生物学

本篇1次 · 真题 9 句

**recipe** A2

n. 烹饪食谱

本篇1次 · 真题 9 句

**rigorous** C1

adj. 严格的

本篇1次 · 真题 9 句

**absurd** C1

adj. 荒谬的

本篇1次 · 真题 8 句

**widen** B2

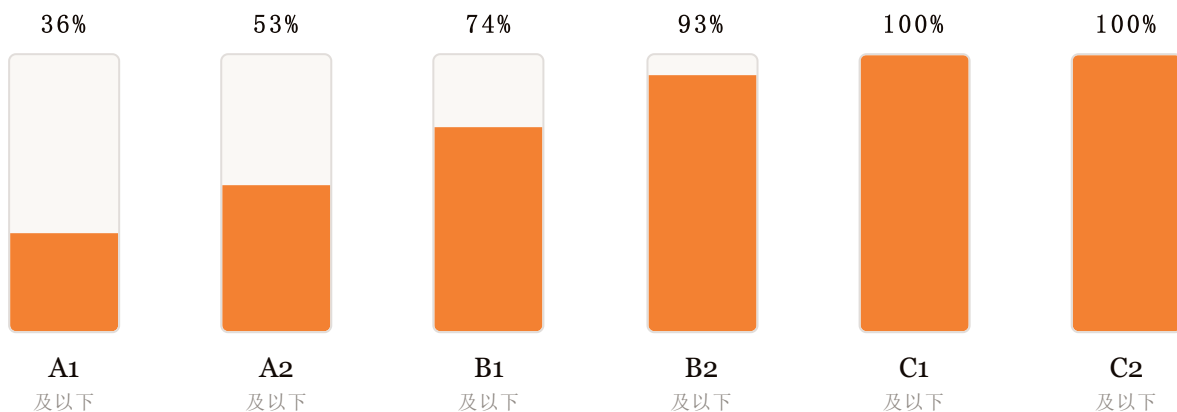
v. (使) 变宽

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

## 全文 242 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **242** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 18 个 · 约 7%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）· 数据为全文去重词 242 个 · 末柱为 100%

去重总词数

**242**

B2 以上难词

**7%**

B1 及以下覆盖

**74%**

英语六级 2022年6月·第2套 · 全卷构成

|                               |            |                                        |
|-------------------------------|------------|----------------------------------------|
| Part I                        | 写作         | <a href="#">题目解析 →</a>                 |
| Part II                       | 听力         | <a href="#">与2022年6月第1套共用 · 题目解析 →</a> |
| Part III Section A            | 完形填空（选词填空） | <a href="#">题目解析 →</a>                 |
| Part III Section B            | 长篇阅读（信息匹配） | <a href="#">题目解析 →</a>                 |
| Part III Section C (1)        | 阅读理解（四选一）  | <a href="#">题目解析 →</a>                 |
| <b>Part III Section C (2)</b> | 阅读理解（四选一）  | <a href="#">本题</a>                     |
| Part IV                       | 汉译英（段落翻译）  | <a href="#">题目解析 →</a>                 |