

2021年6月·第1套 英语六级阅读理解（四选一） 第1篇·46-50 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析·46-50 题

本页 46-50 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2021年6月·第1套 英语六级阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 5 段原文（段首标 P1-P5 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

真题卷第1套(2021-06) • 六级

Part III Section C (1)

Directions: There are 2 passages in this section. Each passage is followed by some questions or unfinished statements. For each of them there are four choices marked A), B), C) and D). You should decide on the best choice and mark the corresponding letter on **Answer Sheet 2** with a single line through the centre.

Passage One

Questions 46 to 50 are based on the following passage.

P1 Humans are fascinated by the source of their failings and virtues: This preoccupation inevitably leads to an old debate: whether nature or nurture moulds us more. A revolution in genetics has poised this as a modern political question about the character of our society: if personalities are hard-wired into our genes, what can governments do to help us? It feels morally questionable, yet claims of genetic selection by intelligence are making headlines.

人类着迷于探究自身缺陷和美德的根源：这种专注不可避免地引向一个古老的争论：是先天还是后天对我们的塑造更大。遗传学革命将此定位为一个关乎我们社会性质的现代政治问题：如果人格已被硬编码进我们的基因，政府能做什么来帮助我们？这在道德上令人质疑，然而关于根据智力进行基因选择的主张正成为头条新闻。

P2 This is down to "hereditarian"(遗传论的) science and a recent paper claimed "differences in exam performance between pupils attending selective and non-selective schools mirror the genetic differences between them". With such an assertion, the work was predictably greeted by a lot of absurd claims about "genetics determining academic success". What the research revealed was the rather less surprising result: the educational benefits of selective schools largely disappear once pupils' inborn ability and socio-economic background were taken into account. It is a glimpse of the blindingly obvious—and there's nothing to back strongly either a hereditary or environmental argument.

这归因于遗传论的科学，最近一篇论文声称“就读于选拔性学校和非选拔性学校的学生之间的考试成绩差异反映了他们之间的基因差异”。有了这样的断言，这项研究可以预见地受到了许多关于“基因决定学业成

功"的荒谬说法的欢迎。研究揭示的是一个不那么令人惊讶的结果：一旦考虑到学生的先天能力和社会经济背景,选拔性学校的教育优势就基本消失了。这是对显而易见之事的一瞥——并没有任何证据能有力支持遗传或环境论点。

P3 Yet the paper does say children are "unintentionally genetically selected" by the school system. Central to hereditarian science is a tall claim: that identifiable variations in genetic sequences can predict an individual's aptness to learn, reason and solve problems. This is problematic on many levels. A teacher could not seriously tell a parent their child has a low genetic tendency to study when external factors clearly exist. Unlike-minded academics say the inheritability of human traits is scientifically unsound. At best there is a weak statistical association and not a causal link between DNA and intelligence. Yet sophisticated statistics are used to create an intimidatory atmosphere of scientific certainty.

然而该论文确实表示儿童被学校系统"无意中进行了基因选择"。遗传论科学的核心是一个夸大的主张：可识别的基因序列变异能够预测个体学习、推理和解决问题的能力。这在许多层面上都存在问题。当外部因素明显存在时,教师不可能严肃地告诉家长他们的孩子具有较低的学习遗传倾向。持不同观点的学者认为人类特征的遗传性在科学上是不可靠的。充其量DNA与智力之间存在微弱的统计关联而非因果联系。然而复杂的统计方法被用来营造一种科学确定性的威慑氛围。

P4 While there's an undoubted genetic basis to individual difference, it is wrong to think that socially defined groups can be genetically accounted for. The fixation on genes as destiny is surely false too. Medical predictability can rarely be based on DNA alone; the environment matters too. Something as complex as intellect is likely to be affected by many factors beyond genes. If hereditarians want to advance their cause it will require more balanced interpretation and not just acts of advocacy.

虽然个体差异无疑存在遗传基础,但认为社会定义的群体可以用基因来解释是错误的。对基因即命运的执着肯定也是错误的。医学预测很少能仅基于DNA;环境也很重要。像智力这样复杂的东西很可能受到基因之外许多因素的影响。如果遗传论者想推进他们的事业,就需要更平衡的解释而不仅仅是倡导行为。

P5 Genetic selection is a way of exerting influence over others, "the ultimate collective control of human destinies," as writer H. G. Wells put it. Knowledge becomes power and power requires a sense of responsibility. In understanding cognitive ability, we must not elevate discrimination to a science, allowing people to climb the ladder of life only as far as their cells might suggest. This will need a more sceptical eye on the science. As technology progresses, we all have a duty to make sure that we shape a future that we would want to find ourselves in.

基因选择是一种对他人施加影响的方式,正如作家H. G. Wells所说的"对人类命运的终极集体控制"。知识成为权力,而权力需要责任感。在理解认知能力时,我们不能将歧视提升为一门科学,只允许人们按照他们的细胞所暗示的程度攀登人生的阶梯。这需要对科学持更加怀疑的眼光。随着技术进步,我们都有责任确保我们塑造一个我们希望置身其中的未来。

题目与逐题解析

46. What did a recent research paper claim?

- A) The type of school students attend makes a difference to their future.
- B) Genetic differences between students are far greater than supposed.
- C) The advantages of selective schools are too obvious to ignore.
- D) Students' academic performance is determined by their genes.

最近的一篇研究论文声称了什么？

- A) 学生就读的学校类型对他们的未来有影响。 B) 学生之间的基因差异远比想象的要大。
- C) 重点学校的优势过于明显,不容忽视。 D) 学生的学业表现由他们的基因决定。

【答案】 D (细节题)

【判型】 题干 What did a recent research paper claim? 直接索取一项可在原文找到对应陈述的事实信息，没有 infer/imply/mainly about 等推断或主旨信号。

【拆句】 主干 a recent research paper claim, 是 What 作宾语前置的一般疑问句，结构平铺直叙，无陷阱。

【定位】 This is down to "hereditarian"(遗传论的) science and a recent paper claimed "differences in exam performance between pupils attending selective and non-selective schools mirror the genetic differences between them".

这要归因于「遗传论」科学，一份最近的论文声称「选拔型学校与非选拔型学校学生之间的考试成绩差异，反映的是他们之间的基因差异」。

【选项】 A) 偷换概念

The type of school students attend makes a difference to their future. 把论文的主张换成「学校类型影响前途」，而原文恰恰是说差距并非源于学校类型而是源于基因。

B) 无中生有

Genetic differences between students are far greater than supposed. 称「基因差异比想象中大得多」，但 P2 只谈差异是否反映基因，并未给出基因差异程度的比较。

C) 与原文相反

The advantages of selective schools are too obvious to ignore. 说选拔型学校优势明显，可原文恰好指出 the educational benefits of selective schools largely disappear——优势在控制变量后基本消失。

D) ✓ 正确

differences in exam performance ... mirror the genetic differences between them ↔

Students' academic performance is determined by their genes.

预判说「学业表现归因于基因」，Students' academic performance is determined by their genes. 正是这句话的同义换述，且没有添加额外信息，故锁定 D。

47. What does the author think of the recent research?

- A) Its result was questionable.
- B) Its implication was positive.
- C) Its influence was rather negligible.
- D) Its conclusions were enlightening.

作者如何看待这项近期研究？

- A) 其结果值得怀疑。 B) 其含义是积极的。 C) 其影响相当微不足道。 D) 其结论很有启发性。

【答案】 A (态度题)

【判型】 What does the author think of the recent research? 是「作者怎么看」式态度题，答案不在原文事实层，而在作者评价层。

【拆句】 What does the author think of the recent research? 主干 the author think of the recent research, think of 是「对.....的看法」，What 提作宾语；句子简单。

【定位】 With such an assertion, the work was predictably greeted by a lot of absurd claims about "genetics determining academic success". What the research revealed was the rather less surprising result: the educational benefits of selective schools largely disappear once pupils' inborn ability and socio-economic background were taken into account. It is a glimpse of the blindingly obvious—and there's nothing to back strongly either a hereditary or environmental argument.

面对这样的论断，这项研究果然引来一大堆关于「基因决定学业成功」的荒唐说法。而研究真正揭示的其实是个相当不令人惊讶的结果：一旦把学生的先天能力和社会经济背景考虑进去，选拔型学校的教育优势就大体不复存在。这只是把显而易见的事再说一遍——对遗传论和环境论都不构成有力支持。

【选项】 A) ✓ 正确

nothing to back strongly either a hereditary or environmental argument ↔

Its result was questionable.

absurd claims about "genetics determining academic success" ↔ **questionable**

预判把作者态度判为质疑/否定，Its result was questionable. 正是这种态度的中性化表达，故锁定 A。

B) 与原文相反

Its implication was positive. 说研究的启发是正面的，可作者用 absurd nothing to back strongly 显然否定，极性完全相反。

C) 答非所问

Its influence was rather negligible. 称研究影响微不足道，但原文谈的是研究「结论本身可疑」，并未评价研究的社会影响是否微弱。

D) 与原文相反

Its conclusions were enlightening. 称研究结论富有启发，恰与作者的 rather less surprising blindingly obvious 相反。

48. What does the author say about the relationship between DNA and intelligence?

- A) It is one of scientific certainty.
- B) It is not one of cause and effect.
- C) It is subject to interpretation of statistics.
- D) It is not fully examined by gene scientists.

作者如何阐述DNA与智力之间的关系？

- A) 这是一种科学上的确定性关系。
- B) 这不是一种因果关系。
- C) 这取决于对统计数据的解读。
- D) 这尚未被基因科学家充分研究。

【答案】 **B** (细节题)

【判型】 What does the author say about the relationship between DNA and intelligence? 索取一个可在原文锁定的事实判断，是典型细节题。

【拆句】 主干 the author say about the relationship, about 后接 between DNA and intelligence 是限定 relationship 的介词短语；结构无陷阱。

【定位】 At best there is a weak statistical association and not a causal link between DNA and intelligence.

充其量也只是 DNA 与智力之间存在一种弱的统计相关，而非因果关系。

【选项】 A) 与原文相反

It is one of scientific certainty. 说两者关系具有科学确定性，但原文用 weak statistical association not a causal link 强调「弱、不确定」；恰是 intimidatory atmosphere of scientific certainty 批判的对象。

B) ✓ 正确

not a causal link ↔ **not one of cause and effect**

预判强调「不是因果」，It is not one of cause and effect. 精确对应定位句，故选 B。

C) 偷换概念

It is subject to interpretation of statistics. 谈的是「这种关系受统计解释影响」，但原文判断的是关系本身的性质（弱相关、非因果），不是关系对统计解释的依附程度。

D) 无中生有

It is not fully examined by gene scientists. 说基因科学家尚未充分研究两者关系，可原文恰恰说他们用 sophisticated statistics 大力研究，并不缺研究。

49. What do hereditarians need to do to make their claims convincing?

- A) Take all relevant factors into account in interpreting their data.
- B) Conduct their research using more sophisticated technology.
- C) Gather gene data from people of all social classes.
- D) Cooperate with social scientists in their research.

遗传论者需要做什么才能使他们的主张令人信服？

- A) 在解读数据时将所有相关因素考虑在内。
- B) 使用更先进的技术开展研究。

c) 收集来自所有社会阶层人群的基因数据。 d) 在研究中与社会科学家合作。

【答案】 **A** (细节题)

【判型】 What do hereditarians need to do to make their claims convincing? 索取一条具体做法，在原文有对应句即可锁定。

【拆句】 What do hereditarians need to do to make their claims convincing? 主干 hereditarians need to do 什么，后接 to make their claims convincing 是目的状语；their 指 hereditarians' 自己的主张，结构清楚。

【定位】 If hereditarians want to advance their cause it will require more balanced interpretation and not just acts of advocacy.

如果遗传论者想推进他们的事业，就需要更平衡的解读，而不仅仅是搞鼓吹。

【选项】 **A) ✓ 正确**

more balanced interpretation ↔

Take all relevant factors into account in interpreting their data.

Medical predictability can rarely be based on DNA alone; the environment matters too.

Something as complex as intellect is likely to be affected by many factors beyond genes.

↔ **all relevant factors**

预判要求「全面平衡解读」，Take all relevant factors into account in interpreting their data. 正是这一要求的具体化，故锁定 A。

B) 与原文相反

Conduct their research using more sophisticated technology. 让遗传论者用更先进的技术，但原文 sophisticated statistics are used to create an intimidating atmosphere of scientific certainty 恰恰把「精巧统计」视为问题，而非解药。

C) 过度推断

Gather gene data from people of all social classes. 让从各阶层采集基因数据，但原文 socially defined groups 只是说不能用基因解释社会群体差异，并未建议按阶层采样。

D) 无中生有

Cooperate with social scientists in their research. 让和社会科学家合作，但原文从未提及合作研究，社会因素只是被作者用来反驳基因决定论。

50. What does the author warn against in the passage?

- A) Exaggerating the power of technology in shaping the world.
- B) Losing sight of professional ethics in conducting research.
- C) Misunderstanding the findings of human cognition research.
- D) Promoting discrimination in the name of science.

作者在文中警告要提防什么？

A) 夸大技术在塑造世界中的力量。 B) 在开展研究时忽视职业道德。 C) 误解人类认知研究的发现。

D) 以科学的名义助长歧视。

【答案】 **D** (主旨题)

【判型】 What does the author warn against in the passage? 含 in the passage, 要求覆盖整篇的核心警示, 需把全文行文主线串起来作答。

【拆句】 主干 the author warn against (something) in the passage, warn against 意为「告诫不要.....」, What 提取被告诫的对象。

【选项】 A) **以偏概全**

Exaggerating the power of technology in shaping the world. 把警示落到「夸大技术作用」, 但全文核心是基因决定论被包装成科学后用于区别对待人, 技术只是末段顺带一提。

B) **无中生有**

Losing sight of professional ethics in conducting research. 称研究者失了职业伦理, 但原文 power requires a sense of responsibility 谈的是社会层面的权力与责任, 并未指向研究伦理失守。

C) **偷换概念**

Misunderstanding the findings of human cognition research. 警示公众误读研究发现, 但作者警示的是把基因决定论上升为科学并用于歧视, 不是公众理解能力问题。

D) **✓ 正确**

we must not elevate discrimination to a science ↔

Promoting discrimination in the name of science.

allowing people to climb the ladder of life only as far as their cells might suggest ↔

discrimination

预判强调「警惕用科学包装歧视」, Promoting discrimination in the name of science. 正是同义改写, 且与全文主线吻合, 故选 D。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

8 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Humans are fascinated by the source of their failings and virtues: This preoccupation inevitably leads to an old debate: whether nature or nurture moulds us more.

第1段，第1句

两个主句通过冒号连接形成因果关系，同位语从句解释抽象名词"debate"，这两种结构都是四六级和考研阅读中的高频句式。"whether"引导的选择性同位语从句尤其典型，掌握后可迁移至大量类似句型。唯一不足是缺少定语从句等更复杂的嵌套结构，但整体代表性强。

A revolution in genetics has poised this as a modern political question about the character of our society: if personalities are hard-wired into our genes, what can governments do to help us?

第1段，第2句

这句结构层次清楚但不太简单，既能训练分句边界，也能训练宾语补足语、条件状语和疑问句成分判断。时态形式也有代表性，适合作为结构与时态综合练习材料。

It feels morally questionable, yet claims of genetic selection by intelligence are making headlines.

第1段，第3句

并列复合句在四六级和考研阅读中较为常见，通过 yet 等转折连词连接两个对比观点的句式也具有一定代表性。第二个主句中主语带介词短语修饰的结构在真题中频繁出现。掌握本句结构后可迁移至类似的并列转折句和含修饰成分的主谓宾句。

What the research revealed was the rather less surprising result: the educational benefits of selective schools largely disappear once pupils' inborn ability and socio-economic background were taken into account.

第2段，第3句

句子覆盖主语从句、同位语从句、状语从句三种名词性或状语性从句，涉及主语、谓语、表语、宾语、同位语、状语等多种核心成分，且包含并列主语、固定搭配等细节，成分种类丰富，适合作为综合练习句。

While there's an undoubted genetic basis to individual difference, it is wrong to think that socially defined groups can be genetically accounted for.

第4段，第1句

本句结构有层次但不过分绕，既能训练分句和主干识别，也能训练情态被动与形式主语的判断，适合作为结构和时态综合练习材料。对基础学习者来说，投入训练的回报较高。

Something as complex as intellect is likely to be affected by many factors beyond genes.

第4段，第4句

本句展现了"主语+被动谓语+状语"的常见句式，且主语部分嵌入比较状语这一修饰结构，在四六级和考研阅读中较为常见。被动语态和比较结构都是高频考点，掌握本句结构后可迁移到大量类似句子，具有较高的典型性和实用价值。

The advantages of selective schools are too obvious to ignore.

第46题，C

"too ... to ..." 结构在四六级与考研阅读中高频出现，属于常考句式；主系表结构也是基础句型之一。掌握本句对理解同类结构有较强迁移价值，虽然本句本身难度不高，但句式代表性强。

Take all relevant factors into account in interpreting their data.

第49题，A

祈使句在学术写作和说明文中较常见，固定搭配 "take...into account" 也是高频表达，具有一定代表性和实用性

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 100 个英语六级真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **英语六级** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

genetic B2

adj. 遗传的

本篇7次 · 真题 38 句

claim B1

v. 声称

本篇6次 · 真题 111 句

gene B2

n. 基因

本篇6次 · 真题 43 句

author A2

n. 作者

本篇3次 · 真题 264 句

power A2

n. 权力

本篇3次 · 真题 128 句

factor B1

n. 因素

本篇3次 · 真题 108 句

academic B2

adj. 学术的

本篇3次 · 真题 104 句

account A2

n. 账户

本篇3次 · 真题 93 句

intelligence B2

n. 智力

本篇3次 · 真题 64 句

selective B2

adj. 有选择性的

本篇3次 · 真题 11 句

data B1

n. 数据

本篇2次 · 真题 181 句

individual B2

adj. 单独的

本篇2次 · 真题 142 句

scientific B1

adj. 科学的

本篇2次 · 真题 103 句

performance B1

n. 表演

本篇2次 · 真题 98 句

determine B2

v. 决定

本篇2次 · 真题 62 句

conduct B2

v. 组织并实施

本篇2次 · 真题 59 句

attend A2

v. 出席, 参加 (会议、活动等)

本篇2次 · 真题 46 句

obvious B1

adj. 明显的

本篇2次 · 真题 31 句

statistic B2

n. 统计数字

本篇2次 · 真题 25 句

sophisticated C1

adj. 复杂精密的

本篇2次 · 真题 18 句

discrimination C1

n. 歧视

本篇2次 · 真题 15 句

interpretation B2

n. 解释

本篇2次 · 真题 14 句

selection B1

n. 挑选

本篇2次 · 真题 13 句

genetically B2

adv. 在基因上

本篇2次 · 真题 8 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇1次 · 真题 568 句

less A1

det. 较少的

本篇1次 · 真题 273 句

benefit B1

n. 好处

本篇1次 · 真题 244 句

likely A2

adj. 很可能的

本篇1次 · 真题 228 句

effect A2

n. 影响

本篇1次 · 真题 191 句

system A2

n. 系统

本篇1次 · 真题 176 句

relationship B1

n. 关系

本篇1次 · 真题 168 句

positive B1

adj. 积极的

本篇1次 · 真题 144 句

base A2

n. 基础

本篇1次 · 真题 126 句

finding B2

n. 调查结果

本篇1次 · 真题 121 句

affect B1

v. 影响

本篇1次 · 真题 116 句

environmental B1

adj. 环境的

本篇1次 · 真题 112 句

cognitive C1

adj. 认知的

本篇1次 · 真题 85 句

type A2

n. 类型

本篇1次 · 真题 84 句

professional B1

adj. 专业的

本篇1次 · 真题 82 句

promote B2

v. 促进

本篇1次 · 真题 82 句

exist A2

v. 存在;实际上有

本篇1次 · 真题 77 句

source B1

n. 来源

本篇1次 · 真题 75 句

responsibility B1

n. 责任

本篇1次 · 真题 69 句

wrong A2

adj. 错误的

本篇1次 · 真题 66 句

complex B2

adj. 复杂的, 难懂的

本篇1次 · 真题 61 句

political B1

adj. 政治的

本篇1次 · 真题 59 句

reveal B2

v. 揭示

本篇1次 · 真题 54 句

solve A2

v. 解决 (问题、困难)

本篇1次 · 真题 54 句

link A2

n. 联系

本篇1次·真题 53 句

debate B2

n. 辩论

本篇1次·真题 52 句

argument B1

n. 争论

本篇1次·真题 51 句

advance B1

v. 前进

本篇1次·真题 48 句

cell B1

n. 细胞

本篇1次·真题 47 句

ignore B1

v. 忽视;不理睬

本篇1次·真题 46 句

personality B1

n. 个性

本篇1次·真题 46 句

educational B1

adj. 教育的

本篇1次·真题 44 句

fully B1

adv. 完全地

本篇1次·真题 43 句

define B1

v. 给.....下定义

本篇1次·真题 39 句

trait B2

n. 特征

本篇1次·真题 39 句

relevant B2

adj. 相关的

本篇1次·真题 38 句

basis B2

n. 基础;根据

本篇1次·真题 37 句

central B1

adj. 主要的

本篇1次·真题 36 句

clearly A2

adv. 清楚地, 明白地

本篇1次·真题 32 句

gather B1

v. 聚集, 集合

本篇1次·真题 31 句

association

B2

n. 协会

本篇1次 · 真题 30 句

character

B1

n. 性格

本篇1次 · 真题 30 句

rarely

B1

adv. 很少, 难得, 不常

本篇1次 · 真题 30 句

socially

B1

adv. 在社交方面

本篇1次 · 真题 29 句

largely

B2

adv. 主要地

本篇1次 · 真题 28 句

revolution

B2

n. 革命

本篇1次 · 真题 27 句

tendency

B2

n. 倾向

本篇1次 · 真题 24 句

disappear

A2

v. 消失; 不见

本篇1次 · 真题 23 句

select

B1

v. 选择, 挑选

本篇1次 · 真题 23 句

strongly

B1

adv. 强烈地

本篇1次 · 真题 23 句

surprising

A2

adj. 令人惊讶的

本篇1次 · 真题 20 句

exaggerate

B2

v. 夸大

本篇1次 · 真题 19 句

ultimate

B2

adj. 最终的

本篇1次 · 真题 19 句

external

B2

adj. 外部的; 外面的

本篇1次 · 真题 18 句

false

A2

adj. 错误的

本篇1次 · 真题 18 句

interpret

B2

v. 解释

本篇1次 · 真题 18 句

seriously B1

adv. 严肃地

本篇1次·真题 18 句

collective B2

adj. 集体的

本篇1次·真题 17 句

cooperate B2

v. 合作

本篇1次·真题 17 句

atmosphere B2

n. 气氛

本篇1次·真题 16 句

ladder A2

n. 梯子

本篇1次·真题 15 句

cognition C1

n. 认知

本篇1次·真题 14 句

virtue B2

n. 美德

本篇1次·真题 14 句

headline B1

n. (报纸、网页等的) 大标题, 头条

本篇1次·真题 13 句

implication C1

n. 可能的影响或结果

本篇1次·真题 13 句

balanced B1

adj. 平衡的

本篇1次·真题 12 句

exert B2

v. 施加(力量、影响等)

本篇1次·真题 12 句

surely B1

adv. 肯定地

本篇1次·真题 11 句

variation B2

n. 变化

本篇1次·真题 11 句

sequence B2

n. 顺序

本篇1次·真题 10 句

statistical B2

adj. 统计的

本篇1次·真题 10 句

causal C1

adj. 因果关系的

本篇1次·真题 9 句

inborn

C1

adj. 天生的

本篇1次 · 真题 9 句

nurture

C1

v. 养育

本篇1次 · 真题 9 句

problematic

C1

adj. 有问题的

本篇1次 · 真题 9 句

absurd

C1

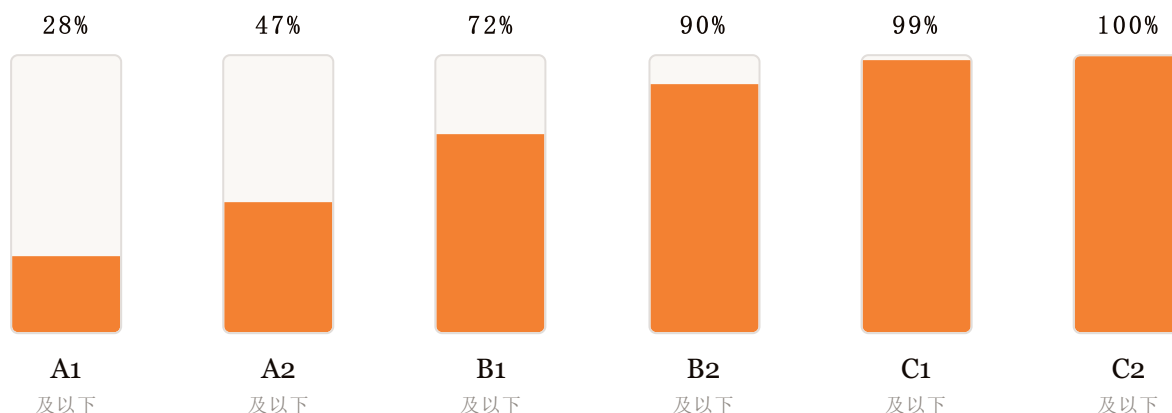
adj. 荒谬的

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 260 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **260** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 27 个 · 约 10%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）· 数据为全文去重词 260 个 · 末柱为 100%

去重总词数

260

B2 以上难词

10%

B1 及以下覆盖

72%

英语六级 2021年6月·第1套 · 全卷构成

Part I	写作	题目解析 →
Part II	听力	题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	题目解析 →
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	题目解析 →
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	本题
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →