

2017年12月·第2套 英语六级阅读理解（四选一） 第1篇·46-50 题 答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS · 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析·46-50 题

本页 46-50 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2017年12月·第2套 英语六级阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 5 段原文（段首标 P1-P5 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

真题卷第2套(2017-12) · 六级

Part III Section C (1)

Directions: *There are 2 passages in this section. Each passage is followed by some questions or unfinished statements. For each of them there are four choices marked A), B), C) and D). You should decide on the best choice and mark the corresponding letter on Answer Sheet 2 with a single line through the centre.*

Passage one

Questions 46 to 50 are based on the following passage.

P1 In the beginning of the movie *I, Robot*, a robot has to decide whom to save after two cars plunge into the water—Del Spooner or a child. Even though Spooner screams "Save her! Save her!" the robot rescues him because it calculates that he has a 45 percent chance of survival compared to Sarah's 11 percent. The robot's decision and its calculated approach raise an important question: would humans make the same choice? And which choice would we want our robotic counterparts to make?

在电影《我，机器人》的开头，一个机器人必须在两辆车坠入水中后决定救谁——Del Spooner还是一个孩子。尽管Spooner大喊“救她！救她！”，机器人还是救了他，因为它计算出他的生存几率为45%，而Sarah的生存几率为11%。机器人的决定及其计算方法引发了一个重要问题：人类会做出同样的选择吗？我们希望我们的机器人同类做出哪种选择？

P2 Isaac Asimov evaded the whole notion of morality in devising his three laws of robotics, which hold that 1. Robots cannot harm humans or allow humans to come to harm; 2. Robots must obey humans, except where the order would conflict with law 1; and 3. Robots must act in self-preservation, unless doing so conflicts with laws 1 or 2. These laws are programmed into Asimov's robots—they don't have to think, judge, or value. They don't have to like humans or believe that hurting them is wrong or bad. They simply don't do it.

Isaac Asimov在设计他的机器人三定律时回避了整个道德概念，这三定律规定：1. 机器人不能伤害人类或允许人类受到伤害；2. 机器人必须服从人类，除非命令与定律1冲突；3. 机器人必须保护自己，除非这

样做与定律1或2冲突。这些定律被编入Asimov的机器人程序中——它们不必思考、判断或评估价值。它们不必喜欢人类或相信伤害人类是错误的或不好的。它们只是不会那样做。

P3 The robot who rescues Spooner's life in I, Robot follows Asimov's zeroth law: robots cannot harm humanity (as opposed to individual humans) or allow humanity to come to harm—an expansion of the first law that allows robots to determine what's in the greater good. Under the first law, a robot could not harm a dangerous gunman, but under the zeroth law, a robot could kill the gunman to save others.

在《我，机器人》中救了Spooner生命的机器人遵循Asimov的第零定律：机器人不能伤害人类整体(而非个体人类)或允许人类整体受到伤害——这是对第一定律的扩展，允许机器人决定什么符合更大的利益。根据第一定律，机器人不能伤害一个危险的持枪歹徒，但根据第零定律，机器人可以杀死持枪歹徒以拯救其他人。

P4 Whether it's possible to program a robot with safeguards such as Asimov's laws is debatable. A word such as "harm" is vague (what about emotional harm? Is replacing a human employee harm?), and abstract concepts present coding problems. The robots in Asimov's fiction expose complications and loopholes in the three laws, and even when the laws work, robots still have to assess situations.

是否可能为机器人编入像Asimov定律这样的安全保障措施是有争议的。像"伤害"这样的词是模糊的(情感伤害算不算?取代人类员工算伤害吗?)，而且抽象概念会带来编码问题。Asimov小说中的机器人暴露了三定律中的复杂性和漏洞，即使定律有效，机器人仍然需要评估情况。

P5 Assessing situations can be complicated. A robot has to identify the players, conditions, and possible outcomes for various scenarios. It's doubtful that a computer program can do that—at least, not without some undesirable results. A roboticist at the Bristol Robotics Laboratory programmed a robot to save human proxies(替身) called "H-bots" from danger. When one H-bot headed for danger, the robot successfully pushed it out of the way. But when two H-bots became imperiled, the robot choked 42 percent of the time, unable to decide which to save and letting them both "die." The experiment highlights the importance of morality: without it, how can a robot decide whom to save or what's best for humanity, especially if it can't calculate survival odds?

评估情况可能很复杂。机器人必须识别参与者、条件以及各种场景的可能结果。计算机程序能否做到这一点令人怀疑——至少，不会没有一些不良结果。Bristol Robotics Laboratory的一位机器人专家为一个机器人编程，让它从危险中拯救被称为"H-bots"的人类替身。当一个H-bot走向危险时，机器人成功地把它推开了。但当两个H-bots陷入危险时，机器人有42%的时间会卡住，无法决定救哪一个，让它们都"死"了。这个实验凸显了道德的重要性：没有道德，机器人如何决定救谁或什么对人类最好，尤其是如果它无法计算生存几率？

题目与逐题解析

46. What question does the example in the movie raise?

- A) Whether robots can reach better decisions.
- B) Whether robots follow Asimov's zeroth law.
- C) How robots may make bad judgments.
- D) How robots should be programmed.

电影中的例子提出了什么问题？

- A) 机器人能否做出更好的决策。
- B) 机器人是否遵循Asimov的第零定律。
- C) 机器人可能如何做出错误的判断。
- D) 机器人应当如何被编程。

【答案】 D (细节题)

【判型】 What question does the example in the movie raise? 直接询问例子引出的具体问题，答案应是原文里那句问句的转述，属于细节定位题。

【拆句】 What question does the example in the movie raise? 主语 the example、谓语 raise、宾语 What question 提前作问；structure 平铺直叙，无陷阱。

【定位】 The robot's decision and its calculated approach raise an important question: would humans make the same choice? And which choice would we want our robotic counterparts to make? 机器人的这一决策及其基于计算的处理方式提出了一个重要问题：人类是否会做出同样的选择？以及我们希望我们的机器人同伴做出怎样的选择？

【选项】 A) 偷换概念

Whether robots can reach better decisions. 把原文的"人类会不会做同样选择"偷换成"机器人能否做更好的决定"，引入了原文未提的"更好"这一比较。

B) 张冠李戴

Whether robots follow Asimov's zeroth law. 把第三段才出现的 zeroth law 硬塞到第一段问句里，定位错段。

C) 无中生有

How robots may make bad judgments. 暗含"机器人做了坏判断"的负面定性，但原文只是中性描述"按概率救人"，并未称之为 bad judgments。

D) ✓ 正确

which choice would we want our robotic counterparts to make? ↔

How robots should be programmed.

预判方向是"机器人应如何被设定决策"，How robots should be programmed 正是这一方向的最精炼上位概括，与定位句意图完全吻合。

47. What does the author think of Asimov's three laws of robotics?

- A) They are apparently divorced from reality.
- B) They did not follow the coding system of robotics.
- C) They laid a solid foundation for robotics.
- D) They did not take moral issues into consideration.

作者如何看待Asimov的机器人三定律?

- A) 它们显然脱离了现实。 B) 它们没有遵循机器人学的编码系统。
- C) 它们为机器人学奠定了坚实的基础。 D) 它们没有将道德问题纳入考虑。

【答案】 D (细节题)

【判型】 What does the author think of Asimov's three laws of robotics? 问作者对三定律的具体看法, 原文须给出明文评价, 本质仍是细节定位+理解。

【拆句】 What does the author think of Asimov's three laws of robotics? 主谓宾 the author / think of / X, 疑问代词 What 前置; 句式平实。

【定位】 Isaac Asimov evaded the whole notion of morality in devising his three laws of robotics, which hold that 1. Robots cannot harm humans or allow humans to come to harm; 2. Robots must obey humans, except where the order would conflict with law 1; and 3. Robots must act in self-preservation, unless doing so conflicts with laws 1 or 2.

艾萨克·阿西莫夫在设计他的机器人三大法则时回避了"道德"这一整个概念。这三条法则是:

- 1. 机器人不能伤害人类, 也不能坐视人类受到伤害;
- 2. 机器人必须服从人类, 除非命令与法则1冲突;
- 3. 机器人必须自我保全, 除非这样做与法则1或法则2冲突。

【选项】 A) 无中生有

They are apparently divorced from reality. 称三定律"明显脱离现实", 原文未给出此评价; 作者只说回避了道德, 并未否定其现实性。

B) 偷换概念

They did not follow the coding system of robotics. 中的 coding system of robotics 在文中并不存在; 原文 abstract concepts present coding problems 谈的是编程难题, 不是"违背了某套编码系统"。

C) 与原文相反

They laid a solid foundation for robotics. 是高度肯定的评价, 与原文 evaded the whole notion of morality 的批评口吻完全相反。

D) ✓ 正确

Isaac Asimov evaded the whole notion of morality in devising his three laws of robotics ↔

They did not take moral issues into consideration.

预判方向是"没考虑道德", D 用 did not take moral issues into consideration 把 evade 拆解为否定+考虑, 语义完全等值。

48. What does the author say about Asimov's robots?

- A) They know what is good or bad for human beings.
- B) They are programmed not to hurt human beings.
- C) They perform duties in their owners' best interest.
- D) They stop working when a moral issue is involved.

作者如何评价Asimov笔下的机器人？

- A) 它们知道什么对人类有益或有害。 B) 它们被编程为不伤害人类。
- C) 它们以主人的最大利益履行职责。 D) 当涉及道德问题时它们会停止工作。

【答案】 **B** (细节题)

【判型】 What does the author say about Asimov's robots? 问的是文章如何描述这群机器人，答案能在文本中找到对应原句。

【拆句】 What does the author say about Asimov's robots? 直问句，疑问代词 What 作 say 的宾语，about 引出对象；结构简单。

【定位】 These laws are programmed into Asimov's robots—they don't have to think, judge, or value. They don't have to like humans or believe that hurting them is wrong or bad. They simply don't do it.

这些法则被编程进阿西莫夫笔下的机器人体内——它们不必思考、判断或评价。它们不必喜欢人类，也不必认同伤害人类是错或恶。它们只是"不做"而已。

【选项】 A) **与原文相反**

They know what is good or bad for human beings. 与原文 They don't have to... believe that hurting them is wrong or bad 直接矛盾——原文说"不必相信伤害人类是错或恶"，即不需要知道善恶。

B) **✓ 正确**

These laws are programmed into Asimov's robots ↔

They are programmed not to hurt human beings.

Robots cannot harm humans or allow humans to come to harm ↔ **not to hurt human beings**
正解抓住"被编程进去的就是不伤人"这一最核心机制，是定位句和法则1合并后的同义改写。

C) **无中生有**

They perform duties in their owners' best interest. 引入"主人最佳利益"这一文中根本没有的角色，原文谈的是 humans/humanity 而非 owners。

D) **过度推断**

They stop working when a moral issue is involved. 描述了"碰到道德问题就停工"的情景，原文只说机器人不需思考道德，没有任何"停工"的描述。

49. What does the author want to say by mentioning the word "harm" in Asimov's laws?

- A) Abstract concepts are hard to program.
- B) It is hard for robots to make decisions.
- C) Robots may do harm in certain situations.
- D) Asimov's laws use too many vague terms.

作者提及Asimov定律中的"伤害"一词想要说明什么？

- A) 抽象概念难以编程。
- B) 机器人难以做出决策。
- C) 机器人在某些情况下可能造成伤害。
- D) Asimov的定律使用了过多模糊的术语。

【答案】 **A** (例证目的题)

【判型】 What does the author want to say by mentioning the word "harm" in Asimov's laws? 明确问"提到 harm 这个词意在说明什么", 是典型例证目的题。

【拆句】 What does the author want to say by mentioning the word "harm" in Asimov's laws? 主干 the author want to say what; by mentioning... 是方式状语; in Asimov's laws 修饰 harm, 定位范围更精确。

【定位】 A word such as "harm" is vague (what about emotional harm? Is replacing a human employee harm?), and abstract concepts present coding problems.

像"伤害"这样的词含义模糊(情感上的伤害算不算? 取代一名人类员工算不算伤害?), 而抽象概念在编程上会带来问题。

【选项】 **A) ✓ 正确**

abstract concepts present coding problems ↔ **Abstract concepts are hard to program.**

预判方向是"抽象概念难编程", A 几乎是 abstract concepts present coding problems 的逐词改写, 是例证目的题的标准答案形态。

B) 答非所问

It is hard for robots to make decisions. 谈的是机器人决策困难, 是后续 P5 实验的结论, 而非 harm 这个例子的目的。

C) 偷换概念

Robots may do harm in certain situations. 谈机器人"在某些情境下会造成伤害", 混淆了 harm 例子的服务对象——这里 harm 是被讨论的词, 不是机器人行为本身。

D) 以偏概全

Asimov's laws use too many vague terms. 把"举一个模糊词 harm"夸大成"使用太多模糊术语", 原文只举一例并未做"too many"的程度判定。

50. What has the roboticist at the Bristol Robotics Laboratory found in his experiment?

- A) Robots can be made as intelligent as human beings some day.
- B) Robots can have moral issues encoded into their programs.
- C) Robots can have trouble making decisions in complex scenarios.
- D) Robots can be programmed to perceive potential perils.

Bristol 机器人实验室的机器人专家在实验中发现了什么？

- A) 机器人有朝一日能够被制造得像人类一样智能。
- B) 机器人的程序中可以编入道德问题。
- C) 机器人在复杂场景中做决策时可能会遇到困难。
- D) 机器人可以被编程以感知潜在危险。

【答案】 C (细节题)

【判型】 What has the roboticist at the Bristol Robotics Laboratory found in his experiment?
问的是实验具体发现，答案可直接在原文找到事实陈述。

【拆句】 What has the roboticist at the Bristol Robotics Laboratory found in his experiment?
现在完成时 has...found，强调发现这一动作的结果；at the Bristol Robotics Laboratory 作 the roboticist 的后置定语，缩小指代范围。

【定位】 But when two H-bots became imperiled, the robot choked 42 percent of the time, unable to decide which to save and letting them both "die."

但当两个 H-bot 同时陷入险境时，该机器人有 42% 的概率"卡壳"——它无法决定先救哪一个，结果让两个都"死"了。

【选项】 A) 过度推断

Robots can be made as intelligent as human beings some day. 提到"将来"和"和人类一样聪明"，原文实验只给当下结果，未做任何未来预测。

B) 与原文相反

Robots can have moral issues encoded into their programs. 说"可以把道德议题编码进程序"，与原文 The experiment highlights the importance of morality——之所以强调道德重要性恰是因为现在没编码进去——的逻辑相反。

C) ✓ 正确

when two H-bots became imperiled, the robot choked 42 percent of the time, unable to decide which to save

↔ **Robots can have trouble making decisions in complex scenarios.**

选项把"两个 H-bot 同时遇险卡壳"的具体结果，抽象为"复杂场景下做决策困难"，是细节题最规范的同义改写。

D) 偷换概念

Robots can be programmed to perceive potential perils. 把"被编程救人于险"偷换为"被编程感知风险"，但实验真正的发现是"在两难情境会卡壳"，而非"能否感知风险"。

3 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

Even though Spooner screams "Save her! Save her!" the robot rescues him because it calculates that he has a 45 percent chance of survival compared to Sarah's 11 percent.

第1段，第2句

让步状语从句 + 主句 + 原因状语从句的结构在英语阅读中较为常见，宾语从句嵌套在状语从句中也是典型句式，这种多层逻辑表达在四六级和考研真题中频繁出现，掌握后可复用到其他类似句子的理解中。

Isaac Asimov evaded the whole notion of morality in devising his three laws of robotics, which hold that 1. Robots cannot harm humans or allow humans to come to harm; 2. Robots must obey humans, except where the order would conflict with law 1; and 3. Robots must act in self-preservation, unless doing so conflicts with laws 1 or 2.

第2段，第1句

典型的“名词 + 引导词 + 详细内容”结构，常出现在法律、科普或学术文章中，具有很强的迁移学习价值。

It is hard for robots to make decisions.

第49题，B

It is + 形容词 + for sb to do 是四六级和考研阅读中的高频句式，典型且实用。掌握这个结构后可以迁移到大量类似句子（如 It is important for students to practice）。虽然句子本身简单，但结构代表性强。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 59 个英语六级真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是**英语六级**历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

harm B1

n. 伤害

本篇10次 · 真题 46 句

robotics B2

n. 机器人学

本篇6次 · 真题 20 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇3次 · 真题 568 句

author A2

n. 作者

本篇3次 · 真题 264 句

issue B1

n. 问题

本篇3次 · 真题 158 句

being B1

n. 存在

本篇3次 · 真题 46 句

humanity B2

n. 人类 (总称)

本篇3次 · 真题 32 句

moral B2

adj. 道德的

本篇3次 · 真题 32 句

conflict B2

n. 冲突

本篇2次 · 真题 66 句

concept B2

n. 概念

本篇2次 · 真题 59 句

assess B2

v. 评估

本篇2次 · 真题 30 句

cannot A1

aux. 不能

本篇2次 · 真题 27 句

survival B2

n. 幸存

本篇2次 · 真题 27 句

coding B1

n. 编程

本篇2次 · 真题 16 句

scenario B2

n. 可能发生的情况

本篇2次 · 真题 16 句

calculate B1

v. 计算

本篇2次 · 真题 13 句

abstract B2

adj. 抽象的

本篇2次·真题 11 句

rescue B1

v. 营救, 救援

本篇2次·真题 10 句

employee A2

n. 雇员, 员工

本篇1次·真题 190 句

system A2

n. 系统

本篇1次·真题 176 句

individual B2

adj. 单独的

本篇1次·真题 142 句

simply B1

adv. 仅仅, 只不过

本篇1次·真题 119 句

least A2

det. 最少的

本篇1次·真题 98 句

potential B2

adj. 潜在的

本篇1次·真题 92 句

involve B1

v. 包含

本篇1次·真题 82 句

identify B1

v. 识别

本篇1次·真题 75 句

wrong A2

adj. 错误的

本篇1次·真题 66 句

various B1

adj. 各种各样的

本篇1次·真题 63 句

determine B2

v. 决定

本篇1次·真题 62 句

complex B2

adj. 复杂的, 难懂的

本篇1次·真题 61 句

perform B1

v. 执行

本篇1次·真题 61 句

importance B1

n. 重要性

本篇1次·真题 60 句

approach B1

v. 靠近, 接近 (在空间或时间上)

本篇1次 · 真题 59 句

reality B1

n. 现实

本篇1次 · 真题 57 句

emotional B1

adj. 情绪的

本篇1次 · 真题 52 句

replace A2

v. 替换, 更换 (用新的代替旧的)

本篇1次 · 真题 42 句

player A2

n. 运动员

本篇1次 · 真题 41 句

outcome B2

n. 结果

本篇1次 · 真题 40 句

perceive B2

v. 理解, 领悟 (某事的性质或意义)

本篇1次 · 真题 32 句

expose B2

v. 使暴露

本篇1次 · 真题 30 句

complicated B2

adj. 复杂的

本篇1次 · 真题 29 句

judgment B2

n. 判断力; 识别力

本篇1次 · 真题 29 句

judge B1

v. 判断, 评判

本篇1次 · 真题 26 句

beginning A1

n. 开始

本篇1次 · 真题 25 句

foundation B2

n. 基础; 根基

本篇1次 · 真题 25 句

highlight B2

n. 最精彩的部分

本篇1次 · 真题 25 句

intelligent B1

adj. 聪明的

本篇1次 · 真题 24 句

successfully B1

adv. 成功地

本篇1次 · 真题 24 句

unable

A2

adj. 不能的

本篇1次·真题 24 句

fiction

B2

n. 小说

本篇1次·真题 21 句

oppose

B2

v. 反对

本篇1次·真题 21 句

consideration

B2

n. 考虑

本篇1次·真题 20 句

apparently

B2

adv. 显然，看来（根据外表或所见所闻判断）

本篇1次·真题 18 句

expansion

B2

n. 扩张

本篇1次·真题 18 句

counterpart

C1

n. 对应的人或物

本篇1次·真题 17 句

odd

B1

adj. 奇怪的

本篇1次·真题 13 句

notion

B2

n. 观念

本篇1次·真题 12 句

robotic

B2

adj. 机械的

本篇1次·真题 11 句

devise

B2

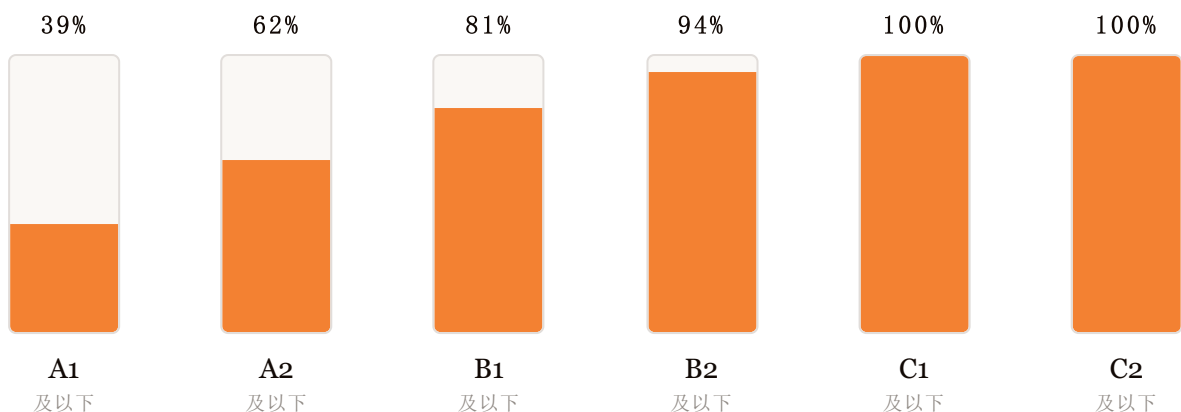
v. 设计

本篇1次·真题 10 句

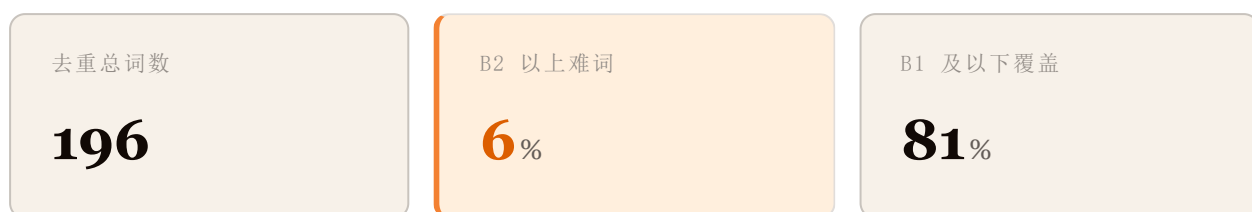
VOCABULARY • 词汇难度分布

全文 196 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **196** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 12 个·约 6%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 196 个 · 末柱为 100%



英语六级 2017年12月·第2套 · 全卷构成

Part I	写作	题目解析 →
Part II	听力	题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	题目解析 →
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	题目解析 →
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	本题
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →