

2017年12月·第2套 英语六级长篇阅读（信息匹配） 第1篇·36-45 题答案与解析

STATEMENTS & ANALYSIS • 信息匹配题和解析

信息匹配题和解析·36-45 题

本页 36-45 题的段落匹配答案与逐句解析由懒笔记基于2017年12月·第2套 英语六级长篇阅读（信息匹配）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 16 段字母标号长文（逐段附中文翻译）；之后 10 句陈述逐句排列，每句英文陈述后紧接本句解析——陈述句中译、信息所在段落、锚点强弱、定位句中英对照、陈述句与原文的同义改写对照与易混相邻段辨析。

真题卷第2套(2017-12)·六级

Part III Section B

Directions: In this section, you are going to read a passage with ten statements attached to it. Each statement contains information given in one of the paragraphs. Identify the paragraph from which the information is derived. You may choose a paragraph more than once. Each paragraph is marked with a letter. Answer the questions by marking the corresponding letter on **Answer Sheet 2**.

Data sharing: An open mind on open data

A) It is a movement building steady momentum: a call to make research data, software code and experimental methods publicly available and transparent. A spirit of openness is gaining acceptance in the science community, and is the only way, say advocates, to address a 'crisis' in science whereby too few findings are successfully reproduced. Furthermore, they say, it is the best way for researchers to gather the range of observations that are necessary to speed up discoveries or to identify large-scale trends.

这是一场正在稳步积聚力量的运动：呼吁将研究数据、软件代码和实验方法公开并透明化。开放精神正在科学界获得认可，倡导者们表示，这是解决科学界“危机”的唯一途径，该危机表现为成功重复的研究发现太少。此外，他们表示，这是研究人员收集加速发现或识别大规模趋势所必需的各种观察结果的最佳方式。

B) The open-data shift poses a confusing problem for junior researchers. On the one hand, the drive to share is gathering official steam. Since 2013, global scientific bodies have begun to back policies that support increased public access to research. On the other hand, scientists disagree about how much and when they should share data, and they debate whether sharing it is more likely to accelerate science and make it more robust, or to introduce vulnerabilities and problems. As more journal and funders adopt data-sharing requirements, and as a growing number of enthusiasts call for more

openness, junior researchers must find their place between adopters and those who continue to hold out, even as they strive to launch their own careers.

开放数据转变给初级研究人员带来了一个令人困惑的问题。一方面,数据共享的推动正在获得官方支持。自2013年以来,全球科学机构已开始支持增加研究公共访问权的政策。另一方面,科学家们对应该共享多少数据以及何时共享存在分歧,他们争论共享数据是更有可能加速科学发展并使其更稳健,还是会引入脆弱性和问题。随着越来越多的期刊和资助机构采用数据共享要求,以及越来越多的热衷者呼吁更大的开放性,初级研究人员必须在采纳者和那些继续坚持不共享的人之间找到自己的位置,同时还要努力开创自己的职业生涯。

- C) One key challenge facing young scientists is how to be open without becoming scientifically vulnerable. They must determine the risk of jeopardizing a job offer or a collaboration proposal from those who are wary of—or unfamiliar with—open science. And they must learn how to capitalize on the movement's benefits, such as opportunities for more citations and a way to build a reputation without the need for conventional metrics, such as publication in high-impact journals.

年轻科学家面临的一个关键挑战是如何在保持开放的同时不使自己在科学上变得脆弱。他们必须判断是否会危及来自那些对开放科学持谨慎态度或不熟悉开放科学的人提供的工作机会或合作提议的风险。他们还必须学会如何利用这一运动的好处,例如获得更多引用的机会,以及无需依赖传统指标(如在高影响力期刊上发表论文)就能建立声誉的途径。

- D) Some fields have embraced open data more than others. Researchers in psychology, a field rocked by findings of irreproducibility in the past few years, have been especially vocal supporters of the drive for more-open science. A few psychology journals have created incentives to increase interest in reproducible science—for example, by affixing an 'open-data' badge to articles that clearly state where data are available. According to social psychologist Brian Nosek, executive director of the Center for Open Science, the average data-sharing rate for the journal *Psychological Science*, which uses the badges, increased tenfold to 38% from 2013 to 2015.

一些领域比其他领域更接受开放数据。心理学研究人员——这一领域在过去几年因不可重复性的发现而受到冲击——一直是推动更开放科学的特别积极的支持者。一些心理学期刊已经创建了激励措施来增加对可重复科学的兴趣——例如,在清楚说明数据可获取位置的文章上贴上“开放数据”徽章。据开放科学中心执行主任、社会心理学家Brian Nosek称,使用徽章的《心理科学》期刊的平均数据共享率从2013年到2015年增长了十倍,达到38%。

- E) Funders, too, are increasingly adopting an open-data policy. Several strongly encourage, and some require, a data-management plan that makes data available. The US National Science Foundation is among these. Some philanthropic(慈善的) funders, including the Bill & Melinda Gates Foundation in Seattle, Washington, and the Wellcome Trust in London, also mandate open data from their grant recipients.

资助机构也越来越多地采用开放数据政策。一些机构强烈鼓励,有些则要求提供使数据可获取的数据管理计划。美国国家科学基金会就是其中之一。一些慈善资助机构,包括华盛顿州西雅图的比尔及梅琳达·盖茨基金会和伦敦的惠康基金会,也强制要求其受资助者开放数据。

- F) But many young researchers, especially those who have not been mentored in open science, are uncertain about whether to share or to stay private. Graduate students and postdocs, who often are

working on their lab head's grant, may have no choice if their supervisor or another senior colleague opposes sharing.

但许多年轻研究人员,尤其是那些没有接受过开放科学指导的研究人员,对是否应该共享或保持私密感到不确定。研究生和博士后通常从事实验室负责人的资助项目,如果他们的导师或其他资深同事反对共享,他们可能别无选择。

- G) Some fear that the potential impact of sharing is too high, especially at the early stages of a career. "Everybody has a scary story about someone getting scooped(被抢先)," says New York University astronomer David Hogg. Those fears may be a factor in a lingering hesitation to share data even when publishing in journals that mandate it.

一些人担心共享的潜在影响太大,尤其是在职业生涯的早期阶段。"每个人都有关于某人被抢先的可怕故事,"纽约大学天文学家David Hogg说。这些担忧可能是即使在要求数据共享的期刊上发表论文时仍犹豫不决的一个因素。

- H) Researchers at small labs or at institutions focused on teaching arguably have the most to lose when sharing hard-won data. "With my institution and teaching load, I don't have postdocs and grad students," says Terry McGlynn, a tropical biologist at California State University, Dominguez Hills. "The stakes are higher to share data because it's a bigger fraction of what's happening in my lab."

在小型实验室或以教学为重点的机构的研究人员在共享来之不易的数据时可以说损失最大。"以我的机构和教学负荷,我没有博士后和研究生,"加州州立大学多明格斯山分校的热带生物学家Terry McGlynn说。"共享数据的风险更高,因为这在我实验室正在进行的工作中占更大比例。"

- I) Researchers also point to the time sink that is involved in preparing data for others to view. Once the data and associated materials appear in a repository(存储库), answering questions and handling complaints can take many hours.

研究人员还指出,准备数据供他人查看所需的时间投入。一旦数据和相关材料出现在存储库中,回答问题和处理投诉可能需要许多小时。

- J) The time investment can present other problems. In some cases, says data scientist Karthik Ram, it may be difficult for junior researchers to embrace openness when senior colleagues—many of whom head selection and promotion committees—might ridicule what they may view as misplaced energies. "I've heard this recently—that embracing the idea of open data and code makes traditional academics uncomfortable," says Ram. "The concern seems to be that open advocates don't spend their time being as productive as possible."

时间投入可能会带来其他问题。数据科学家Karthik Ram说,在某些情况下,当资深同事——其中许多人领导遴选和晋升委员会——可能嘲笑他们认为是精力错位的行为时,初级研究人员可能难以接受开放性。"我最近听到这样的说法——接受开放数据和代码的理念会让传统学者感到不舒服,"Ram说。"担忧似乎是开放倡导者没有将时间花在尽可能提高生产力上。"

- K) An open-science stance can also add complexity to a collaboration. Kate Ratliff, who studies social attitudes at the University of Florida, Gainesville, says that it can seem as if there are two camps in a field—those who care about open science and those who don't. "There's a new area to navigate

—'Are you cool with the fact that I'll want to make the data open?'—when talking with somebody about an interesting research idea," she says.

开放科学立场也可能给合作增加复杂性。在佛罗里达大学盖恩斯维尔分校研究社会态度的Kate Ratliff说,一个领域似乎可以分为两个阵营——关心开放科学的人和不关心的人。"在与某人讨论一个有趣的研究想法时,需要应对一个新领域——'你能接受我想要公开数据这一事实吗?'"她说。

- L) Despite complications and concerns, the upsides of sharing can be significant. For example, when information is uploaded to a repository, a digital object identifier (DOI) is assigned. Scientists can use a DOI to publish each step of the research life cycle, not just the final paper. In so doing, they can potentially get three citations—one each for the data and software, in addition to the paper itself. And although some say that citations for software or data have little currency in academia, they can have other benefits.

尽管存在复杂性和担忧,共享的好处可能是显著的。例如,当信息上传到存储库时,会分配一个数字对象标识符(DOI)。科学家可以使用DOI发布研究生命周期的每个步骤,而不仅仅是最终论文。通过这样做,他们可能获得三次引用——数据和软件各一次,加上论文本身一次。尽管有人说软件或数据的引用在学术界价值不大,但它们可以带来其他好处。

- M) Many advocates think that transparent data procedures with a data and time stamp will protect scientists from being scooped. "This is the sweet spot between sharing and getting credit for it, while discouraging plagiarism(剽窃)," says Ivo Grigorov, a project coordinator at the National Institute of Aquatic Resources Research Secretariat in Charlottenlund, Denmark. Hogg says that scooping is less of a problem than many think. "The two cases I'm familiar with didn't involve open data or code," he says.

许多倡导者认为,带有数据和时间戳的透明数据程序将保护科学家免于被抢先。"这是在共享和获得认可之间的最佳平衡点,同时阻止剽窃,"丹麦夏洛滕隆国家水产资源研究秘书处的项目协调员Ivo Grigorov说。Hogg说,抢先发表的问题比许多人想象的要少。"我熟悉的两个案例都不涉及开放数据或代码,"他说。

- N) Open science also offers junior researchers the chance to level the playing field by gaining better access to crucial data. Ross Mounce, a postdoc studying evolutionary biology at the University of Cambridge, UK, is a vocal champion of open science, partly because his fossil-based research depends on access to others' data. He says that more openness in science could help to discourage what some perceive as a common practice of shutting out early-career scientists' requests for data.

开放科学还为初级研究人员提供了通过更好地获取关键数据来公平竞争的机会。英国剑桥大学研究进化生物学的博士后Ross Mounce是开放科学的积极倡导者,部分原因是他基于化石的研究依赖于获取他人的数据。他说,科学领域更大的开放性可能有助于阻止一些人认为的常见做法,即拒绝早期职业科学家的数据请求。

- O) Communication also helps for those who worry about jeopardizing a collaboration, he says. Concerns about open science should be discussed at the outset of a study. "Whenever you start a project with someone, you have to establish a clear understanding of expectations for who owns the data, at what point they go public and who can do what with them," he says.

他说,对于那些担心危及合作的人来说,沟通也有帮助。关于开放科学的担忧应该在研究开始时就讨论。"每当你与某人开始一个项目时,你必须就谁拥有数据、数据在什么时候公开以及谁可以用它们做什么等期望建立清晰的理解,"他说。

P) In the end, sharing data, software and materials with colleagues can help an early-career researcher to gain recognition—a crucial component of success. "The thing you are searching for is reputation," says Titus Brown, a genomics(基因组学) researcher at the University of California, Davis. "To get grants and jobs, you have to be relevant and achieve some level of public recognition. Anything you do that advances your presence—especially in a larger sphere, outside the communities you know—is a net win."

最终,与同事共享数据、软件 and 材料可以帮助早期职业研究人员获得认可——这是成功的关键组成部分。"你所寻求的是声誉,"加州大学戴维斯分校的基因组学研究员 Titus Brown 说。"要获得资助和工作,你必须保持相关性并达到一定程度的公众认可。你所做的任何提升你存在感的事情——尤其是在更大范围内,在你所知社群之外——都是净收益。"

陈述句与逐句解析

36. Astronomer David Hogg doesn't think scooping is as serious a problem as generally thought.

天文学家 David Hogg 认为抢先发表问题并不像人们普遍认为的那样严重。

【答案】 M 段 (强锚点)

【锚点】 专名 David Hogg + scooping

【定位】 Hogg says that scooping is less of a problem than many think. "The two cases I'm familiar with didn't involve open data or code," he says.

Hogg 说,被抢先并不像很多人认为的那样严重。他说:我熟悉的那两起案例都与开放数据或代码无关。

【改写】 Astronomer David Hogg ↔ Hogg

专名原样复现

doesn't think scooping is as serious a problem as generally thought ↔

scooping is less of a problem than many think

比较句式的同义改写

【辨邻】 G 段 Everybody has a scary story about someone getting scooped 是借 Hogg 之口转述他人恐惧,与陈述句 doesn't think scooping is as serious a problem as generally thought 的弱化态度方向相反,不是源头段。

Everybody has a scary story about someone getting scooped

37. Some researchers are hesitant to make their data public for fear that others might publish something similar before them.

一些研究人员不愿公开他们的数据,担心其他人可能会在他们之前发表类似的内容。

【答案】 G 段 (强锚点)

【锚点】 怕别人抢先发表

【定位】 "Everybody has a scary story about someone getting scooped," says New York University astronomer David Hogg. Those fears may be a factor in a lingering hesitation to share data even when publishing in journals that mandate it.

纽约大学天文学家 David Hogg 说，每个人都有一个关于别人被抢先的可怕故事。这些恐惧可能是即使在强制要求分享数据的期刊上发表论文也仍然犹豫不决的一个原因。

【改写】 hesitant to make their data public ↔ **a lingering hesitation to share data**

形容词转名词的同义替换

for fear that others might publish something similar before them ↔

Those fears may be a factor in a lingering hesitation to share data

用术语 scooped 概括短语

【辨邻】 **M** M 段 scooping is less of a problem than many think 是在弱化 scoop 引发的恐惧，与陈述句 for fear that others might publish something similar before them 的担忧方向相反，因此不是源头段。

scooping is less of a problem than many think

38. Some psychology journals have offered incentives to encourage authors to share their data.

一些心理学期刊提供了激励措施以鼓励作者分享他们的数据。

【答案】 **D** 段（强锚点）

【锚点】 心理学期刊 + 激励

【定位】 A few psychology journals have created incentives to increase interest in reproducible science—for example, by affixing an 'open-data' badge to articles that clearly state where data are available.

一些心理学期刊设立了激励机制以提升人们对可重复科学的兴趣——例如，给清楚说明数据出处的论文贴上一枚开放数据徽章。

【改写】 Some psychology journals ↔ **A few psychology journals**

数量词同义

have offered incentives to encourage authors to share their data ↔

have created incentives to increase interest in reproducible science—for example, by affixing an 'open-data' badge to articles that clearly state where data are available

动词同义+例证支撑

【辨邻】 **E** E 段 Funders, too, are increasingly adopting an open-data policy 的主语是资助方，与题干 Some psychology journals 的主体不符。

Funders, too, are increasingly adopting an open-data policy. Several strongly encourage, and some require, a data-management plan that makes data available.

39. There is a growing demand in the science community that research data be open to the public.

科学界对研究数据向公众开放的要求日益增长。

【答案】 **A** 段（弱锚点）

【锚点】 科学界对数据公开的呼声日增

【定位】 It is a movement building steady momentum: a call to make research data, software code and experimental methods publicly available and transparent. A spirit of openness is gaining acceptance in the science community, and is the only way, say advocates, to address a 'crisis' in science whereby too few findings are successfully reproduced.

这是一场势头持续增强的运动：呼吁公开并透明化研究数据、软件代码和实验方法。开放精神正在科学界获得认可，倡导者称这是应对科研可重复性危机的唯一途径。

【改写】 a growing demand ↔ **a movement building steady momentum**

增长趋势的同义替换

in the science community ↔ **in the science community**

短语原样复现

that research data be open to the public ↔

a call to make research data, software code and experimental methods publicly available

公开化诉求的同义改写

【辨邻】 **B** 段 scientists disagree about how much and when they should share data 的核心是分歧，与陈述句 a growing demand 的增长共识 焦点不同，不是源头段。

scientists disagree about how much and when they should share data, and they debate whether sharing it is more likely to accelerate science and make it more robust

40. Sharing data offers early-career researchers the chance to build a certain level of reputation.

数据共享为早期职业研究人员提供了建立一定声誉水平的机会。

【答案】 **P** 段（强锚点）

【锚点】 early-career + reputation

【定位】 In the end, sharing data, software and materials with colleagues can help an early-career researcher to gain recognition—a crucial component of success.

归根结底，与同行分享数据、软件和材料能帮助早期生涯研究者获得认可——这是成功的一项关键组成部分。

【改写】 Sharing data ↔ **sharing data, software and materials with colleagues**

宾语上位简化

offers early-career researchers the chance to build a certain level of reputation ↔

can help an early-career researcher to gain recognition—a crucial component of success

动词+名词的双重同义

【辨邻】 N N 段 level the playing field by gaining better access to crucial data 谈的是 拿到数据 的机会，与陈述句 build a certain level of reputation 不同方向。

Open science also offers junior researchers the chance to level the playing field by gaining better access to crucial data.

41. Data sharing enables scientists to publish each step of their research work, thus leading to more citations.

数据共享使科学家能够发表他们研究工作的每个步骤,从而获得更多引用。

【答案】 L 段 (强锚点)

【锚点】 每一步发布 + more citations

【定位】 For example, when information is uploaded to a repository, a digital object identifier (DOI) is assigned. Scientists can use a DOI to publish each step of the research life cycle, not just the final paper. In so doing, they can potentially get three citations—one each for the data and software, in addition to the paper itself.

例如，当信息上传到存储库时，会被分配一个数字对象标识符（DOI）。科学家可以用 DOI 为研究生命周期的每一步发表成果，而不仅是最终论文。这样他们最多可以获得三次引用——数据和软件各一次，加上论文本身一次。

【改写】 publish each step of their research work ↔ publish each step of the research life cycle

短语原样复现

thus leading to more citations ↔

they can potentially get three citations—one each for the data and software, in addition to the paper itself

数字具体化为 more

42. Scientists hold different opinions about the extent and timing of data sharing.

科学家们对数据共享的范围和时机持有不同意见。

【答案】 B 段 (强锚点)

【锚点】 对分享 extent 与 timing 意见不一

【定位】 On the other hand, scientists disagree about how much and when they should share data, and they debate whether sharing it is more likely to accelerate science and make it more robust, or to introduce vulnerabilities and problems.

另一方面，科学家们对应该分享多少以及何时分享意见不一，并就分享究竟更可能加速科学并使其更稳健、还是引入漏洞与问题展开争论。

【改写】 Scientists hold different opinions ↔ **scientists disagree**

态度同义

about the extent and timing of data sharing ↔

about how much and when they should share data

疑问词名词化

【辨邻】 K 段 two camps in a field—those who care about open science and those who don't 是合作意愿层面的分歧，与陈述句关心的 extent and timing 不在一个维度上。

two camps in a field—those who care about open science and those who don't

43. Potential problems related to data sharing should be made known to and discussed by all participants at the beginning of a joint research project.

与数据共享相关的潜在问题应在联合研究项目开始时让所有参与者知晓并进行讨论。

【答案】 O 段（强锚点）

【锚点】 项目开头就讨论问题

【定位】 Concerns about open science should be discussed at the outset of a study. "Whenever you start a project with someone, you have to establish a clear understanding of expectations for who owns the data, at what point they go public and who can do what with them," he says.

对开放科学的担忧应在研究一开始就讨论。他说：每当你和别人启动一个项目时，都必须就数据归属、何时公开、谁可以做什么形成清晰的共识。

【改写】 Potential problems related to data sharing ↔ **Concerns about open science**

上位概括同义

made known to and discussed by all participants ↔

Whenever you start a project with someone, you have to establish a clear understanding of expectations for who owns the data, at what point they go public and who can do what with them

讨论参与方的同义重构

at the beginning of a joint research project ↔ **at the outset of a study**

时间状语同义

44. Sharing data and handling data-related issues can be time-consuming.

共享数据和处理与数据相关的问题可能很耗时。

【答案】 I 段（强锚点）

【锚点】 分享与处理数据耗时

【定位】 Researchers also point to the time sink that is involved in preparing data for others to view. Once the data and associated materials appear in a repository, answering questions and handling complaints can take many hours.

研究者们还指出，为他人查看而准备数据是一种时间消耗。一旦数据与相关材料出现在存储库中，回答问题和处理投诉可能要花很多个小时。

【改写】 Sharing data ↔ **preparing data for others to view**

动作过程同义

handling data-related issues ↔ **answering questions and handling complaints**

处理事项的同义具体化

can be time-consuming ↔ **the time sink can take many hours**

耗时的同义表达

【辨邻】 J 段 The time investment can present other problems 引出的是 同行偏见，与陈述句 can be time-consuming 的焦点 时间本身 不同，因此不是源头段。

The time investment can present other problems

45. Junior researchers may have no say when it comes to sharing data.

初级研究人员在数据共享方面可能没有发言权。

【答案】 F 段（强锚点）

【锚点】 Junior researchers 无话语权

【定位】 Graduate students and postdocs, who often are working on their lab head's grant, may have no choice if their supervisor or another senior colleague opposes sharing.

研究生和博士后通常在他们实验室负责人的项目经费下工作，如果其导师或另一位高级同事反对分享，他们可能没有选择。

【改写】 Junior researchers ↔ **Graduate students and postdocs**

上位词对下位群体

may have no say when it comes to sharing data ↔

may have no choice if their supervisor or another senior colleague opposes sharing

话语权与选择权的同义

【辨邻】 C 段 They must determine the risk of jeopardizing a job offer or a collaboration proposal 主语是青年学者自己在权衡，与陈述句 no say 的 被动 不同方向。

They must determine the risk of jeopardizing a job offer or a collaboration proposal from those who are wary of—or unfamiliar with—open science.

PARAGRAPH MAP • 段落主旨图

16 个段落各讲了什么

逐段一句主旨 + 该段最具区分度的「信息指纹」，是逐句回扫定位的工作台。

- A 开篇总述：科学界正在兴起一场公开数据、代码与实验方法的运动，倡导者把它视为应对科研可重复性危机、加快发现与识别大趋势的唯一途径。

信息指纹 开放运动的总纲与可重复性危机

- B 讲青年科研者夹在分歧之中：一方面 2013 年起全球科学机构推动公开访问政策，另一方面科学家们对分享的程度和时机意见不一，争论分享是会加速科研还是带来风险。

信息指纹 分享的程度与时机之争

- C 聚焦青年学者面临的核心挑战：如何在开放的同时不让自己科学上变得脆弱、不影响工作机会与合作邀约，同时利用开放带来的引用与声誉机会。

信息指纹 开放与脆弱之间的权衡

- D 心理学领域因可重复性问题更积极拥抱开放数据，部分心理学期刊用 open-data badge 等激励手段鼓励作者分享，Psychological Science 三年间分享率提高十倍至 38%。

信息指纹 心理学期刊的徽章激励

- E 资助方也在采纳开放数据政策：美国国家科学基金会以及盖茨基金会、Wellcome Trust 等慈善资助方要求或强烈鼓励受资助者公开数据。

信息指纹 资助方强制或鼓励数据公开

- F 许多没有获得开放科学指导的青年研究者犹豫不决；研究生和博士后由于在导师项目下工作，如果导师反对分享，他们可能没有选择权。

信息指纹 学生博士后在导师项目下没有话语权

- G 天文学家 David Hogg 借同行被抢先发表的恐怖故事，说明很多人担心分享数据后会被别人抢先发表，因此即使期刊强制也犹豫不分享。

信息指纹 怕被抢先发表

H 小实验室或以教学为主的机构在分享数据上损失最大，因为缺乏博士后和研究生，分享出去的数据占自己实验室成果的比例更高。

信息指纹 小实验室与教学机构损失最大

I 研究者指出，为他人查看而准备数据本身是一种时间消耗：一旦数据上传到存储库，回答问题与处理投诉会占用大量小时。

信息指纹 准备与维护数据耗费时间

J 时间投入还引发另一类问题：传统学者认为开放派把精力放错了地方，担心拥抱开放数据与代码的人不够 productive。

信息指纹 传统学者觉得开放派精力错位

K 开放立场会让合作变复杂：领域内仿佛分成在意开放与不在意开放两个阵营，开始谈合作时还要专门确认对方是否接受公开数据。

信息指纹 合作中的两大阵营

L 尽管有顾虑，分享带来的好处显著：信息上传存储库后会被分配一个 DOI，研究者可以为研究生命周期的每一步发布并获得引用，除论文外数据与软件各得一次引用，最多可得三次。

信息指纹 DOI 与三次引用

M 支持者认为带数据与时间戳的透明流程能防止被抢先；Hogg 则说他熟悉的两起被抢先的案例都与开放数据或代码无关，抢先并不像很多人想的那样严重。

信息指纹 Hogg 称抢先并不严重

N 开放科学让青年研究者更容易获得关键数据、拉平起跑线；Ross Mounce 以化石研究为例，认为开放能减少把早期生涯科学家挡在门外的现象。

信息指纹 拉平青年学者起跑线

O 对担心影响合作的人，应在研究项目一开始就讨论开放科学相关问题，明确数据归属、何时公开、谁可使用。

信息指纹 项目开头就把开放相关问题讲清楚

P

结尾段：分享数据、软件与材料能帮助早期生涯研究者建立声誉，而声誉是争取经费与职位的关键，是一种 net win。

信息指纹 分享帮青年人建立声誉

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

14 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

A spirit of openness is gaining acceptance in the science community, and is the only way, say advocates, to address a 'crisis' in science whereby too few findings are successfully reproduced.

A段，第2句

本句成分丰富且层次分明：主句包含并列谓语、主语、宾语、地点状语、表语、后置定语(不定式短语)；定语从句包含被动谓语、主语、方式状语；插入语 "say advocates" 的位置易被误判为主句成分；不定式短语作后置定语易与目的状语混淆；定语从句的关系副词 "whereby" 较少见，需要专门训练识别。覆盖的易错点和成分种类对划分练习很有价值。

Furthermore, they say, it is the best way for researchers to gather the range of observations that are necessary to speed up discoveries or to identify large-scale trends.

A段，第3句

形式主语 it is + 表语 + for sb to do 的结构以及后置定语从句修饰名词的模式，都是四六级和考研英语阅读中的高频句式，掌握后可应用于大量类似长难句的分析

On the other hand, scientists disagree about how much and when they should share data, and they debate whether sharing it is more likely to accelerate science and make it more robust, or to introduce vulnerabilities and problems.

B段，第4句

并列谓语加各自宾语从句的结构在四六级和考研真题中极为常见，尤其第二个宾语从句的 "whether ... or ..." 选择关系和动名词作主语，是高频考察点。句式具有很强的代表性和迁移价值，掌握后可应用于大量类似长句分析。

As more journal and funders adopt data-sharing requirements, and as a growing number of enthusiasts call for more openness, junior researchers must find their place between adopters and those who continue to hold out, even as they strive to launch their own careers.

B段，第5句

本句成分丰富,涵盖主谓宾、状语从句、定语从句、让步从句等多种结构,主句中的 between 介词短语作状语,其内部又嵌套定语从句。学习者可练习识别情态动词谓语、定位主干、区分状语从句与定语从句的边界、判断 who 在从句中的双重身份(引导词兼主语)。句中还包含多个不定式结构(to hold out、to launch),可练习识别非谓语动词。成分层次多样,训练价值高

In some cases, says data scientist Karthik Ram, it may be difficult for junior researchers to embrace openness when senior colleagues—many of whom head selection and promotion committees—might ridicule what they may view as misplaced energies.

J段，第2句

本句包含形式主语结构、插入语、when 状语从句、非限制性定语从句、what 引导的宾语从句等多种四六级和考研阅读中的高频句式，且这些结构的嵌套组合方式（定语从句插入状语从句、宾语从句作及物动词宾语）也是常考模式，典型性极高。

"The concern seems to be that open advocates don't spend their time being as productive as possible."

J段，第4句

主系表结构后接"that"引导的表语从句是四六级和考研阅读中的高频句式，且从句内"spend time doing"结构也是常考搭配。本句结构具有较强的代表性和迁移价值，学生掌握后可应用于大量类似句型。

Kate Ratliff, who studies social attitudes at the University of Florida, Gainesville, says that it can seem as if there are two camps in a field—those who care about open science and those who don't.

K段，第2句

句中涵盖主语、谓语、宾语、表语、状语、定语等多种成分，包含形式主语 it、there be 结构、短语动词、承前省略等考点，同时有非限制性与限制性定语从句的对比，以及同位语结构，成分丰富且具有较强的训练价值。

Despite complications and concerns, the upsides of sharing can be significant.

L段，第1句

主系表结构搭配句首介词短语状语是四六级和考研阅读中的常见句式，学生掌握后可迁移到大量类似句子；情态动词 can 的使用也很典型；但本句无从句、无复杂修饰，代表性不如多从句嵌套的长难句，因此典型性中等。

In so doing, they can potentially get three citations—one each for the data and software, in addition to the paper itself.

L段，第4句

情态动词加宾语加破折号同位语的组合在学术写作中较常见，同位语解释说明的用法具有一定代表性，但不属于高频考点句式，典型性中等。

And although some say that citations for software or data have little currency in academia, they can have other benefits.

L段，第5句

让步状语从句 + 主句的结构在四六级和考研阅读中非常常见，尤其是 although 引导的让步从句。状语从句内部嵌套宾语从句的模式也是典型的复杂句式。掌握这种结构后可以迁移到大量类似句子。具有较高的典型性和复用价值。

He says that more openness in science could help to discourage what some perceive as a common practice of shutting out early-career scientists' requests for data.

N段，第3句

本句成分丰富且有典型练习价值：主句涵盖主谓宾，第一层从句涵盖主语、情态动词谓语、不定式作宾语，第二层从句涵盖主谓宾和宾语补语“as ...”结构，还包含多处定语（“in science

Astronomer David Hogg doesn't think scooping is as serious a problem as generally thought.

第36题题干

主句加宾语从句是四六级和考研阅读中的高频句式，think 等认知动词后接从句非常典型。as ... as 比较结构也是常考点。该句结构具有较强的代表性，掌握后可迁移到大量类似句子。

There is a growing demand in the science community that research data be open to the public.

第39题 题干

there be 句型 and 同位语从句都是四六级和考研阅读中的高频结构,尤其是 demand、suggestion、fact 等名词后的同位语从句是典型考点;虚拟语气的用法也是常考内容,掌握本句模式可迁移到大量类似句型。

Data sharing enables scientists to publish each step of their research work, thus leading to more citations.

第41题 题干

enable sb to do 结构和现在分词作结果状语均为四六级和考研阅读中的常见句式,尤其在科技类、学术类文章中频繁出现,掌握后可大量迁移到同类句型的理解和写作中,具有较强的代表性。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 162 个英语六级真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现,又是 **英语六级** 历年真题的高频词(在该考试真题中出现的句子数均不少于 8)。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频,点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

data

B1

n. 数据

本篇32次 · 真题 181 句

researcher

B2

n. 研究人员

本篇14次 · 真题 363 句

journal

B1

n. 杂志

本篇6次 · 真题 66 句

sharing

A2

n. 分享

本篇6次 · 真题 28 句

junior

B1

adj. 级别较低的;资历较浅的

本篇5次 · 真题 9 句

publish

B1

v. 出版, 发行 (书籍、杂志等)

本篇4次 · 真题 94 句

software B1

n. 软件 (计算机程序)

本篇4次 · 真题 24 句

openness B2

n. 坦率

本篇4次 · 真题 9 句

community B1

n. 社区

本篇3次 · 真题 163 句

project A2

n. 项目

本篇3次 · 真题 116 句

access B1

n. 进入

本篇3次 · 真题 101 句

gain B1

v. 获得;赢得

本篇3次 · 真题 96 句

concern B1

v. 涉及

本篇3次 · 真题 88 句

colleague B1

n. 同事

本篇3次 · 真题 84 句

available A2

adj. 可获得的

本篇3次 · 真题 63 句

advocate B2

v. 拥护

本篇3次 · 真题 55 句

psychology B2

n. 心理学

本篇3次 · 真题 52 句

code B1

n. 代码

本篇3次 · 真题 50 句

datum C1

n. 数据 (单数形式, 复数为 data)

本篇3次 · 真题 34 句

embrace B2

v. 拥抱

本篇3次 · 真题 30 句

reputation B2

n. 名声

本篇3次 · 真题 30 句

collaboration B2

n. 合作

本篇3次 · 真题 27 句

grant B2

v. 授予

本篇3次 · 真题 14 句

benefit B1

n. 好处

本篇2次 · 真题 244 句

view A2

n. 观点, 看法

本篇2次 · 真题 134 句

finding B2

n. 调查结果

本篇2次 · 真题 121 句

career B1

n. 职业

本篇2次 · 真题 106 句

policy B1

n. 政策

本篇2次 · 真题 103 句

case A2

n. 情况

本篇2次 · 真题 97 句

potential B2

adj. 潜在的

本篇2次 · 真题 92 句

involve B1

v. 包含

本篇2次 · 真题 82 句

material B1

n. 材料

本篇2次 · 真题 66 句

institution B2

n. 机构

本篇2次 · 真题 52 句

senior B1

adj. 级别高的

本篇2次 · 真题 52 句

growing A2

adj. 增长的

本篇2次 · 真题 47 句

adopt B1

v. 采纳

本篇2次 · 真题 46 句

incentive B2

n. 激励

本篇2次 · 真题 33 句

handle A2

v. 处理

本篇2次 · 真题 32 句

movement

B1

n. 移动

本篇2次·真题 32 句

gather

B1

v. 聚集, 集合

本篇2次·真题 31 句

recognition

B2

n. 认可

本篇2次·真题 31 句

teaching

A2

n. 教学工作; 教书

本篇2次·真题 27 句

foundation

B2

n. 基础; 根基

本篇2次·真题 25 句

crucial

B2

adj. 至关重要的

本篇2次·真题 21 句

discourage

B2

v. 使泄气

本篇2次·真题 15 句

transparent

B2

adj. 透明的, 清澈的

本篇2次·真题 10 句

vocal

B2

adj. 直言不讳的, 大声表达的

本篇2次·真题 9 句

astronomer

B2

n. 天文学家

本篇2次·真题 8 句

less

A1

det. 较少的

本篇1次·真题 273 句

author

A2

n. 作者

本篇1次·真题 264 句

likely

A2

adj. 很可能的

本篇1次·真题 228 句

better

A1

adj. 更好的 (good 的比较级)

本篇1次·真题 205 句

focus

B1

n. 重点

本篇1次·真题 200 句

impact

B2

n. 影响

本篇1次·真题 185 句

accord C1

n. (国家、团体间的) 协议

本篇1次 · 真题 167 句

risk A2

n. 风险

本篇1次 · 真题 167 句

issue B1

n. 问题

本篇1次 · 真题 158 句

global B2

adj. 全球的

本篇1次 · 真题 140 句

rate A2

n. 速度

本篇1次 · 真题 121 句

challenge B1

n. 挑战

本篇1次 · 真题 119 句

opportunity B1

n. 机会

本篇1次 · 真题 115 句

average A2

adj. 平均的

本篇1次 · 真题 112 句

factor B1

n. 因素

本篇1次 · 真题 108 句

academic B2

adj. 学术的

本篇1次 · 真题 104 句

scientific B1

adj. 科学的

本篇1次 · 真题 103 句

support A2

v. 支持

本篇1次 · 真题 103 句

demand B1

v. 坚决要求

本篇1次 · 真题 92 句

participant B2

n. 参与者

本篇1次 · 真题 91 句

traditional B1

adj. 传统的

本篇1次 · 真题 84 句

understanding B1

n. 理解, 领悟

本篇1次 · 真题 84 句

graduate B1

n. 毕业生

本篇1次·真题 82 句

increasingly B2

adv. 越来越;日益;不断增加地

本篇1次·真题 78 句

despite B1

prep. 尽管

本篇1次·真题 77 句

recently A2

adv. 最近

本篇1次·真题 76 句

identify B1

v. 识别

本篇1次·真题 75 句

digital B1

adj. 数字的

本篇1次·真题 72 句

enable B1

v. 使能够

本篇1次·真题 68 句

shift B1

v. 移动

本篇1次·真题 65 句

significant B2

adj. 重要的

本篇1次·真题 65 句

trend B1

n. 趋势

本篇1次·真题 63 句

crisis B2

n. 危机

本篇1次·真题 62 句

determine B2

v. 决定

本篇1次·真题 62 句

generally B1

adv. 通常, 一般地

本篇1次·真题 60 句

launch B1

v. 推出

本篇1次·真题 56 句

associate B2

v. 联系

本篇1次·真题 54 句

credit B1

n. 赊购, 赊账

本篇1次·真题 54 句

psychologist

B2

n. 心理学家

本篇1次·真题 54 句

debate

B2

n. 辩论

本篇1次·真题 52 句

range

B1

n. 范围

本篇1次·真题 50 句

advance

B1

v. 前进

本篇1次·真题 48 句

thus

B2

adv. 因此, 所以

本篇1次·真题 47 句

establish

B2

v. 建立, 创立 (组织、机构、关系等)

本篇1次·真题 42 句

addition

A2

n. 增加

本篇1次·真题 41 句

conventional

B2

adj. 传统的

本篇1次·真题 39 句

investment

B1

n. 投资

本篇1次·真题 39 句

psychological

B2

adj. 心理的

本篇1次·真题 39 句

related

B1

adj. 相关的

本篇1次·真题 39 句

relevant

B2

adj. 相关的

本篇1次·真题 38 句

official

B1

adj. 官方的

本篇1次·真题 37 句

opinion

A2

n. 观点

本篇1次·真题 37 句

institute

B2

n. 学院

本篇1次·真题 35 句

proposal

B2

n. 提议

本篇1次·真题 34 句

clearly A2

adv. 清楚地, 明白地

本篇1次·真题 32 句

executive B2

n. 主管/经理/管理人员

本篇1次·真题 32 句

expectation B2

n. 期待/预期

本篇1次·真题 32 句

perceive B2

v. 理解, 领悟 (某事的性质或意义)

本篇1次·真题 32 句

presence B2

n. 在场

本篇1次·真题 31 句

stage A2

n. 阶段

本篇1次·真题 31 句

spot A2

n. 地点

本篇1次·真题 30 句

vulnerable C1

adj. 易受伤害的

本篇1次·真题 30 句

promotion B2

n. 晋升, 升职

本篇1次·真题 29 句

extent B2

n. 程度

本篇1次·真题 28 句

familiar B1

adj. 熟悉的

本篇1次·真题 28 句

increased A2

v. 增加了

本篇1次·真题 28 句

strive B2

v. 努力, 奋斗, 力求

本篇1次·真题 27 句

accelerate B2

v. 加速

本篇1次·真题 25 句

beginning A1

n. 开始

本篇1次·真题 25 句

component B2

n. 组成部分

本篇1次·真题 25 句

observation B2

n. 观察

本篇1次·真题 24 句

successfully B1

adv. 成功地

本篇1次·真题 24 句

complaint B1

n. 抱怨

本篇1次·真题 23 句

potentially B2

adv. 可能地

本篇1次·真题 23 句

productive B2

adj. 富有成效的

本篇1次·真题 23 句

strongly B1

adv. 强烈地

本篇1次·真题 23 句

assign B1

v. 分配 (任务、工作)

本篇1次·真题 22 句

champion B1

n. 冠军

本篇1次·真题 22 句

pose B2

v. 摆姿势 (供拍照或绘画)

本篇1次·真题 22 句

oppose B2

v. 反对

本篇1次·真题 21 句

currency B2

n. 货币

本篇1次·真题 20 句

steady B1

adj. 稳定的

本篇1次·真题 20 句

requirement B2

n. 要求

本篇1次·真题 19 句

momentum B2

n. 动力

本篇1次·真题 18 句

partly B1

adv. 部分地

本篇1次·真题 18 句

cycle B1

n. 循环

本篇1次·真题 16 句

evolutionary

C1

adj. 进化的

本篇1次·真题15句

publication

B2

n. 出版物

本篇1次·真题14句

tropical

B1

adj. 热带的

本篇1次·真题14句

committee

B1

n. 委员会

本篇1次·真题13句

experimental

B2

adj. 实验的

本篇1次·真题13句

navigate

B2

v. 导航

本篇1次·真题13句

procedure

B2

n. 程序

本篇1次·真题13句

request

B1

n. 请求

本篇1次·真题13句

selection

B1

n. 挑选

本篇1次·真题13句

supervisor

B2

n. 监督者

本篇1次·真题13句

uncomfortable

B1

adj. 不舒服的

本篇1次·真题13句

acceptance

B2

n. 接受

本篇1次·真题12句

disagree

A2

v. 不同意

本篇1次·真题12句

reproduce

B2

v. 复制

本篇1次·真题12句

supporter

B1

n. 支持者

本篇1次·真题12句

scary

A2

adj. 令人害怕的

本篇1次·真题11句

steam B1

n. 蒸汽

本篇1次 · 真题 11 句

known A2

v. 知道, 了解 (know 的过去分词)

本篇1次 · 真题 10 句

load B1

n. 负载

本篇1次 · 真题 10 句

biologist B2

n. 生物学家

本篇1次 · 真题 9 句

biology B1

n. 生物学

本篇1次 · 真题 9 句

complexity B2

n. 复杂性

本篇1次 · 真题 9 句

joint B1

adj. 共同的

本篇1次 · 真题 9 句

arguably C1

adv. 可以说, 可论证地

本篇1次 · 真题 8 句

furthermore B2

adv. 此外

本篇1次 · 真题 8 句

net A2

n. 网

本篇1次 · 真题 8 句

sink A2

v. 下沉

本篇1次 · 真题 8 句

stake B2

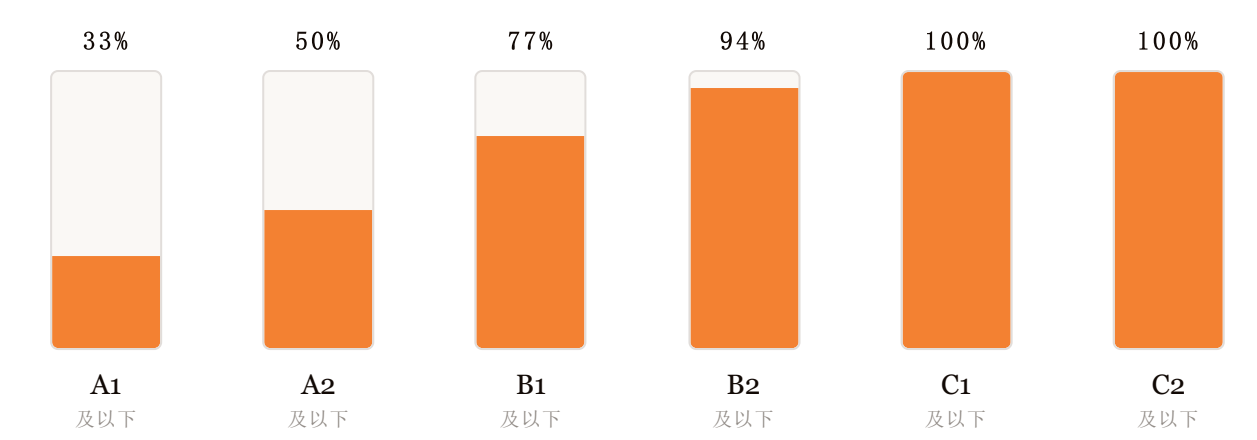
n. 股份

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY • 词汇难度分布

全文 413 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 413 个单词, 按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF), 最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词, 本篇共 25 个 · 约 6%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 413 个 · 末柱为 100%

去重总词数

413

B2 以上难词

6%

B1 及以下覆盖

77%

英语六级 2017年12月·第2套 · 全卷构成

Part I	写作	题目解析 →
Part II	听力	题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	题目解析 →
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	本题
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →