

2024年6月·第2套 英语四级阅读理解（四选一） 第2篇·51-55 题答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS • 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 51-55 题

本页 51-55 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2024年6月·第2套 英语四级阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 4 段原文（段首标 P1-P4 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

真题卷第2套(2024-06) • 英语四级

Part III Section C (2)

Directions: There are 2 passages in this section. Each passage is followed by some questions or unfinished statements. For each of them there are four choices marked A), B), C) and D). You should decide on the best choice and mark the corresponding letter on **Answer Sheet 2** with a single line through the centre.

Passage Two

Questions 51 to 55 are based on the following passage.

P1 Today, most scientific research is funded by government grants, companies doing research and development, and non-profit foundations. As a society, we reap the rewards from this science, but we also help pay for it. You indirectly support science through taxes you pay, products and services you purchase, and donations you make.

今天,大多数科学研究由政府拨款、从事研发的公司以及非营利基金会资助。作为一个社会,我们从这些科学研究中获益,但我们也帮助支付其费用。你通过缴纳的税款、购买的产品和服务以及所做的捐赠间接支持科学研究。

P2 Funding for science has changed with the times. Historically, science has been largely supported through private patronage(资助), church sponsorship, or simply paying for the research yourself. Today, researchers are likely to be funded by a mix of grants from various government agencies, institutions, and foundations. Other research is funded by private companies. Such corporate sponsorship is widespread in some fields. Almost 75% of U.S. clinical trials in medicine are paid for by private companies. And, of course, some researchers today still fund small-scale studies out of their own pockets. Most of us can't afford to do nuclear research as a private hobby, but birdwatchers, rock collectors, and others can do real research on a limited budget.

科学研究的资助随着时代而改变。历史上,科学研究主要通过私人资助、教会赞助或研究者自掏腰包来支持。今天,研究人员很可能从各个政府机构、机构和基金会获得的各种拨款中得到资助。其他研究则由私人公司资助。这种企业赞助在某些领域非常普遍。美国近75%的医学临床试验由私人公司支付费用。当然,

今天一些研究人员仍然自掏腰包资助小规模研究。我们大多数人无法承担将核研究作为私人爱好,但观鸟者、岩石收集者和其他人可以用有限的预算进行真正的研究。

P3 In a perfect world, money wouldn't matter—all scientific studies would be completely objective. But in the real world, funding may introduce biases. Drug research sponsored by the pharmaceutical(制药的) industry is more likely to end up favoring the drug under consideration than studies sponsored by government grants or charitable organizations. Similarly, nutrition research sponsored by the food industry is more likely to end up favoring the food under consideration than independently funded research.

在一个完美的世界里,金钱并不重要——所有科学研究都将是完全客观的。但在现实世界中,资助可能会引入偏见。由制药行业赞助的药物研究比由政府拨款或慈善组织赞助的研究更有可能最终倾向于所考察的药物。同样,由食品行业赞助的营养研究比独立资助的研究更有可能最终倾向于所考察的食品。

P4 So what should we make of all this? Should we ignore any research funded by companies or special interest groups? Certainly not. These groups provide invaluable funding for scientific research. Furthermore, science has many safeguards in place to catch instances of bias that affect research outcomes. Ultimately, misleading results will be corrected as science proceeds; however, this process takes time. Meanwhile, it pays to examine studies funded by industry or special interest groups with extra care. Are the results consistent with other independently funded studies? What do other scientists have to say about this research? A little examination can go a long way towards identifying bias associated with the funding source.

那么我们应该如何看待这一切?我们应该忽略任何由公司或特殊利益团体资助的研究吗?当然不应该。这些团体为科学研究提供了宝贵的资助。此外,科学有许多保障措施来捕捉影响研究结果的偏见实例。最终,随着科学的进展,误导性的结果将被纠正;然而,这个过程需要时间。同时,对由行业或特殊利益团体资助的研究进行额外仔细的审查是值得的。这些结果是否与其他独立资助的研究一致?其他科学家对这项研究有何看法?稍加审查就能在很大程度上识别与资助来源相关的偏见。

题目与逐题解析

51. What does the passage mainly discuss regarding scientific research?

- A) Its foundation.
- B) Its rewards.
- C) Its prospect.
- D) Its funding.

这篇文章主要讨论了关于科学研究的什么问题?

A) 其基础。 B) 其回报。 C) 其前景。 D) 其资金来源。

【答案】 D (主旨题)

【判型】 What does the passage mainly discuss regarding scientific research? 中的 mainly discuss 直接锁定主旨题。

【拆句】 题干主句是 What does the passage mainly discuss, regarding scientific research 是介词短语作状语, 限定讨论的对象范围, 句式平铺直叙、无陷阱。

【选项】 A) 无中生有：选项核心词在全文找不到主线对应

Its foundation 中的 foundation（基础 / 根基）在 P1~P4 中找不到对应；原文一次都未把科研的‘基础’作为讨论对象。

B) 以偏概全：拿某段 / 某句的局部当全文主旨

we reap the rewards from this science 中确实出现 rewards，但只是一句话铺垫，P2~P4 都未围绕 ‘rewards’ 展开；Its rewards 把局部一句话上升为全文主旨。

C) 无中生有 + 时态错位

Its prospect 中的 prospect（前景 / 未来展望）在 P1~P4 中无对应——作者讨论的是‘现状’与‘应对方式’，未对科研的未来作出预测。

D) ✓ 正确

most scientific research is funded by government grants, companies doing research and development, and non-profit foundations

↔ Its funding

Funding for science has changed with the times ↔ Its funding

Its funding 中的 Its 回指 scientific research，funding 则覆盖了 P1~P4 反复讨论的资助来源、资助偏差、资助审慎度——是唯一覆盖四段共同主线的选项。

52. What do we learn from the passage about researchers like birdwatchers and rock collectors?

- A) They have little access to government funding.
- B) They can do research with limited resources.
- C) They can do amateur work in their own fields.
- D) They have no means for large-scale research.

从文章中我们对像观鸟者和岩石收集者这样的研究人员了解到什么？

- A) 他们几乎无法获得政府资助。 B) 他们可以用有限的资源进行研究。
- C) 他们可以在自己的领域从事业余工作。 D) 他们没有进行大规模研究的手段。

【答案】 B（细节题）

【判型】 What do we learn from the passage about researchers like birdwatchers and rock collectors? 询问对某一特定群体的事实陈述，是典型细节题。

【拆句】 主干是 What do we learn from the passage about researchers, like birdwatchers and rock collectors 是举例修饰 researchers，结构清晰、无陷阱。

【定位】 Most of us can't afford to do nuclear research as a private hobby, but birdwatchers, rock collectors, and others can do real research on a limited budget.

我们大多数人无法把核研究当成私人爱好，但观鸟人、岩石收藏者等人可以用有限的预算做真正的研究。

【选项】 A) **无中生有：原文未提即排除**

They have little access to government funding 在 P2 中找不到对应陈述——原文只说他们自掏腰包，并未对‘是否能拿到政府资助’作判断。

B) **✓ 正确**

on a limited budget ↔ **with limited resources**

can do real research ↔ **can do research**

B 项 They can do research with limited resources 把定位句 can do real research on a limited budget 中的能力与资源条件——对应替换，与预判完全吻合。

C) **偷换概念：把原文措辞替换为相近但意义偏移的表达**

原文 can do real research 强调的是‘真正的研究’，而 amateur work in their own fields 把‘真正研究’偷换成‘业余工作’，且 in their own fields 也是原文未提的限定。

D) **张冠李戴 + 绝对化**

They have no means for large-scale research 把 Most of us can't afford to do nuclear research as a private hobby 中‘多数人’的处境强行套到 ‘birdwatchers, rock collectors’ 头上，并把陈述绝对化为 no means。

53. What would scientific studies look like in a perfect world according to the author?

- A) They would be totally unbiased.
- B) They would be independently funded.
- C) They would be responsibly conducted.
- D) They would be strictly supervised

根据作者的观点,在一个完美的世界中科学研究会是什么样子?

- A) 它们将是完全无偏见的。 B) 它们将获得独立资助。 C) 它们将以负责任的方式进行。
- D) 它们将受到严格监督。

【答案】 **A** (细节题)

【判型】 What would scientific studies look like in a perfect world according to the author?
用 would look like 询问作者对一个特定情境下的事实描述。

【拆句】 主句是 What would scientific studies look like, in a perfect world 与 according to the author 都是状语修饰，按情境 + 来源给约束，句式无陷阱。

【定位】 In a perfect world, money wouldn't matter—all scientific studies would be completely objective.

在一个完美的世界里，钱不会成为问题——所有的科学研究都会是完全客观的。

【选项】 A) ✓ 正确

completely objective ↔ **totally unbiased**

A 项 They would be totally unbiased 用 unbiased 反向定义 objective, 用 totally 替换 completely, 与预判 ‘完全客观’ 一一对应。

B) 偷换概念: 把比较项当成主张

原文 Drug research sponsored by the pharmaceutical(制药的) industry is more likely to end up favoring the drug under consideration than studies sponsored by government grants or charitable organizations 仅把独立资助的研究当作偏差较小的对照, 并未说‘完美世界里所有研究都应独立资助’。

C) 无中生有: 选项关键词在原文无对应

They would be responsibly conducted 中的 responsibly 在 P3 中没有对应词或近义概念, 属凭语感想当然。

D) 无中生有 + 话题外推

They would be strictly supervised 引入‘严格监管’这一原文未涉及的维度。原文只谈‘客观’, 未谈‘监管’。

54. What does the author say about companies and special interest groups?

- A) They try hard to pull down the safeguards for research.
- B) They make extra efforts to research their own products.
- C) They provide valuable resources for scientific research.
- D) They reap the most benefits from scientific research.

作者对公司和特殊利益集团有何看法?

- A) 它们努力拆除研究的保障措施。 B) 它们为研究自己的产品付出额外努力。
- C) 它们为科学研究提供宝贵的资源。 D) 它们从科学研究中获得最多利益。

【答案】 C (细节题)

【判型】 What does the author say about companies and special interest groups? 询问作者对某一明确主体的具体陈述, 是细节题。

【拆句】 主句是 What does the author say about companies and special interest groups?, about 引导的介词短语锁定主体对象, 句式简短无陷阱。

【定位】 These groups provide invaluable funding for scientific research.
这些团体为科学研究提供了极其宝贵的资金。

【选项】 A) 与原文相反：把肯定语句逆转

原文 science has many safeguards in place to catch instances of bias that affect research outcomes 明确指出科学有 safeguards，作者也未指控这些团体‘试图打掉’safeguards；A 项 They try hard to pull down the safeguards for research 直接与原文事实对立。

B) 过度推断：把现象升级为意图

原文只说企业资助的研究‘更可能偏向其产品’（more likely to end up favoring the drug under consideration），并未说企业‘额外努力地’去研究自家产品；B 项 They make extra efforts to research their own products 是从结果反推动机，越界。

C) ✓ 正确

provide invaluable funding for scientific research ↔

provide valuable resources for scientific research

C 项 They provide valuable resources for scientific research 与定位句结构、谓语、宾语短语高度对齐，是定位句最纯粹的同义改写。

D) 无中生有 + 绝对化

They reap the most benefits from scientific research 中‘获益最多’这一比较级在 P4 中找不到任何对应陈述——原文谈他们是‘出资方’，未谈‘获益方排序’。

55. What does the author think of research funded by industry or special interest groups?

- A) Its recommendations should be examined for feasibility.
- B) Its misleading results should be corrected in time.
- C) Its validity should be checked with additional care.
- D) Its hidden biases should be identified independently.

作者对由产业界或特殊利益集团资助的研究有何看法？

- A) 应该检查其建议的可行性。 B) 应该及时纠正其误导性结果。 C) 应该格外谨慎地检查其有效性。
- D) 应该独立识别其隐藏的偏见。

【答案】 C (细节题)

【判型】 What does the author think of research funded by industry or special interest groups? 询问作者对特定 research 的明确看法，属于带观点色彩的细节题，仍可单点定位作者评价句。

【拆句】 主句是 What does the author think of research, funded by industry or special interest groups 是 research 的过去分词后置定语，相当于 the research that is funded by..., 句式直白无陷阱。

【定位】 Meanwhile, it pays to examine studies funded by industry or special interest groups with extra care.

同时，对工业界或特殊利益团体资助的研究多加小心地审视，是值得的。

【选项】 A) 无中生有 + 话题偏移

原文谈的是‘核查这类研究的结论是否可靠’，并非‘检查其建议的可行性’；Its recommendations should be examined for feasibility 中 recommendations 与 feasibility 都是无中生有的概念。

B) 张冠李戴：把全局机制改成对单一对象的建议

原文 misleading results will be corrected as science proceeds 是说科学过程会自我纠错，而 B 项 Its misleading results should be corrected in time 把这一过程改写为作者对企业资助研究的具体建议，并加入 in time 这一原文未提的时限。

C) ✓ 正确

examine...with extra care ↔ **Its validity should be checked with additional care**

Are the results consistent with other independently funded studies? ↔ **Its validity**

C 项 Its validity should be checked with additional care 把作者‘要带着额外的小心去审查这类研究’用被动语态、上位名词重写，与预判一一对应。

D) 偷换概念 + 强加限定

原文 A little examination can go a long way towards identifying bias associated with the funding source 只说‘审视可帮助识别偏差’，并未要求‘独立地

(independently) 识别 hidden biases’；D 项强加 hidden 与 independently 两层原文没说的限制。

SENTENCE INSIGHTS • 句子精讲

7 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

As a society, we reap the rewards from this science, but we also help pay for it.

第1段，第2句

句首状语短语加并列连词连接两个主句，是很常见的正式英语写法。“but”前后形成“受益—付费”的对照，也很像考试阅读里常见的论述句。

Most of us can't afford to do nuclear research as a private hobby, but birdwatchers, rock collectors, and others can do real research on a limited budget.

第2段，第8句

转折并列句（but连接）是四六级和考研阅读中的常见句式，两个分句对比论证某一观点的结构也具有一定代表性，掌握后可迁移到类似对比论证语境，但句子本身结构较简单，典型性不如含多层从句的复杂句式。

Similarly, nutrition research sponsored by the food industry is more likely to end up favoring the food under consideration than independently funded research.

第3段，第4句

主系表结构加比较分句的组合在四六级和考研阅读中较为常见，尤其是 "A is more likely to do sth than B" 这类表达程度对比的句式，掌握后可在议论文和说明文中频繁复用，典型性较高。

Should we ignore any research funded by companies or special interest groups?

第4段，第2句

情态动词疑问句配合后置定语修饰宾语，是四六级和考研阅读中的高频句式，结构简洁但包含典型语法点，学习后可迁移到大量类似句子的理解中

Furthermore, science has many safeguards in place to catch instances of bias that affect research outcomes.

第4段，第5句

主句 + 嵌套在宾语修饰成分中的限制性定语从句是四六级和考研阅读中的高频句式。不定式作目的状语、that 引导定语从句修饰抽象名词 (instances) 都是典型的学术英语结构，掌握后可迁移到大量同类句子。唯一略降分的是句子整体难度不高，没有多层嵌套或特殊句式，代表性略逊于更复杂的真题长难句。

Ultimately, misleading results will be corrected as science proceeds; however, this process takes time.

第4段，第6句

两个主句并列加转折连词 "however" 是四六级和考研阅读中的高频句式；被动语态结合时间状语从句的结构也经常出现在学术类文本中。句式典型且实用，掌握后可应用于大量类似句子的理解。

They have little access to government funding.

第52题, A

"have access to" 是四六级和考研阅读中的常见搭配, 简单句本身也是长难句中主句的常见形态, 具备一定代表性; 但全句过于简短、缺少从句或复杂修饰, 作为独立句式的典型性不算突出。

HIGH-FREQUENCY • 真题高频词

本篇出现的 61 个英语四级真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现, 又是 **英语四级** 历年真题的高频词 (在该考试真题中出现的句子数均不少于 8)。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频, 点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

fund

B2

n. 资金

本篇10次 · 真题 40 句

scientific

B1

adj. 科学的

本篇7次 · 真题 47 句

funding

B2

n. 资金

本篇5次 · 真题 19 句

bias

B2

n. 偏见

本篇4次 · 真题 15 句

independently

B2

adv. 独立地

本篇4次 · 真题 12 句

author

A2

n. 作者

本篇3次 · 真题 244 句

researcher

B2

n. 研究人员

本篇3次 · 真题 239 句

likely

A2

adj. 很可能的

本篇3次 · 真题 224 句

grant

B2

v. 授予

本篇3次 · 真题 20 句

sponsor

B2

n. 赞助商

本篇3次 · 真题 11 句

product A2

n. 产品

本篇2次 · 真题 128 句

support A2

v. 支持

本篇2次 · 真题 118 句

identify B1

v. 识别

本篇2次 · 真题 54 句

resource B1

n. 资源

本篇2次 · 真题 54 句

extra A2

adj. 额外的

本篇2次 · 真题 48 句

foundation B2

n. 基础,根基

本篇2次 · 真题 23 句

limited B1

adj. 有限的

本篇2次 · 真题 23 句

favor B1

n. 帮忙

本篇2次 · 真题 19 句

consideration B2

n. 考虑

本篇2次 · 真题 14 句

reap B2

v. 获得, 得到 (回报、好处或后果)

本篇2次 · 真题 11 句

benefit B1

n. 好处

本篇1次 · 真题 169 句

affect B1

v. 影响

本篇1次 · 真题 113 句

process B1

n. 过程

本篇1次 · 真题 108 句

simply B1

adv. 仅仅, 只不过

本篇1次 · 真题 90 句

according B1

prep. 根据

本篇1次 · 真题 88 句

access B1

n. 进入

本篇1次 · 真题 83 句

organization

B1

n. 组织

本篇1次·真题 76 句

reward

B1

n. 报酬

本篇1次·真题 56 句

various

B1

adj. 各种各样的

本篇1次·真题 52 句

source

B1

n. 来源

本篇1次·真题 50 句

tax

A2

n. 税

本篇1次·真题 49 句

budget

B1

n. 预算

本篇1次·真题 45 句

conduct

B2

v. 组织并实施

本篇1次·真题 45 句

mainly

B1

adv. 主要地

本篇1次·真题 45 句

purchase

B1

v. 购买

本篇1次·真题 39 句

completely

B1

adv. 完全地

本篇1次·真题 34 句

instance

B2

n. 例子

本篇1次·真题 33 句

outcome

B2

n. 结果

本篇1次·真题 31 句

means

A2

n. 方法

本篇1次·真题 30 句

recommendation

B2

n. 推荐

本篇1次·真题 30 句

agency

B2

n. 代理机构

本篇1次·真题 29 句

valuable

B1

adj. 贵重的

本篇1次·真题 28 句

ignore B1

v. 忽视;不理睬

本篇1次·真题 26 句

responsible B1

adj. 负责的

本篇1次·真题 25 句

largely B2

adv. 主要地

本篇1次·真题 24 句

ultimately B2

adv. 最终;终归

本篇1次·真题 23 句

additional B1

adj. 额外的

本篇1次·真题 22 句

institution B2

n. 机构

本篇1次·真题 22 句

nutrition B2

n. 营养

本篇1次·真题 21 句

widespread B2

adj. 广泛的

本篇1次·真题 20 句

meanwhile B1

adv. 与此同时

本篇1次·真题 19 句

corporate B2

adj. 公司的

本篇1次·真题 18 句

donation B2

n. 捐赠

本篇1次·真题 16 句

mix A2

v. 混合

本篇1次·真题 13 句

totally B1

adv. 完全地

本篇1次·真题 13 句

objective B2

n. 目标

本篇1次·真题 11 句

trial B2

n. 审判, 审讯

本篇1次·真题 11 句

clinical B2

adj. 临床的

本篇1次·真题 10 句

furthermore

B2

adv. 此外

本篇1次 · 真题 10 句

hidden

B1

adj. 隐藏的

本篇1次 · 真题 8 句

similarly

B2

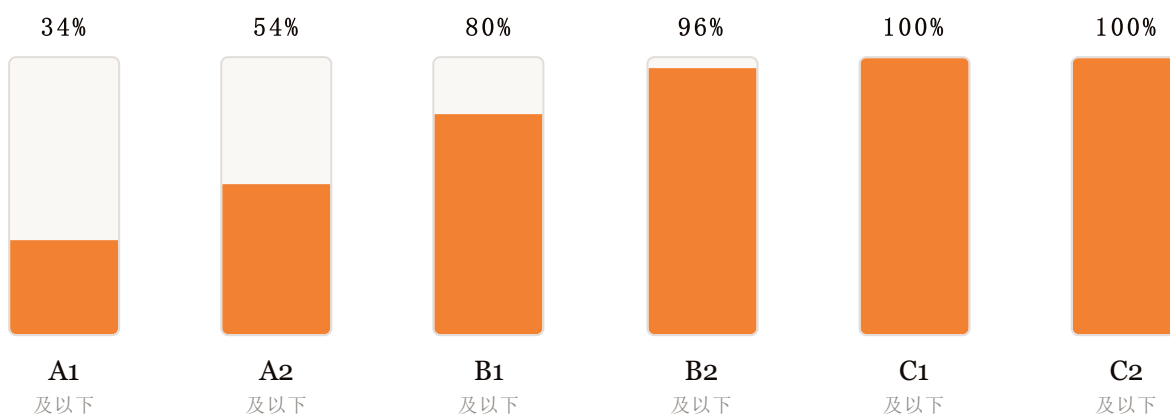
adv. 相似地

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 167 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **167** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比（CDF），最右一柱为 100%。B2 以上（C1/C2）为高阶词，本篇共 7 个 · 约 4%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率（CDF）· 数据为全文去重词 167 个 · 末柱为 100%

去重总词数

167

B2 以上难词

4%

B1 及以下覆盖

80%

英语四级 2024年6月·第2套 · 全卷构成

Part I	写作	题目解析 →
Part II	听力	题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	题目解析 →
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	题目解析 →
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	本题
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →