

2024年6月·第1套英语四级写作·题目、范文与解析

PROMPT & MODEL ESSAY • 写作题和范文

写作题和范文

本页写作题面、参考范文与逐段解析由懒笔记基于2024年6月·第1套 英语四级写作原卷整理。与试卷排版同一卷面：完整写作要求（Directions，含主题、文体、词数与署名约束）连续排印。写作是生产性任务、无 ABCD 标准答案——题面即整道题；卷面下方直接给出满足全部硬约束的参考范文、整篇中译与逐段拆解。

真题卷第1套(2024-06) • 英语四级

Part I

Directions: Suppose your university is seeking students' opinions on whether university libraries should be open to the public. You are now to write an essay to express your view. You will have 30 minutes for the task. You should write at least 120 words but no more than 180 words.

【参考范文·158词】 写作无唯一标准答案，以下为达标示范

Whether university libraries should open their doors to the public has sparked heated debate in recent years. In my view, these libraries should indeed be accessible to ordinary citizens, provided that reasonable management measures are in place.

Two reasons support my position. Firstly, opening university libraries promotes the sharing of knowledge. Many valuable books and academic resources sit idle on the shelves, and allowing the public to use them turns campus libraries into vibrant centers of lifelong learning. Moreover, such openness enriches the cultural life of the whole community. For instance, a retired worker or a curious teenager could freely explore fields they never studied at school, which narrows the gap between universities and society.

Admittedly, outside visitors may strain limited seats and disturb students. Yet this problem can be eased by setting fixed visiting hours and registration rules. Therefore, I firmly believe university libraries should welcome the public, so long as students' study needs are fully protected.

【参考译文】

近年来，大学图书馆是否应向公众开放，引发了热烈讨论。在我看来，这些图书馆确实应当向普通市民开放，前提是要有合理的管理措施。

有两条理由支撑我的立场。首先，开放大学图书馆能促进知识共享。许多有价值的图书和学术资源在书架上闲置，让公众使用它们，能把校园图书馆变成充满活力的终身学习场所。此外，这样的开放能丰富整个社区的文化生活。例如，一位退休工人或一个好奇的少年，可以自由探索他们从未在学校学过的领域，从而缩小大学与社会之间的距离。

诚然，外来访客可能会挤占有限的座位、打扰在校生。但这一问题可以通过设定固定的开放时段和登记制度来缓解。因此，我坚定地认为，只要在校生的学习需求得到充分保障，大学图书馆就应当欢迎公众进入。

【第1段】引争议+表态一步到位。本段落落实「开门见山亮立场」：第一句 Whether ... has sparked heated debate 抛出争议话题，第二句 In my view ... provided that ... 立即表态并加上「合理管理」前提，既兑现 express your view 的选边要求，又为尾段让步埋线。

【第2段】两理由各按点理例收。本段兑现「点—理—例—收」：Firstly 领出知识共享这一分论点，用「藏书闲置→盘活」给出后果；Moreover 递进到公共文化，用「退休工人/好奇少年」这个具体例子落地，最后 which narrows the gap 一句把话题收回中心，避免空喊口号。

【第3段】先让步再驳回收尾。本段落落实「让步后重申」：Admittedly 承认挤占座位的顾虑，Yet 转折给出限时与登记的解决办法，Therefore 重申立场并用 so long as 补上折中条件，呼应首段的「有条件开放」。

ANALYSIS • 审题与立意

这道题到底要写什么、立意是什么

动笔前先钉死本题的核心写作任务与读者语域，再定中心立意与要展开的要点——这些是本题特有的内容判断，不是通用套路。

核心任务

选边论说图书馆是否对外开放

本题的核心任务：就 whether university libraries should be open to the public 这一争议，write an essay to express your view。关键在 express your view——不是罗列「有人赞成有人反对」的中立分析，而是自己选定一方并论证。所以第一句就要亮出「我支持」或「我反对」，全篇围绕这一立场展开。

读者 • 语域

面向阅卷人的正式议论文

题目要求 write an essay，是议论文而非书信，因此没有具体收信人，也不需要称呼语和落款。虽然背景说学校在 seeking students' opinions，但真正的读者是阅卷老师，语域取客观、正式的书面议论口吻：多用第三人称与表态句式，少用「I think」堆叠和口语化表达。

中心立意

赞成有条件对外开放

本篇立场：大学图书馆应当向公众开放，但要配上合理的管理措施。这样既正面回应了 express your view 的选边要求，又用「有条件」给后文的让步段留了出口，避免被反方的「挤占资源」轻易驳倒。

要展开的要点

1. 促进知识共享

使用者层面的理由：许多藏书和学术资源长期闲置，向公众开放能盘活它们，把校园图书馆变成全民终身学习的场所。

2. 提升公共文化

社会层面的理由：普通市民能免费接触到平时接触不到的知识领域，缩小大学与社会之间的鸿沟，丰富整个社区的文化生活。

3. 配套管理化解隐忧

预留的让步点：承认外来人流可能挤占座位、打扰在校生，但可通过限定开放时段、登记预约等措施化解，从而守住「有条件开放」的立场。

STRUCTURE • 谋篇与逐段

怎么分段、每段写什么、能套哪些句架

按写作家族给出现成的段落框架（每段承担什么功能），并为每段配可直接套用的 功能句架（留出填本题内容的空位）。段序与上方参考范文——对应。

第 1 段 引争议+亮立场

首段：先点出「图书馆是否该对公众开放」这一争议话题，随即用一句话亮明本篇立场——支持有条件开放。

第 2 段 分论点论证

主体段：给出两条支撑理由（促进知识共享、提升公共文化），每条配一句展开或具体后果，用连接词串成论证链。

第 3 段 让步+重申

尾段：先承认反方顾虑（挤占资源），再转折提出管理办法化解，最后重申立场收尾。

第 1 段 抛争议并表态支持

落到本题：先点出 whether university libraries should be open to the public 是当下热议话题，再明确表态——支持开放，但附上「合理管理」这一前提，为第三段的让步埋下伏笔。

引入争议 · Whether ____ should ____ has sparked heated debate in recent years.

表明立场 · In my view, ____ should ____, provided that ____.

第 2 段 两条理由各配后果

本段落两点：其一，开放能盘活闲置藏书、让图书馆成为终身学习场所（知识共享）；其二，普通市民能免费探索陌生领域、缩小大学与社会的距离（公共文化）。每条都跟一个具体的人或后果，而不是停在「开放很重要」这种空话上。

分论点主题句 · Firstly, opening ____ promotes ____.

举例落地 · For instance, ____ could ____, which ____.

递进连接 · Moreover, such ____ enriches/strengthens ____.

第 3 段 认顾虑再驳回重申

本段承认外来人流可能挤占座位、打扰在校生，随即用「限定时段+登记预约」把顾虑化解，最后重申：图书馆应向公众开放，只要在校生的学习需求得到保障。

让步转折 · Admittedly, ____ may _____. Yet this problem can be eased by ____.

重申收尾 · Therefore, I firmly believe ____ should ____, so long as ____.

本题在四个评分维度怎样算达标、容易在哪丢分

按阅卷四维（内容切题 / 结构连贯 / 语言准确 / 字数格式）给出本题达标要点，并把最容易踩的低分写法摆出来 + 给改法 —— 这是写作版的「狠拆诱人错项」。

内容切题

必须选边不做中立

本题最易在切题上翻车：题目要 express your view，若写成「有人赞成、有人反对」的中立分析就丢分。达标关键是首句就选定一方，全篇不动摇。

结构连贯

三段各司其职

本题达标要点：三段分别是亮观点、给理由、让步重申，段内用连接词分层。最易失分处是主体段几条理由并排堆放、缺过渡，读起来像散点而非论证链。

语言准确

议论口吻少口语

本题达标要点是保持客观议论口吻，用 should / provided that 等结构表态；易失分处是把「让公众进来」写成 let people come in 这类过口语的直译，显得不够正式。

字数格式

essay 不加称呼落款

本题要求 write an essay，是议论文，切勿加「Dear...」称呼或署名落款——那是应用文格式，用错即偏离体裁。字数须落在 at least 120 words but no more than 180 words 的区间内，写前心里有数。

典型低分写法 • 反面示例与改法

中立不表态

反面示例：「Some people think libraries should open to the public, while others disagree. Both sides have their own reasons.」——通篇中立、没选边，丢掉 express your view。改成：「In my view, university libraries should be open to the public.」先亮立场，再展开理由。

空泛喊口号

反面示例：「Opening libraries is very important and good for everyone.」——空洞无据。改成：「Opening libraries benefits ordinary citizens, for a retired worker could borrow academic books he has no other access to.」用具体的人和后果把理由撑起来。

误当应用文写信

反面示例：开头写「Dear Sir, I am writing to express my view...」，结尾加「Yours sincerely, Li Ming」。本题要写 essay，应删去这些书信元素，改为直接以「Whether university libraries should open to the public has sparked heated debate.」开篇。

英语四级 2024年6月·第1套 · 全卷构成

Part I	写作	本题
Part II	听力	题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	题目解析 →
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	题目解析 →
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →