

2022年12月·第3套 英语四级阅读理解（四选一） 第2篇·51-55 题 答案与解析

QUESTIONS & ANALYSIS · 阅读理解题和解析

阅读理解题和解析 · 51-55 题

本页 51-55 题的答案与逐题解析由懒笔记基于2022年12月·第3套 英语四级阅读理解（四选一）原卷逐题核对整理。与试卷排版同一卷面：先是 Directions 与 9 段原文（段首标 P1-P9 段号、逐段附中文翻译）；之后 5 道题逐题排列，每题英文题干与选项后紧接本题解析——题干与选项中译、答案、题型判定、题干拆句、定位句中英对照与逐选项对错归因。

真题卷第3套(2022-12) · 四级

Part III Section C (2)

Directions: *There are 2 passages in this section. Each passage is followed by some questions or unfinished statements. For each of them there are four choices marked A), B), C) and D). You should decide on the best choice and mark the corresponding letter on **Answer Sheet 2** with a single line through the centre.*

Passage Two

Questions 51 to 55 are based on the following passage.

P1 Research shows that in developed countries, more affluent and educated people tend to consume higher-quality diets—including more fruits and vegetables, fish and whole grains. On the contrary, economically disadvantaged people report diets that are nutrient-poor and energy-dense. They are less likely to have food-purchasing habits that conform to public health recommendations.

研究表明,在发达国家,更富裕和受教育程度更高的人往往摄入质量更高的膳食——包括更多的水果和蔬菜、鱼类和全谷物。相反,经济条件较差的人报告的膳食营养贫乏且能量密集。他们的食品购买习惯不太可能符合公共卫生建议。

P2 These dietary differences are often accompanied by higher rates of obesity and diabetes among lower-income people. This relationship between social class and diet quality and health is extensively documented. However, the research does not explain why this is the case—a question that has significant implications for designing effective policies and initiatives to improve diets and prevent chronic diseases. 这些膳食差异往往伴随着低收入人群更高的肥胖率和糖尿病患病率。社会阶层与膳食质量和健康之间的这种关系已被广泛记录。然而,研究并未解释为什么会出现这种情况——这个问题对于设计有效的政策和举措以改善膳食和预防慢性病具有重要意义。

P3 Public-health initiatives to promote healthy diets often focus on providing nutrition education and recipes(食谱). These approaches, however, often presume less food literacy (i.e., food knowledge and

skills) among low-income people. Are unhealthy diets really the result of poor choices, limited food skills and knowledge?

促进健康膳食的公共卫生举措通常侧重于提供营养教育和食谱。然而,这些方法往往假定低收入人群的食物素养(即食物知识和技能)较低。不健康的膳食真的是糟糕的选择、有限的食物技能和知识的结果吗?

P4 Research suggests that adults in food-insecure households are just as likely as those in food-secure households to adjust recipes to make them more healthy. They are also just as proficient in food preparation and cooking skills. There is no indication that increasing food skills or budgeting skills will reduce food insecurity.

研究表明,食物不安全家庭中的成年人与食物安全家庭中的成年人一样,都有可能调整食谱使其更健康。他们在食物准备和烹饪技能方面也同样熟练。没有迹象表明提高食物技能或预算技能会减少食物不安全状况。

P5 Instead, disadvantaged groups are constrained by their economic, material and social circumstances. For example, low income is the strongest predictor of food insecurity in Canada, where one in eight households experiences insufficient access to nutritious foods.

相反,弱势群体受到其经济、物质和社会环境的制约。例如,低收入是加拿大食物不安全的最强预测因素,在加拿大,八分之一的家庭无法充分获得有营养的食物。

P6 It's well-established that food prices are an important determinant of food choice. Low-income households report that they find it difficult to adopt dietary guidelines because food prices are a barrier to improving their diets.

食品价格是食物选择的重要决定因素,这一点已得到充分证实。低收入家庭报告称,他们发现很难采纳膳食指南,因为食品价格是改善其膳食的障碍。

P7 When researchers estimate the cost of diets people actually eat, higher-quality diets are typically more costly.

当研究人员估算人们实际摄入的膳食成本时,质量更高的膳食通常成本更高。

P8 While this may be so, it does not, in itself, prove that healthy diets are necessarily more expensive or cost-prohibitive. After all, not all socioeconomically disadvantaged people consume poor diets.

虽然情况可能如此,但这本身并不能证明健康膳食必然更昂贵或成本过高。毕竟,并非所有社会经济条件较差的人都摄入不良膳食。

P9 We can easily think of a number of foods and recipes that are both inexpensive and nutritious. The internet is full of recipes for "eating well on a budget."

我们可以很容易地想到许多既便宜又有营养的食物和食谱。互联网上充满了'预算有限也能吃得好'的食谱。

题目与逐题解析

51. What can we learn from research on diets in developed countries?

- A) Dietary recommendations are not fit for underprivileged people.
- B) People from different social groups vary in their dietary habits.
- C) People's choice of food depends on their individual taste
- D) There is no consensus on what high-quality diets are.

从发达国家的饮食研究中我们能了解到什么？

- A) 饮食建议不适合弱势群体。 B) 来自不同社会群体的人在饮食习惯上存在差异。
C) 人们对食物的选择取决于他们的个人口味。 D) 对于什么是高质量饮食并没有共识。

【答案】 B (细节题)

【判型】 What can we learn from research on diets in developed countries 没有 infer/imply 等推断信号，问的是研究的客观结论。

【拆句】 题干 What can we learn from research on diets in developed countries 是 What 引导的特殊疑问句，主干是 What can we learn，后接介词短语 from research on diets in developed countries 修饰 learn 的来源；无从句、无否定、无陷阱。

【定位】 Research shows that in developed countries, more affluent and educated people tend to consume higher-quality diets—including more fruits and vegetables, fish and whole grains. On the contrary, economically disadvantaged people report diets that are nutrient-poor and energy-dense.

研究表明，在发达国家，更富裕且受过良好教育的人倾向于消费更高质量的饮食——包括更多水果蔬菜、鱼类和全谷物；相反，经济弱势人群所报告的饮食则是营养贫乏而能量密集的。

【选项】 A) 偷换概念

原文只说弱势群体 less likely to have food-purchasing habits that conform to public health recommendations，是“他们不照做”，并非 Dietary recommendations are not fit for underprivileged people 这种“建议本身不适合”。

B) ✓ 正确

more affluent and educated people tend to consume higher-quality diets ... On the contrary, economically disadvantaged people report diets that are nutrient-poor and energy-dense

↔ **People from different social groups vary in their dietary habits**

预判中的“不同社会群体在饮食上存在差异”恰好被 People from different social groups vary in their dietary habits 直接覆盖，匹配度最高。

C) 无中生有

全段讨论的是阶级、收入、教育对饮食的影响，没有任何关于 individual taste 的论述。

D) 无中生有

原文以列举 fruits and vegetables, fish and whole grains 等方式默认了高质量饮食的内涵，没有讨论是否存在 consensus。

52. What does the author say is important in formulating policies to improve diets and health?

- A) A better understanding of the relationship between social class and health.
- B) A greater emphasis on studying the cause of obesity and chronic diseases.
- C) Prioritizing the provision of better nutrition for lower classes.
- D) Designing education programs and initiatives on public health.

作者认为在制定改善饮食和健康的政策时什么是重要的？

- A) 更好地理解社会阶层与健康之间的关系。 B) 更加重视研究肥胖和慢性疾病的成因。
- C) 优先为较低阶层提供更好的营养。 D) 设计关于公共健康的教育项目和举措。

【答案】 **A** (细节题)

【判型】 What does the author say is important 直接索取作者的明示判断，不是要考生自己推断。

【拆句】 题干 What does the author say is important in formulating policies to improve diets and health 是嵌套疑问句，主语 the author，谓语 say，宾语为省略 that 的从句 What ... is important in formulating policies, to improve diets and health 是不定式作目的状语，结构清楚不绕。

【定位】 However, the research does not explain why this is the case—a question that has significant implications for designing effective policies and initiatives to improve diets and prevent chronic diseases.

然而，研究并未解释“为何如此”——而这恰是一个对设计有效政策、推动饮食改善与慢病预防具有重大意义的问题。

【选项】 **A) ✓ 正确**

the research does not explain why this is the case—a question that has significant implications for designing effective policies

↔ **A better understanding of the relationship between social class and health**

预判的“弄清阶级与健康关系的成因”被 A better understanding of the relationship between social class and health 一句直接对应。

B) 以偏概全

原文谈的是 designing effective policies 的关键，是“理解关系成因”；选项却把焦点收缩到 cause of obesity and chronic diseases，丢掉了“社会阶级”这一关键。

C) 偷换概念

原文强调政策制定需要先理解“为何如此”，并没有主张直接 Prioritizing the provision of better nutrition。

D) 张冠李戴

education programs and initiatives on public health 是第三段才出现的话题 nutrition education，且作者后文持质疑态度，并非他认定为政策制定的关键。

53. What does research reveal about adults in food-insecure households?

- A) Their eating habits need to be changed.
- B) Their food literacy has been improving.
- C) They do not pay much attention to their food recipes.
- D) They do not lack food knowledge or budgeting skills.

研究揭示了食物不安全家庭中的成年人有什么特点？

- A) 他们的饮食习惯需要改变。 B) 他们的食物素养一直在提高。 C) 他们不太关注自己的食谱。
- D) 他们并不缺乏食物知识或预算技能。

【答案】 D (细节题)

【判型】 What does research reveal about adults in food-insecure households 问的是研究客观结论，正确项是原文一句的同义改写。

【拆句】 题干 What does research reveal about adults in food-insecure households 主干 research reveal, 宾语为 What, about adults in food-insecure households 是宾语补足的范围状语，限定研究对象，结构无陷阱。

【定位】 Research suggests that adults in food-insecure households are just as likely as those in food-secure households to adjust recipes to make them more healthy. They are also just as proficient in food preparation and cooking skills. There is no indication that increasing food skills or budgeting skills will reduce food insecurity.

研究表明，食物不安全家庭的成年人，在调整食谱以使其更健康方面，与食物安全家庭的成年人一样可能；他们在食物准备与烹饪技能上也同样熟练；没有迹象表明提升食物技能或预算技能能减少食物不安全。

【选项】 A) 与原文相反

原文整段都在论证“他们的饮食与烹饪并无问题”，Their eating habits need to be changed 反而把矛头指向他们的饮食习惯。

B) 无中生有

原文说他们“已经一样熟练”，并未谈到 has been improving 这种“正在提升”的进程。

C) 与原文相反

原文明确说他们 adjust recipes to make them more healthy，反而是在认真对待食谱；do not pay much attention to their food recipes 与之相反。

D) ✓ 正确

just as proficient in food preparation and cooking skills ↔

They do not lack food knowledge or budgeting skills

There is no indication that increasing food skills or budgeting skills will reduce food insecurity

↔ **They do not lack food knowledge or budgeting skills**

预判中的“不缺食物知识与预算技能”与 They do not lack food knowledge or budgeting skills 是肯定—否定的等值改写。

54. What would help improve food security among the disadvantaged groups in Canada?

- A) Teaching them budgeting skills.
- B) Increasing their food choices.
- C) Enabling them to have more access to nutritious foods.
- D) Taking more effective measures to increase food supplies.

什么有助于改善加拿大弱势群体的食物安全?

- A) 教他们预算技能。 B) 增加他们的食物选择。 C) 使他们能够更多地获得营养食品。
D) 采取更有效的措施来增加食物供应。

【答案】 C (细节题)

【判型】 What would help improve food security among the disadvantaged groups in Canada 问对应措施，原文应有明确陈述，不必推断。

【拆句】 题干 What would help improve food security among the disadvantaged groups in Canada 主干 What would help improve food security, help 后省略 to, among the disadvantaged groups in Canada 是限定 food security 范围的介词短语，三层修饰但平铺直叙。

【定位】 For example, low income is the strongest predictor of food insecurity in Canada, where one in eight households experiences insufficient access to nutritious foods.

举例来说，在加拿大，低收入是食物不安全最强的预测因子，那里有八分之一的家庭无法充分获取营养食物。

【选项】 A) 与原文相反

第四段已明确 no indication that increasing food skills or budgeting skills will reduce food insecurity, 作者直接驳斥 Teaching them budgeting skills 这种做法。

B) 偷换概念

原文谈的是 insufficient access to nutritious foods 即"获取渠道不足", 不是 Increasing their food choices 即"扩大可选范围"。

C) ✓ 正确

one in eight households experiences insufficient access to nutritious foods ↔

Enabling them to have more access to nutritious foods

预判中的"让他们更多获取营养食物"与 Enabling them to have more access to nutritious foods 一一对应。

D) 偷换概念

原文聚焦弱势人群的低收入与获取不足，并未主张 increase food supplies 这种宏观供给端的对策。

55. What does the author suggest disadvantaged people do to improve their health?

- A) Adopt a positive attitude towards dietary guidelines.
- B) Choose diets that are both healthy and affordable.
- C) Make sure to purchase healthy foods on the internet.
- D) Change their eating habits and consumption patterns.

作者建议弱势群体做什么来改善健康？

- A) 对饮食指南采取积极态度。 B) 选择既健康又实惠的饮食。 C) 确保在互联网上购买健康食品。
D) 改变他们的饮食习惯和消费模式。

【答案】 B (细节题)

【判型】 What does the author suggest disadvantaged people do to improve their health 问作者明示的建议，不是要考生跨段推断。

【拆句】 题干 What does the author suggest disadvantaged people do to improve their health 是含 suggest 的特殊疑问句，宾语从句省略了 that 与 should，故 do 以原形出现；to improve their health 是不定式目的状语，整体结构清晰。

【定位】 We can easily think of a number of foods and recipes that are both inexpensive and nutritious. The internet is full of recipes for "eating well on a budget."

我们可以轻易想到一些既便宜又有营养的食物与食谱；互联网上充满了"在预算内吃得好"的食谱。

【选项】 A) 无中生有

原文只提到弱势群体 find it difficult to adopt dietary guidelines，并未让他们 Adopt a positive attitude towards dietary guidelines。

B) ✓ 正确

foods and recipes that are both inexpensive and nutritious ↔

Choose diets that are both healthy and affordable

eating well on a budget ↔ **Choose diets that are both healthy and affordable**

预判的"选择既健康又负担得起的饮食"与 Choose diets that are both healthy and affordable 是 both...and... 结构的整体同义改写。

C) 过度推断

原文只是说 The internet is full of recipes for "eating well on a budget."，是举例说明网上有这类食谱，并非建议人们"必须" Make sure to purchase healthy foods on the internet。

D) 与原文相反

作者反复说明弱势群体的饮食问题不出在饮食习惯本身，而在经济与获取层面，Change their eating habits and consumption patterns 把矛头重新指向习惯，与全文立场相悖。

17 句真题句逐层精讲

下列真题句各有独立的句子解析页——中文翻译、结构树逐层拆解、成分与时态、考点讲解与真题高频词。点击句子进入完整解析。

On the contrary, economically disadvantaged people report diets that are nutrient-poor and energy-dense.

第1段，第2句

“主句加名词后的限定性修饰从句”是很常见、可迁移性很强的阅读句式。像 "diets that are..." 这种模式在考试阅读中非常典型，掌握后可反复复用。

They are less likely to have food-purchasing habits that conform to public health recommendations.

第1段，第3句

“主句判断 + 名词后接限制性定语”是非常常见的书面句式，考试阅读中经常出现。掌握这种先抓主干、再回接后置修饰的读法，迁移性很强。

However, the research does not explain why this is the case—a question that has significant implications for designing effective policies and initiatives to improve diets and prevent chronic diseases.

第2段，第3句

本句在成分划分上具有较高训练价值：主句包含主谓宾结构，宾语为宾语从句；宾语从句内部是主系表结构；破折号后的同位语与前文构成同位关系，且同位语本身被定语从句修饰；定语从句中宾语后还有后置定语(介词短语 for designing...)。涵盖了同位语识别、从句充当成分、后置定语等多个常考易错点，成分种类丰富，层次清晰，非常适合作为划分练习题。

They are also just as proficient in food preparation and cooking skills.

第4段，第2句

主系表句型是英语中非常常见、也非常需要熟练识别的基本结构。像 "be + 形容词 + 介词短语" 这样的搭配在考试和阅读里都很常见。

There is no indication that increasing food skills or budgeting skills will reduce food insecurity.

第4段，第3句

There be 句型 + 同位语从句的组合在学术写作和考试阅读中较为常见，同位语从句本身是四六级和考研的高频考点，句式具有较强代表性和迁移价值

Instead, disadvantaged groups are constrained by their economic, material and social circumstances.

第5段，第1句

被动语态的简单句在四六级和考研阅读中非常常见，尤其是学术和社会议题类文章中大量使用被动结构来客观陈述事实，本句的“主语 + be + 过去分词 + by 短语”是高频句式，学习后可直接迁移到大量真题句子中。

For example, low income is the strongest predictor of food insecurity in Canada, where one in eight households experiences insufficient access to nutritious foods.

第5段，第2句

“主句 + 逗号 + where 引导的非限定性定语从句”是常见的书面说明句式。掌握这种识别方法后，迁移到很多说明文和考试阅读句都很有帮助。

Low-income households report that they find it difficult to adopt dietary guidelines because food prices are a barrier to improving their diets.

第6段，第2句

本句结构高度典型：主句 + 宾语从句 + 嵌套状语从句的组合，以及“find it + 形容词 + to do”这一常考句型，在四六级和考研阅读中频繁出现。句子长度适中，逻辑清晰，且包含真题中常见的报告类动词（report）、发现类动词（find）、以及因果关系的表达（because），代表性很强。掌握本句的结构分析方法可以迁移到大量类似句子。

While this may be so, it does not, in itself, prove that healthy diets are necessarily more expensive or cost-prohibitive.

第8段，第1句

这句结构清楚但不幼稚，既不会因为过难而失去训练效率，也包含多个常见考点，尤其适合练“先找连接标志，再抓主干，再补从句内容”的阅读步骤。综合来看，作为结构与时态训练材料的优先级较高。

After all, not all socioeconomically disadvantaged people consume poor diets.

第8段，第2句

简单句的主谓宾结构在考试中极为常见，且本句涉及的部分否定 "not all" 和形容词修饰名词的结构也是高频考点。虽然句式本身简单，但这种 "修饰语 + 核心主干" 的组合模式在阅读理解和翻译题中反复出现，具有较好的复用性。

We can easily think of a number of foods and recipes that are both inexpensive and nutritious.

第9段，第1句

"主句加限定性定语从句"是非常常见、可迁移性很强的句式，像 "名词 + that/who/which ..." 这一类结构在考试阅读里反复出现。本句长度适中，典型性很高。

Dietary recommendations are not fit for underprivileged people.

第51题，A

这种"名词主语 + 系动词 + 形容词性表语"是非常常见、可大量迁移的基础句型。掌握后能用于分析许多判断类句子。

People's choice of food depends on their individual taste

第51题，C

主谓状结构、所有格修饰、介词短语作定语和状语，都是考试常见句式；depend on 搭配也是高频考点；但因简单句且无从句，典型性不及复合句结构

What does the author say is important in formulating policies to improve diets and health?

第52题题干

结构典型性高。特殊疑问句包含宾语从句(省略that)是四六级和考研阅读理解题干的常见句式，疑问词兼作从句主语的用法也频繁出现。掌握这类结构后可以迁移到大量真题句子的理解中，实用性强。

They do not pay much attention to their food recipes.

第53题，C

简单句在真题中虽然常见，但考试更侧重考查复杂句式（多重从句、倒装、分隔等）。本句作为“主语 + 否定谓语 + 宾语 + 介词短语状语”的基础结构，确实在阅读和写作中频繁出现，具有一定代表性，但不属于需要重点训练的典型难句句式，学习迁移价值中等。

What does the author suggest disadvantaged people do to improve their health?

第55题 题干

“疑问词 + 助动词 + 主语 + 表示观点或建议的动词 + 内容部分”是阅读题和考试题里很常见的问法。掌握这种框架后，迁移到类似的作者态度题、细节题都很有帮助。

Choose diets that are both healthy and affordable.

第55题，B

祈使句加限制性定语从句的组合在建议类、说明类文本中较为常见，定语从句修饰宾语的结构也是四六级和考研阅读的高频句式。关系代词 that 充当从句主语的用法非常典型，掌握后可广泛迁移至其他修饰类句子。具有较强的代表性和复用价值。

HIGH-FREQUENCY · 真题高频词

本篇出现的 75 个英语四级真题高频词

下列单词既在本篇真题中出现，又是 **英语四级** 历年真题的高频词（在该考试真题中出现的句子数均不少于 8）。每个词标注本篇 出现次数与该考试真题句频，点击可查看该词的释义、音标、词形与真题例句。

diet

A2

n. 日常饮食

本篇15次 · 真题 113 句

household

B1

n. 家庭

本篇5次 · 真题 33 句

dietary

B2

adj. 饮食的

本篇5次 · 真题 12 句

recipe

A2

n. 烹饪食谱

本篇5次 · 真题 12 句

disadvantaged B2

adj. 处于不利地位的, 弱势的

本篇5次 · 真题 8 句

initiative B2

n. 主动性

本篇3次 · 真题 19 句

nutritious B2

adj. 有营养的, 营养丰富的

本篇3次 · 真题 8 句

author A2

n. 作者

本篇2次 · 真题 244 句

less A1

det. 较少的

本篇2次 · 真题 224 句

likely A2

adj. 很可能的

本篇2次 · 真题 224 句

design B1

n. 设计

本篇2次 · 真题 132 句

relationship B1

n. 关系

本篇2次 · 真题 109 句

access B1

n. 进入

本篇2次 · 真题 83 句

effective B1

adj. 有效的, 起作用的

本篇2次 · 真题 63 句

policy B1

n. 政策

本篇2次 · 真题 61 句

obesity B2

n. 肥胖 (症)

本篇2次 · 真题 57 句

internet A2

n. 互联网

本篇2次 · 真题 55 句

consume B2

v. 消耗, 耗费 (燃料、能源、时间等)

本篇2次 · 真题 52 句

budget B1

n. 预算

本篇2次 · 真题 45 句

adopt B1

v. 采纳

本篇2次 · 真题 41 句

recommendation B2

n. 推荐

本篇2次·真题 30 句

eating A1

n. 吃

本篇2次·真题 24 句

nutrition B2

n. 营养

本篇2次·真题 21 句

guideline B2

n. 指导方针

本篇2次·真题 16 句

literacy B2

n. 读写能力

本篇2次·真题 9 句

developed B1

adj. 发达的

本篇2次·真题 8 句

would A1

aux. (will 的过去式) 将要, 会

本篇1次·真题 466 句

researcher B2

n. 研究人员

本篇1次·真题 239 句

actually A2

adv. 实际上, 事实上 (用于纠正或补充信息)

本篇1次·真题 148 句

tend B1

v. 倾向于, 往往会

本篇1次·真题 137 句

reduce B1

v. 减少, 降低 (数量、大小、程度等)

本篇1次·真题 118 句

lack B1

v. 缺少

本篇1次·真题 115 句

focus B1

n. 重点

本篇1次·真题 107 句

quality A2

n. 质量

本篇1次·真题 100 句

case A2

n. 情况

本篇1次·真题 89 句

individual B2

adj. 单独的

本篇1次·真题 79 句

rate A2

n. 速度

本篇1次 · 真题 78 句

material B1

n. 材料

本篇1次 · 真题 69 句

measure B1

v. 测量

本篇1次 · 真题 68 句

economic B2

adj. 经济的

本篇1次 · 真题 62 句

positive B1

adj. 积极的

本篇1次 · 真题 62 句

security B1

n. 安全

本篇1次 · 真题 62 句

cooking A1

n. 烹饪

本篇1次 · 真题 59 句

enable B1

v. 使能够

本篇1次 · 真题 58 句

approach B1

v. 靠近, 接近 (在空间或时间上)

本篇1次 · 真题 50 句

easily A2

adv. 容易地

本篇1次 · 真题 47 句

promote B2

v. 促进

本篇1次 · 真题 47 句

consumption B2

n. 消费

本篇1次 · 真题 44 句

reveal B2

v. 揭示

本篇1次 · 真题 43 句

income B1

n. 收入

本篇1次 · 真题 39 句

purchase B1

v. 购买

本篇1次 · 真题 39 句

pattern B1

n. 模式

本篇1次 · 真题 37 句

significant B2

adj. 重要的

本篇1次·真题 36 句

vary B1

v. 不同

本篇1次·真题 31 句

grain B1

n. 谷物;粮食

本篇1次·真题 29 句

understanding B1

n. 理解;领悟

本篇1次·真题 28 句

estimate B2

v. 估计

本篇1次·真题 27 句

necessarily B2

adv. 必然地

本篇1次·真题 27 句

diabetes B2

n. 糖尿病

本篇1次·真题 26 句

limited B1

adj. 有限的

本篇1次·真题 23 句

typically B1

adv. 通常, 一般

本篇1次·真题 22 句

affordable B1

adj. 买得起的

本篇1次·真题 21 句

document B1

n. 文件

本篇1次·真题 20 句

emphasis B2

n. 强调

本篇1次·真题 19 句

adjust B2

v. 调整

本篇1次·真题 18 句

implication C1

n. 可能的影响或结果

本篇1次·真题 18 句

circumstance B2

n. 情况

本篇1次·真题 16 句

costly B2

adj. 昂贵的, 代价高的

本篇1次·真题 13 句

preparation

B1

n. 准备

本篇1次 · 真题 13 句

prioritize

B2

v. 优先处理

本篇1次 · 真题 13 句

consensus

C1

n. (意见的) 一致

本篇1次 · 真题 11 句

contrary

B2

adj. 相反的

本篇1次 · 真题 10 句

unhealthy

B1

adj. 有害健康的;不健康的

本篇1次 · 真题 10 句

educated

B2

adj. 受过教育的

本篇1次 · 真题 9 句

barrier

B2

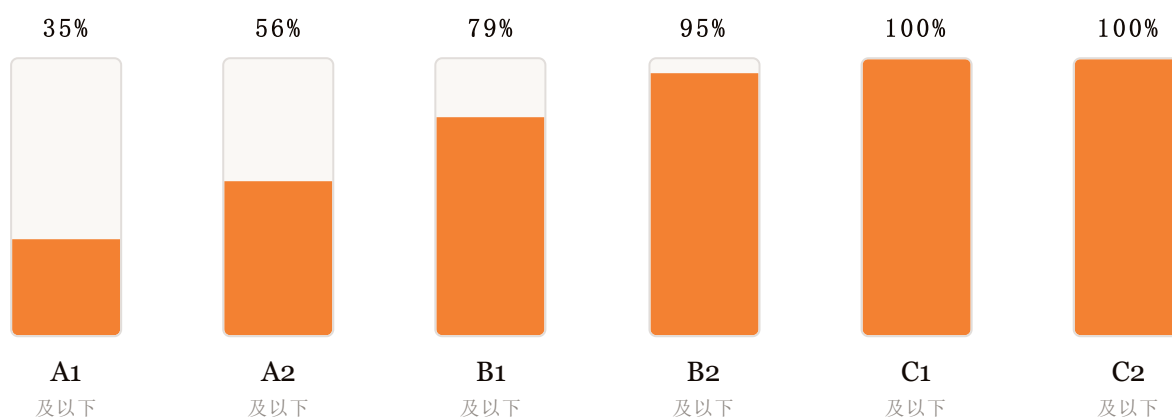
n. 障碍物

本篇1次 · 真题 8 句

VOCABULARY · 词汇难度分布

全文 195 词按 CEFR 难度累积覆盖

全文去重后共 **195** 个单词，按欧框 CEFR 等级统计。每根柱表示「该等级及以下」的累积占比 (CDF)，最右一柱为 100%。B2 以上 (C1/C2) 为高阶词，本篇共 10 个 · 约 5%。



每柱为「按 CEFR 等级及以下」的累积覆盖率 (CDF) · 数据为全文去重词 195 个 · 末柱为 100%

去重总词数

195

B2 以上难词

5%

B1 及以下覆盖

79%



英语四级 2022年12月·第3套 · 全卷构成

Part I	写作	题目解析 →
Part II	听力	与2022年12月第2套共用 · 题目解析 →
Part III Section A	完形填空（选词填空）	题目解析 →
Part III Section B	长篇阅读（信息匹配）	题目解析 →
Part III Section C (1)	阅读理解（四选一）	题目解析 →
Part III Section C (2)	阅读理解（四选一）	本题
Part IV	汉译英（段落翻译）	题目解析 →